REPÚBLICA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE HISTORIA

EL PARTIDO COMUNISTA DE VENEZUELA Y LA CUESTION PETROLERA 1937 – 1962

Tesis de Grado para optar al título de Licenciado en Historia

Autor: Br. Pedro José Figueroa Guerrero
Tutor: Prof. Inés Quintero Montiel
UCV / Octubre 1995.

TESIS
H 95
F 5
UCV

EL PARTIDO COMUNISTA DE VENEZUELA Y LA CUESTION PETROLERA 1937 – 1962

Autor: Br. Pedro José Figueroa Guerrero
Tutor: Historiadora Inés Quintero m. / 1995

186 pp. 28 cms.
Incluye 35 ilustraciones de prensa de la época en cuestión.

Tesis (Licenciatura en Historia) - U.C.V
Historia política Venezuela, 1937 – 1962.
Política Petrolera Venezuela, 1937 – 1962.
Política Petrolera P.C.V, 1937 – 1962.
Polémicas AD – PCV, 1937 – 62.
Política Petrolera AD,
Antecedentes Lucha Armada en Venezuela.
Historia PCV 1937 – 1962.
Etapa inicial gobierno Rómulo Betancourt 1959 – 1962.

01 ejemplar. 11-12-1995.

RESUMEN

El trabajo de investigación resume las posturas de las líneas políticas en materia petrolera del Partido Comunista de Venezuela (PCV) y las confronta con las de Acción Democrática (A.D) en el lapso temporal en cuestión. En la investigación se evidencia la plena coincidencia entre ambas organizaciones políticas ante la cuestión petrolera nacional, por lo se afirma que existió un "Programa Antimperialista Petrolero AD - PCV" jamás suscrito pero evidente. De igual forma, se precisa que dichas coincidencias se operan en el contexto de la fragua de la lucha política y de su desarrollo como organización nada sencillo y pleno de dificultades. Las coincidencias culminan al iniciarse el periodo de violencia política desde principios de los años 60 del siglo XX, como corolario de un proceso de agrestes polémicas que ambos partidos protagonizan en el marco del avance de la vida política nacional.

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACION
ESCUELA DE HISTORIA
CARACAS

C O N S T A C I A

Por medio de la presente se hace constar que el (la) ciudadano (a)Br: FIGUEROA PEDRO

Portador de la Cédula de Identidad No. 5134857 ;aprobó su Monografía de Licenciatura titulada: "EL PARTIDO COMUNISTA DE VENEZUELA Y LA CUESTION PETROLERA 1937-1962".

con la calificación APROBADO - SOBRESALIENTE

Constancia que se expide a petición de la parte interesada, en Caracas, a los once días del mes de diciembre de mil novecientos noventa y cinco

REPUBLICA DE VENEZUELA - UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA - Facultad de Humanidades y Educación - ESCUELA DE HISTORIA

ROSALBA MENDEZ
Directora

DEDICATORIA

A mis hijos, lo más querido entre mis seres queridos

A mis viejos, suma de esfuerzo y trabajo por un país mejor

A mis hermanos, a David **In Memorian**, alegre y preocupado donde quiera que se encuentre

A mi compañera, años de resistencia y comprensión.

A los que quedaron en el camino con armas y esperanzas aferradas a sus manos. A los que, como yo, aún tenemos el sueño posible de la Revolución en Venezuela y en el mundo.

> *"No hay derecho para que apenas siete millones de habitantes en un territorio de casi un millón de kilómetros cuadrados permanezcan sometidos a la explotación de los que se enriquecen sin reportar beneficios sustanciales para el país. ¿Qué hacemos con producir tres millones de barriles de petróleo diariamente, con producir toneladas de hierro, si niños venezolanos no tienen ropas que ponerse, no poseen útiles escolares ni dónde estudiar, no tienen con qué alimentarse y sus padres deambulan por las calles en busca de trabajo?"*
>
> *"En el país del petróleo los niños se mueren de hambre"* en **Tribuna Popular**, 27 de mayo de 1960, N° 114, p.9.

ÍNDICE GENERAL **No. PÁG.**

PORTADILLA **1**

FICHA RESUMEN CONTENIDO **2**

CONSTANCIA APROBACION MONOGRAFIA **3**

DEDICATORIA **4**

INDICE GENERAL **5**

INTRODUCCIÓN **8**

PARTE I **14**

AD Y EL PCV EN UN MISMO "PROGRAMA PETROLERO ANTIIMPERIALISTA" (DE LOPEZ CONTRERAS AL REGIMEN DE PEREZ JIMENEZ 1937-1958)

CAPITULO I. **16**

AD y el PCV antiimperialistas

CAPITULO II. **27**

La Reforma Petrolera de 1943: ¿en peligro el "Programa Antiimperialista Petrolero"?

CAPITULO III. **37**

El trienio adeco: plena convergencia petrolera entre el PCV y AD 55

CAPITULO IV. **46**

La década militar: Juntos en las dificultades y contra la política petrolera de la Junta y de Pérez Jiménez 55

A. En torno a la sempiterna aspiración de recibir más por nuestro aceite mineral. **48**

B. Sobre la cuestión de la oposición a las nuevas concesiones. **52**

C. Las discordias y la unidad **54**

1. Las Discordias. **54**

2. La Unidad **59**

PARTE II. **62**

DE LA LUCHA CONTRA LAS RESTRICCIONES PETROLERAS AL ENFRENTAMIENTO POLÍTICO ECONOMICO CON EL GOBIERNO DE COALICION Y EL DERRUMBAMIENTO DEFINITIVO DEL "PROGRAMA ANTIIMPERIALISTA PETROLERO".(DEL FIN DE LA DECADA MILITAR AL COMIENZO DE LA DECADA VIOLENTA 1958-1963/63)

CAPITULO V. Los primeros "episodios petroleros" de la etapa democrática y la situación política nacional. (el breve período del gobierno provisional) **64**

A. Las restricciones petroleras de Estados Unidos y el rechazo al "Convenio Embudo" **67**

B. Intentonas golpistas y la "Operación Venezuela" o qué le conviene más a las petroleras ¿dictadura o democracia? **81**

CAPITULO VI. Política y petróleo fuera de Venezuela, su repercusión interna, la crisis político económico nacional y el resquebrajamiento del "Programa Antiimperialista Petrolero". (El gobierno de Betancourt) **92**

A. Cuba, República Dominicana y Bagdad **93**

B. La crisis político económica, el comienzo de las disensiones y de la violencia **111**

C. La ruptura definitiva de las coincidencias AD PCV, el fin del "Programa Antiimperialista Petrolero" y el inicio de la década violenta **131**

1. La polémica en torno a las inversiones extranjeras. **132**

2. El papel de los organismos financieros internacionales. **135**

3. La cuestión de los empréstitos foráneos. **142**

CONCLUSIONES **170**

FUENTES CONSULTADAS **174**

INTRODUCCION

El trabajo de investigación que nos hemos propuesto abarca toda una etapa compleja de la vida nacional. Compleja toda vez que gira en torno a dos aspectos polémicos del devenir político económico del país entre fines de los años 30 de este siglo y el inicio de la turbulenta década de los sesenta, ellos son la actuación del Partido Comunista de Venezuela y la cuestión petrolera.

Intentamos demostrar, en primer lugar, que el PCV estructuró su bagaje de valoraciones sobre el petróleo y su industria sobre una base claramente antiimperialista y nacionalista, plenamente coincidente con Acción Democrática -y antes con el Partido Democrático Nacional (PDN)- que junto al PC fueron los partidos más importantes, desde el punto de vista político y de ascendencia en las masas populares, en el lapso temporal en cuestión.

En segundo término, nos interesa demostrar que la perspectiva del PC en materia del aceite mineral, estuvo estrechamente ligada y hasta supeditada al fragor de su desenvolvimiento político práctico, al devenir de los acontecimientos de la vida política del país y a la incidencia que los hechos tuvieron en su vida como organización política, bastante azarosa y plena de vicisitudes por demás.

Y en tercer lugar, que uno de los aspectos de su desenvolvimiento en la política nacional y de su específica vida como organización, cual fue la permanente polémica política con Acción Democrática o con sus núcleos primigenios, fue desarrollándose hasta tal punto que desemboca en el estallido de la lucha armada o década violenta como se le ha conocido también. Que el inicio de la lucha política violenta irá unido al rompimiento del marco de coincidencias que en torno al petróleo mantuvieron PCV y AD, al tiempo que se opera también la bifurcación de perspectivas en cuanto a la orientación política y económica del gobierno de coalición de Rómulo Betancourt: el PCV se definirá por el manejo nacionalista, soberano y autónomo de los recursos económicos del país y por la orientación democrática

y popular de la acción de gobierno, mientras que la coalición gubernamental encabezada por AD tendrá una inclinación definitivamente contraria.

Haremos un breve examen del criterio político que justificó las posturas y conductas del PCV en el terreno de la acción política concreta, lo que explica también su actitud ante las élites en el poder, ante los otros factores políticos y por supuesto fue el sustrato sobre el que definieron sus líneas ante nuestro oro negro y su industria.

Nuestro trabajo, necesario es puntualizarlo, centra su atención exclusivamente en lo que podríamos llamar la concepción doctrinaria, las ideas, conceptos y propuestas que el partido rojo mantuvo con respecto al petróleo y el marco histórico y político en que dichas concepciones se hacen presentes. No será objeto de nuestra atención, el aspecto que tiene que ver con las luchas reivindicativas, laborales y sindicales que impulsaron los comunistas en la industria en cuestión. De forma que los conflictos, paros, huelgas y organización obrera, etc., quedarán fuera de nuestro análisis pues ello bien podría ser un largo y extenso trabajo que no está en nuestro norte de investigación actual.

En el desarrollo de nuestros estudios en la Escuela de Historia asistimos al esclarecedor seminario denominado: **La política petrolera venezolana desde 1936 en el contexto de la modernización del Estado,** dictado por la profesora Clemy Machado de Acedo, uno de los tópicos analizados fue la necesidad de estudios históricos referidos a la ordenación de las líneas maestras y perspectivas teóricas que, ante nuestra riqueza minera fundamental, tenían organizaciones políticas distintas a Acción Democrática y Copei. Al evidenciar que del partido más viejo de la Venezuela contemporánea -y uno de los que más ha trajinado en esa lucha por nuestro petróleo- no se conocía una estructura más o menos ordenada de ideas sobre el tema, decidimos enfrentar el reto de la pesquisa análisis y presentación del andamiaje teórico que el primer partido marxista de la historia del país ha tenido sobre nuestra riqueza fundamental en un período de tiempo específico.

El hecho de que, hasta donde sabemos, el tema no ha sido objeto de estudio, es otra razón para abordar un trabajo como el presente.

Dos motivaciones más nos impulsaron en esta tarea. Una, el sentimiento que hoy se percibe con claridad en el campo de la investigación histórica en cuanto a volcar esfuerzos sobre áreas de la historia nacional aún sin explorar, con el persistente objetivo de enriquecer el conocimiento histórico y de profundizar el conocimiento y conciencia de lo que somos como realidad nacional. La segunda motivación, converge en una realidad de hoy donde inciden factores internos y externos al país. En 1976 el petróleo y su industria fueron nacionalizados precisamente por la administración del partido que en su momento los camaradas acusaron de pro imperialista y antipopulares. Al poco tiempo del hecho nacionalizador, una "voz petrolera" fundamental del partido blanco llamó "chucuta" a la acción del 1° de enero de 1976, dejando entrever que faltaban cuestiones fundamentales para que efectivamente se pudiese hablar de nacionalización. Hoy, a casi dos décadas de la "venezolanización" del petróleo, con la llamada "apertura petrolera", creemos que es pertinente hojear de nuevo las páginas de la historia de las luchas por nuestro petróleo.

El profesor Manuel Caballero, a quien correspondió revisar el esquema inicial del trabajo, indicaba en sus notas al margen al mismo: *"¿Y qué importancia puede tener hoy un trabajo como el presente?"*. Quienes tuvimos el honor de ser alumnos suyos, conocemos su inveterada costumbre de preguntar negando, de afirmar preguntando o sencillamente de no dejar expedita su opinión cuando considera necesarias mayores explicaciones y aclaratorias, entendimos de inmediato el objeto de aquella interrogante.

La caída del muro de Berlín, la desintegración de la URSS y el desmoronamiento de las llamadas Democracias Populares en la Europa oriental, son factor principal para que muchos hablen del "fin del socialismo". En nuestro país, la actitud del PCV en los últimos años ha dejado bastante que desear, por decir lo menos, con respecto a su otrora agresividad, combatividad y consecuencia para impulsar el combate por las mejores causas de los oprimidos y explotados del país frente a su actual postura de colaboración y remozamiento de un orden que nominalmente los comunistas manifestaron debía ser atacado y sustituido por uno considerado superior: el socialismo.

En definitiva, es evidente el escepticismo generalizado frente al comunismo hoy, al menos frente al comunismo ortodoxo pro-soviético, representado, en el caso criollo, por el PCV. En tales circunstancias, pareciera que no tendría mayor justificación un estudio como el que presentamos acá. Empero, obviamente no es así para nosotros. La izquierda venezolana ha jugado un papel nada desdeñable en el proceso político del país de los últimos 60 años y, con inconsecuencias o sin ellas, el PCV tiene un innegable lugar en la historia de ese proceso. Resulta, en consecuencia, de importancia histórica, estudiar y analizar las perspectivas del comunismo venezolano y en mayor grado lo que expresó en torno a nuestra viscosa riqueza del subsuelo.

Hemos dividido nuestro trabajo en dos grandes ideas fundamentales. La primera ubica el período que va de la muerte de Juan Vicente Gómez hasta el fin de la llamada década militar en 1958 y reseña la plenitud de la estructura de coincidencias que hemos referido, en el marco del desarrollo de la controversia política y de la pugna por convertirse, AD y PCV, en organizaciones de vanguardia y de significación y peso específico en el seno de las masas populares venezolanas. Examinamos acá, los "bemoles petroleros" del comunismo criollo íntimamente ligados con la fragua del activar político, en capítulos separados: época de López Contreras, época de Medina Angarita con especial atención en el debate sobre la Reforma Petrolera de 1943; el Trienio Adeco donde son nítidas las convergencias y finalmente la etapa de la dictadura donde adeístas y comunistas enfrentan la represión gubernamental y la línea entreguista del régimen en torno a nuestro petróleo.

La segunda idea se mueve en el terreno del llamado período democrático. Allí analizamos la actitud del partido del Gallo Rojo en concomitancia con su "unitarismo", la defensa de la institucionalidad recién nacida en 1958 y su protagonismo en el desarrollo de los primeros "episodios petroleros" de la etapa democrática, es la época del gobierno provisional de Larrazábal y luego de Edgar Sanabria. Y en un segundo capítulo, nos adentramos plenamente en el lapso temporal del régimen de coalición encabezado por AD en la persona del Sr. Rómulo Betancourt. Acá nos correspondió el examen de sucesos que desembocan en la lucha armada y en el desmembramiento de toda la estructura de convergencias que traía "en yunta" a comunistas y adecos desde fines de los años 30.

El presente trabajo monográfico es el resultado de la pesquisa y análisis de lo que se conoce como fuentes primarias y secundarias. La base fundamental del mismo descansa en el trabajo sobre las fuentes de carácter primario, a saber, las fuentes hemerográficas y las documentales.

En la primera parte del mismo, recurrimos a los voceros comunistas de la época en cuestión, **El Martillo** y **¡Aquí Está...!.** De las ediciones de Tribuna Popular correspondientes a la década militar, apenas pudimos observar algunos pocos números que no recogían materia para nuestro interés particular. Sabemos que en esos años de clandestinidad el PCV editó con cierta regularidad, en distintos formatos y por diversos medios su órgano central empero, en la Hemeroteca Nacional reposa pocos ejemplares situación similar a la colección del Dr. Arturo Cardozo.

En segunda parte del trabajo, **Tribuna Popular** jugó un rol fundamental en nuestra investigación. La prensa del partido del Gallo Rojo entre 1958 y 1963 fue prolífica sin duda y elemento central en el debate y presentación pública de sus posturas, a pesar de la interrupción obligada de 1961. En esas circunstancias, recurrimos a **Gaceta** (Órgano de la fracción parlamentaria del PCV), que de alguna manera junto a la propaganda de calle servía como vocero del PC al tiempo que reseñaba la actuación de los camaradas en el parlamento. También nos servimos de la revista **Principios** órgano teórico político de los rojos. Tanto **Gaceta** como **Principios** llegaron a nuestras manos por conducto del Dr. Arturo Cardozo quien gentilmente aunque no sin cierto celo nos permitió la pesquisa en su caso - oficina. Algunos números de estas publicaciones están en la Hemeroteca Nacional o forman parte del **Archivo del PCV.**

Para precisión de algunos aspectos políticos o económicos nos remitimos a la revista **Elite** y al diario **El Nacional**.

En cuanto a las fuentes documentales la fundamental la constituye el **Archivo del P.C.V.** que, microfilmado, reposa en la División de Manuscritos y Archivos Documentales de la Biblioteca Nacional. Dicho archivo recoge documentación y materiales políticos

internos y públicos del PC desde 1931 hasta los años 80, por lo que al cubrir el período que abarca nuestra investigación, fue de honda significación para la misma.

En último término, empleamos el recurso de las compilaciones y documentos públicos así como bibliografía de primera mano contentivos de discursos, materiales documentales de carácter oficial, entrevistas, colecciones hemerográficas y escritos de la época por los protagonistas de los sucesos.

Con respecto a lo que se ha llamado fuentes secundarias recurrimos a obras de referencia y bibliografía referidas al tema de marras, con la aclaratoria de que utilizamos aquellas que nos perecieron más significativas y en ningún caso son todas las fuentes existentes al respecto.

Como elemento de significativo apoyo, incluimos un conjunto de facsimilares de prensa (primeras planas, artículos y caricaturas) a manera de ilustración y que tienen estrecha relación con los episodios que referimos.

Finalmente, debemos decir que no nos fue posible sortear ciertos escollos que el elaborar conocimiento histórico en nuestro país presupone, por lo que no pudimos ajustarnos a la indagación de un mayor cúmulo de fuentes que con respecto al tema que escogimos existen. El celo, el hermetismo por un lado y por el otro la mala organización y desorden de instituciones públicas nos negó un más amplio acceso a algunas fuentes. Nuestro trabajo pues, no está exento de dificultades como tampoco está libre, ni mucho menos, de limitaciones que son solo responsabilidad nuestra, en tanto consideramos que las conclusiones que al final expresamos no implican que todo lo que se deba decir sobre este tema está contenido en las páginas que siguen a continuación.

PARTE I

A.D. Y EL P.C.V. EN UN MISMO *"PROGRAMA ANTIIMPERIALISTA PETROLERO"*. (DE LOPEZ CONTRERAS AL REGIMEN DE PEREZ JIMENEZ 1937 - 1958)

En los últimos años del régimen del Benemérito Juan Vicente Gómez y en tiempos de quienes le sucedieron inmediatamente después en el mando del país, el antiimperialismo fue una de las consignas más importantes en la estructuración de las vertientes políticas del pensamiento antigubernamental y sobre todo de la izquierda. Antimperialistas fueron los comunistas, los influidos por el marxismo y hasta algunos que nada tenían que ver con la ideología de los rojos.

Las valoraciones sobre la realidad nacional e internacional de esos años, estuvieron marcadas por posiciones contra el imperialismo. El mismo se entendió como la política y práctica, de los grandes capitalistas de todo el mundo, de sojuzgación y conquista económica de todas sus zonas de inversión y explotación. Del apoyo de los países imperiales a los despotismos nacionales exentos de previsión nacionalista con el fin de obtener todo tipo concesiones y actitudes aquiescentes y serviles con el objeto de lograr puertas abiertas para la expoliación de recursos y materias primas logrando el máximo de ganancias y beneficios en detrimento de las economías así oprimidas y sometidas ([1])**.**

Al enfrentamiento al imperialismo se unían la crítica a las políticas proclives a los intereses de foráneos, de la lucha por el control de las masas, por la democracia y por acceder al poder. El fragor de esa actividad está marcado por las disputas y enfrentamientos PDN (y luego AD) vs. PCV. Lidias que no tendrán tregua y que alcanzarán puntos críticos de alta animosidad y virulencia así como también en algunos momentos se colocarán de bajo perfil pero que no pierden continuidad, y que por supuesto alcanzan al tema petrolero.

---

[1] Véase "Plan de Barranquilla" (Marzo 1931) en **Libro Rojo del General López Contreras 1936** ***(Documentos robados por espías de la policía política)*** y "La lucha por el pan y la tierra (Manifiesto del Partido Comunista al pueblo trabajador de Venezuela)" 1ero de Mayo de 1931 en Fernando Key Sánchez, **Fundación del Partido Comunista de Venezuela.**

Afirmamos que frente a la cuestión no existe contradicción por cuanto no son desavenencias entre las perspectivas del marxismo y la del nacionalismo democrático sobre nuestra industria minera fundamental, en tanto que el Partido Comunista no llegó más allá de los planteamientos propuestos por Pedenistas primero y Adecos después. Sus visiones serán coincidencias y estructuran a nuestro juicio, un mismo "Programa Petrolero".

Ambos -sobre todo el PCV- expresarán que con respecto a nuestra industria aceitera mineral les diferencia y separa una perspectiva muy diferente. Pronto veremos que no fueron así las cosas. Las reales diferencias, las contradicciones se harán presentes después de 1959 cuando la contienda se traduzca en violencia política. Y para evidenciar la ruptura de la idéntica percepción ante la cuestión petrolera es que nos interesa demostrar previamente la existencia de lo que hemos llamado "El Programa Anti imperialista Petrolero AD-PCV".

CAPITULO I

A.D. Y EL P.C.V. ANTIIMPERIALISTAS

Esos primeros años luego de la muerte de Gómez, en época de López Contreras, son el marco dentro del que se desarrollarán al menos tres polémicas principales con el gobierno sobre la cuestión petrolera: 1. La crítica a la actitud entreguista de la dictadura gomecista frente a las petroleras; 2. La gran desproporción que existía entre las ganancias de las compañías y lo que le quedaba al país y 3. La incidencia determinante de los *trusts* en el desenvolvimiento de la economía nacional ([2]). Con sus matices, tanto los futuros adecos como los camaradas hacen girar sus discursos alrededor del trío de problemas planteados. A partir de 1939 puede observarse una elevación del discurso, una mayor elaboración de ideas que, lejos de alterar el esquema de concordancias, lo define mejor. Desde el 39 en adelante la actividad política de ambas toldas políticas, pese a las restricciones legales, se siente más desenvuelta, con cierto auge.

El escenario donde aparecen y se desarrollan los aspectos señalados sobre nuestra industria minera fundamental, sirve de estrado también para el desenvolvimiento de la lucha por la democracia y por una real apertura política. En el caso concreto del PC, sus esfuerzos fundamentales se centrarán en la oposición al conflicto bélico en Europa; a la lucha por la conformación de la llamada Unidad Nacional contra el fascismo y por la democratización, esfuerzos éstos que debían culminar en la instalación de una Asamblea Nacional Constituyente ([3]).

---

[2] Edwin Lieuwen**, Petróleo en Venezuela (Una Historia**), p.144.

[3] *"Informe político presentado por el Buró nacional al 2do Pleno del Comité Central del PCV, Octubre 1939"*, en **Archivo del PCV** años 1860 - 1939, No. I = 601 –LR 644.1. NOTA: El registrador (Catalogador) del **Archivo del PCV** que, microfilmado se encuentra en la Biblioteca Nacional, colocó como fecha inicial del mismo año 1860 en razón de que entre los papeles que el PC entregó a la institución, reposaban materiales (documentos, revista, prensa, etc.,) de esa fecha pero que nada tenían que ver con el PCV. Para respetar el contenido de los legajos que les fue entregado, dichos materiales de 1860 han sido incluidos como parte del Archivo aun cuando son papeles, repetimos, sin relación alguna con esa organización política, que como se sabe, nace en 1931.

De manera paralela, está presente el trabajo del PDN y el PCV por colocarse al frente de las masas y convertirse en su vanguardia. Son los momentos donde las dos fuerzas políticas más importantes del país, se debaten en los primigenios sindicatos y organizaciones gremiales por su control; entre los núcleos estudiantiles por una fuerte presencia en ellos; entre los campesinos y trabajadores urbanos; entre profesionales en distinto signo y entre unos más que otros militares activos. En fin, son los esfuerzos por tener presencia significativa entre las mayorías nacionales. Todo por transformarse de los pequeños núcleos primigenios a partidos políticos de masas y de carácter nacional con reales perspectivas de conducir el país. Para ello, por supuesto, era menester también tener una clara visión y pública opinión sobre el petróleo y su industria, a la sazón, fuente principal de los ingresos de la nación. De manera que la polémica sobre el tema y la lucha política nacional marcharán a la par.

Un país reatado a los grandes intereses extranjeros, concretamente al sector más agresivo de las finanzas internacionales: el petrolero, era la nación que ambos observaban entonces. Una nación con enclaves de los grandes consorcios enquistados en su economía, en un proceso que parte de los tiempos del hombre de La Mulera y que ahora en tiempos de López Contreras y Medina Angarita se mantiene.

Una Venezuela con dependencia plena del aceite mineral lo que permitía a los trusts ocupar una posición de mando y directriz de nuestro rumbo económico y como nación ([4]). Pero, muerto Gómez, seguir en la querella contra las "larguezas" y entreguismo de aquel tiempo así como contra aquellas concesiones viciadas de nulidad podía parecer ocioso, la atención la centraría entonces hacia la actitud que debían tomar quiénes iban a dirigir la política petrolera nacional.

Con todo, el punto de permanente debate, y el que con mayor relieve estará presente hasta la nacionalización en 1976, será el referido a la necesidad de obtener una mayor cuota de ganancias de la riqueza petrolera que tantos y jugosos dividendos daba a las compañías.

---

[4] *"Discurso del ex presidente Betancourt en el senado 06-08-75"* en Rómulo Betancourt, **Venezuela dueña de su petróleo**, pp. 25 -26 / y *"Resoluciones de la II Conferencia Nacional del PCV. Abril 1939"*, en **Archivo del PCV,** años 1860 - 1939, No. I = 601 –LR 644.1.

Este aspecto siempre se asociará a la crítica del rol jugado por las petroleras en el manejo de nuestra economía.

En aquel entonces, las oportunidades de disidencia política abierta y de manera pública y de forma más o menos sostenida, estaban limitadas y pautadas por el Inciso Sexto de la Constitución Nacional ([5]), la Ley de Orden Público o Ley Lara ([6]), etc. Muchas de las figuras de oposición estaban en las listas de buscados que habían burlado la razzia de 1937 que hizo cesar o al menos obligó al reflujo del movimiento opositor de la izquierda de entonces. En tales circunstancias y con un Congreso progubernamental, con presencia de una escasa representación opositora ligada y con influencia del PDN fue poco menos que imposible lograr promulgar instrumentos legales auténticamente nacionalistas que regulasen efectivamente la actividad de las compañías en la industria del "oro negro". En concreto nos referimos a dos casos: uno al intento pedenista en 1937 de reformar la llamada Ley de Boyas y Faros (Ley sobre liquidación del derecho de Boyas en la Aduana de Maracaibo de 1928 que pautaba un impuesto de Bs. 2 por tonelada para el petróleo que saliera del Lago de Maracaibo) ([7]). Y el otro, a la discusión y aprobación de la Ley de Hidrocarburos de 1938 que no logró sortear todos los recovecos dignos de una "novela de misterio" para usar la frase

---

[5] *Artículo 32*. [Constitución de la República de 1936, vigente a la época] - *La Nación garantiza a los venezolanos: (...) 6. La libertad del pensamiento, manifestado de palabra, por escrito o por medio de la imprenta, u otros medios de publicidad, pero quedan sujetas a pena, conforme lo determine la ley, las expresiones que constituyan injuria, calumnia, difamación, ultraje o instigación a delinquir. no es permitido el anonimato, ni se permite ninguna propaganda de guerra ni encaminada a subvertir el orden político o social. Se consideran contrarias a la independencia, a la forma política y a la paz social de la nación, las doctrinas comunista y anarquista, y los que las proclamen, propaguen o practiquen serán considerados como traidores a la patria y castigados conforme a las leyes. Podrá en todo tiempo el Ejecutivo Federal, hállense o no suspendidas las garantías constitucionales, impedir la entrada al territorio de la República o expulsarlos de él, por el plazo de seis meses a un año si se tratare de nacionales o por tiempo indefinido si se tratare de extranjeros, a los individuos afiliados a cualquiera de las doctrinas antedichas, cuando considerare que su entrada al territorio de la República o su permanencia en él pueda ser peligrosa o perjudicial para el orden público o la tranquilidad social;"* M. Aguirre Elorriaga, *"Democratización del Inciso Sexto",* en **SIC**, Revista de Orientación Católica, Año 7. febrero 1944, Tomo VII, No. 62, pp. 68-69.

[6] La Ley de Orden Público o Ley Lara fue un instrumento jurídico aprobado por el Congreso Nacional a solicitud del gobierno de Eleazar López Contreras en junio de 1936, con la finalidad de controlar las manifestaciones políticas de la oposición y reprimirlas sin mayores problemas. La campaña opositora contra aquella ley obtuvo algunos frutos al sustituirse el proyecto original por otro que se llamó "Ley para garantizar el orden público y el ejercicio de los derechos individuales". Se trataba de la que después se le conoció como "Ley Lara" la cual tomó ese nombre de su proponente, el entonces Ministro de Relaciones Interiores Alejandro Lara Núñez. Véase Manuel Caballero, **Entre Gómez y Stalin (La Sección Venezolana de la Internacional Comunista),** p. 135.

[7] Rómulo Betancourt, **Ob.cit**, pp.27-28.

de Betancourt al referirse al hecho y lograr, finalmente, justas y sentidas reivindicaciones para el país que, en consecuencia, resultaban incómodas para las petroleras toda vez que buscaban poner fin o al menos un mayor control del país a la forma como venían desempeñándose las petroleras.

Las exigencias a ser incluidas en la Ley en discusión propuestas por esa minoría pro-PDN, no se limitaban al problema de obtener más por la renta sino que abordaban cuestiones de gran importancia para la política petrolera. Y son: a) la posibilidad de empresas mixtas para explotar el mineral; b) la instalación de una refinería sobre suelo nacional; y c) otorgar la facultad al Estado para exigir impuestos petroleros pagaderos en oro o en moneda nacional, según su conveniencia. Pero, un Congreso oficialista, con escasos parlamentarios de oposición no podía dar a luz una Ley soberana sino que, al final, el negocio petrolero siguió rigiéndose según lo establecían las leyes anteriores ([8]).

Necesario es aclarar que, aunque sin representación nominal, el PDN pudo al menos hacer escuchar sus propuestas, de lo que se vio imposibilitado el Partido Comunista por no tener presencia en el parlamento de ningún tipo. Las leyes de proscripción, como hemos dicho, limitaban enormemente a los comunistas para hacer cualquier manifestación pública legal. Pero, por otro lado, la misma situación dificultó a los camaradas el hacer público, por cualquier otra vía, cualquier comentario sobre las leyes referidas. A lo sumo encontramos en las fuentes de la época la referencia comunista a la aprobación de la Ley de Hidrocarburos del 38, advirtiendo que fue promulgada "*...eliminando los artículos que iban contra los intereses del imperialismo"* ([9]).

Las demandas con respecto al aceite mineral y su industria irán unidas, como ya dijimos, a las exigencias políticas por un orden democrático y por ende enfrentamiento a la cúpula gobernante. Al respecto, importante es puntualizarlo, el PCV como sección venezolana de la Internacional Comunista (SVIC) no mantuvo una actitud de recia y permanente oposición a los regímenes de López y Medina sobre todo a éste último al que apoyaron sin miramientos, su oposición se vio matizada por esa visión que las "tácticas" de

---

[8] Rómulo Betancourt, **Venezuela, política y petróleo**, p. 137.

[9] *"Ningún cambio en la política oficial"* en **El Martillo**, Época III, Agosto 1938, No. 4, p.2.

la Internacional daban a los problemas nacionales privilegiando lo referido a la política internacional sobre todo si involucraba a la URSS ([10]).

Como quiera que la idea recurrente apunta en pos de una mayor participación para el país en el producto del petróleo, la aplicación del artículo 21 de la Ley de Arancel de Aduanas (Ley de Aduanas de 1934, que establecía se cobrase un 10% *ad valorem* a las exportaciones) fue la porfía de comunistas ([11]) y pedenistas ([12]) que se limitaron a exigir se aplicase el artículo referido sin mayores detalles. Los camaradas además, marcaron sus consignas inmediatas referidas a las cuestiones nacionales con sus perspectivas frente a la problemática internacional, o mejor dicho, con la visión soviética al respecto ([13]). Frente a una situación nacional que exigía, en el marco de los objetivos de democracia y amplitud política que toda la izquierda enarbolaba y para todo aquel que se involucrara en la lucha por el poder, mayor claridad, análisis y atención al momento político, los flamantes camaradas apuntan sus valoraciones y consignas primeras y fundamentales hacia la situación internacional. Apoyo a la política de Roosevelt en EE.UU.; presión al sector fascista del gobierno para que actúe en consecuencia; acercamiento y solidaridad con las democracias del continente; boicot a las mercancías de los países del Eje; todo dirigido a la defensa de la URSS a la que se agrega ahora China ([14]).

Mientras, en el plano nacional y en concreto ante el problema petrolero, los Rojos llaman a formar un Frente Pro Defensa de la economía nacional que en sus acciones debía incluir la restricción a las exenciones a las petroleras así como un mayor y real control en sus operaciones ([15]). Empero, no se va más allá de las formulaciones generales, sin propuestas

---

10 Manuel Caballero, **Entre Gómez y Stalin (La sección venezolana de la Internacional Comunista),** p. 217.
11 Informe Político presentado por el Buró Nacional al 2do Pleno del CC del PCV. Octubre 1939, en **Archivo del PCV,** años 1860 - 1939, No. I = 601 –LR 644.1.
12 R. Betancourt, **Venezuela dueña de su petróleo,** pp. 33-34.
13 Manuel Caballero, **La Internacional Comunista y América Latina: La Sección Venezolana,** pp. 30 -31 y p. 129.
14 Juan Pirela, *"La situación Política Nacional y la línea del partido"*, en Resoluciones de la II Conferencia nacional del PCV. Abril 1939, en **Archivo del PCV**, años 1860 - 1939, No. I = 601 –LR 644.1.
15 Juan Pirela, *"La situación Política Nacional y la línea del partido"*, en Resoluciones de la II Conferencia nacional del PCV. Abril 1939, en **Archivo del PCV**, años 1860 - 1939, No. I = 601 –LR 644.1.

específicas, mientras que en sus valoraciones sobre la situación internacional es evidente la inyección de un mayor esfuerzo teórico.

Con esa visión tan particular, los comunistas supeditarán el interés nacional a la línea de defensa de la URSS contra cualquier agresión. Cual tierra de promisión para los hebreos, la patria de Lenin es la patria del proletariado internacional. En ese esquema de valoraciones -sobre todo antes de la guerra- buena parte de los esfuerzos del imperialismo norteamericano, según hacen notar, va empeñado a someter y destruir a la Unión Soviética lo que explica los esfuerzos comunistas por resguardar la tierra de los soviets.

El estallido de la guerra en Europa en septiembre de 1939 absorbe en buena medida la atención de los comunistas, muy atentos al desarrollo de un conflicto generado por el fascismo, enemigo a muerte no solo del socialismo sino sobre todo de la URSS. Y en esa nueva coyuntura que se abre con la guerra, los camaradas comienzan a centrar su óptica casi exclusivamente en los acontecimientos en el viejo continente como es perceptible en las fuentes de entonces. Cuando mucho, en relación con Venezuela, detectan que:

> *"El conflicto armado en Europa es una de las causas de la aceleración de la producción petrolera. El aumento de las entradas al fisco nacional como consecuencia del aumento de la producción petrolera y la estabilización de la actual situación económica del país, son hechos que debemos tener muy en cuenta, ya que ello significa un acrecentamiento del poderío de las compañías imperialistas dueñas y señoras de nuestra economía"* ([16]).

Pero, la segunda gran guerra también será punto de partida para otra faceta de la pugna política entre el PC y los pedenistas. Estos se oponen, claro está, a Hitler y apoyan todos los esfuerzos de guerra contra él, pero de igual forma no dejan oportunidad para recordar cada vez el Pacto de No Agresión Germano Soviético firmado una semana antes de la invasión alemana a Polonia. El objeto de esa insistencia era claro: sembrar la duda sobre el antifascismo de la URSS, y por extensión del PCV, cuestión que por supuesto era inaceptable

---

16 *"Perspectivas del movimiento popular"*, Informe político del Buró Político al 2do Pleno del CC del PCV. Octubre 1939, en **Archivo del PCV,** años 1860 - 1939, No. I = 601 –LR 644.1.

para los rojos criollos. Esa puntilla permanente va a marcar el rompimiento de la buena vecindad con el PC. Para los camaradas, cualquier cosa podía admitirse menos empañar la honestidad, verticalidad y consecuencia revolucionaria de los soviéticos. Los seguidores de Betancourt, sin tocar el santo se metieron con la limosna. De forma que los comunistas ripostaron en los siguientes términos:

> *"...* [El PDN ha llevado adelante] *una campaña anticomunista de canalladas que realizan en lo personal, ya que en el terreno de los documentos públicos la dirección pedenista se ha cuidado bastante de no adoptar tal actitud..."* ([17]).

Al punto que les acusaron de trotskistas o mejor de ser *"vehículo del trotskismo"* ([18]), apelativo terrible que los comunistas reservan para sus peores adversarios. Y rematan en su contraataque acusando a sus adversarios de colocarse a favor de la guerra imperialista, de *"la guerra de rapiña":*

> *"... tal posición significa toda una traición frente a la lucha antiimperialista. Bajo la lucha de la democracia contra el fascismo, el PDN, se ha declarado a favor de un bando imperialista, precisamente a favor de aquel que domina y explota bárbaramente a las más gigantescas masas de trabajadores en el mundo: INGLATERRA"* ([19]).

A partir de aquí las diferencias entre ambos adquirieron carácter "principista", como ya advertimos, sin que por supuesto tuviesen realmente ese carácter y esencia.

En el terreno que tiene que ver con nuestro "oro negro", pasará otro tanto y sus polémicas serán de elevado tono, pero nunca antagónicas y estarán movidas por la reacción a los ataques y acusaciones de parte y parte. Tanto así, que en el caso del PC, se dedicaron esfuerzos para cuestiones como elaborar directrices específicas a su militancia sobre cómo debían ser tratadas las relaciones personales con los pedenistas una vez que, dada la

---

17 *"Perspectivas del movimiento popular"*, Informe político del Buró Político al 2do Pleno del CC del PCV. Octubre 1939, en **Archivo del PCV,** años 1860 - 1939, No. I = 601 –LR 644.1.

18 *"Perspectivas del movimiento popular"*, Informe político del Buró Político al 2do Pleno del CC del PCV. Octubre 1939, en **Archivo del PCV,** años 1860 - 1939, No. I = 601 –LR 644.1.

19 *"Boletín del Buró Político acerca de cómo debe entenderse la resolución adoptada por el Comité Central relativo a las relaciones personales de nuestros militantes con los pedenistas. Febrero 1940"*, en **Archivo del PCV,** años 1940 - 1944, No. I = 376 –LR 644 -002.

"...campaña de calumnias e infamias contra la Unión Soviética y contra el camarada Stalin"..., se rompió con ellos todo trabajo de coordinación ([20]).

Sin embargo, ni estos ni otros posteriores episodios, lograron romper la unidad de lo que hemos llamado el "Programa Petrolero Antiimperialista".

En 1941, el gobierno asoma como posible el reajuste al presupuesto público, lo que afectaría planes y programas sociales y de servicios. Las razones y circunstancias de la guerra explicaban el reajuste, que al final terminó con el anuncio de la posible contratación de un empréstito. Comunistas y pedenistas se levantaron al unísono: ¡No, la crisis deben pagarla quienes se benefician del conflicto, es decir, las petroleras; mayor tributación es la alternativa ¡([21]). Y en esa ruta del "más por nuestro petróleo" siguieron funcionando coincidentemente.

Para los rojos era necesario y exigente elevar los impuestos a las compañías, como vía para aumentar el capital productivo del país obligando a las empresas a invertir en el país el 50% de sus ganancias líquidas dándole un sentido reproductivo al capital congelado y parasitario con el norte de reconstruir la economía nacional con una industria diversificada, sana y autónoma ([22]). Y agregaban lo que consideraban eran dos aspiraciones vitales para el país: la aplicación del Artículo 21 de la Ley de Aduanas -la misma que fue motivo de agitación de pedenistas y camaradas en el 39- y el traslado de las refinerías a tierra firme venezolana ([23]) . Los adecos -ahora sí- de igual forma, y sin restricciones excesivas que pudiesen inhibir la inversión extranjera, se plantean cuotas impositivas más elevadas que las que existen para los explotadores del aceite mineral, que sirvan para reinvertirlos en la economía nacional, diversificándola y alejándola de la dependencia exclusiva del oro negro que al final es la causa de nuestro atraso y pobreza ([24]).

---

20 **Idem.**

21 Máximo Ponce, *"Impidamos el nuevo reajuste"* en **El Martillo**, Órgano central del PCV, No. 15, Enero 1941, p.15; y Rómulo Betancourt, **Venezuela Política y petróleo**, pp. 169-170.

22 Tobías Martínez, *"Reconstruyamos nuestra economía"* en **El Martillo**, No. 16, Febrero 1941.

23 Manuel Caballero, **Entre Gómez y Stalin (La sección venezolana de la Internacional Comunista)**, pp.170-171.

24 *"Acción Democrática y los problemas económicos de la nación. Discurso de Rómulo Betancourt en el acto de instalación del partido AD. 13-09-1941"* en Naudy Suarez F., **Programas políticos venezolanos de la primera mitad del siglo XX,** T. I., pp. 22-25.

Estamos refiriéndonos a 1941. Y, a estas alturas, es posible notar con claridad que el discurso de las dos organizaciones políticas más importantes del país, respecto al petróleo, comienza a ampliarse, las propuestas tienen un mayor acabado y tocan aspectos diversos. Observamos cómo lo más resaltante, el hecho de que las aspiraciones que se plantean sobrepasan el marco de la obtención de un mayor provento de la renta petrolera para ubicarse en la idea de que es necesario darle un sentido reproductivo a la misma. Ya no se trata de teorizar cómo se reparte el pastel de la renta del producto del subsuelo, ni de quién lo hace más o menos equitativamente, la idea que ronda ahora es la búsqueda, fuera del petróleo, del cómo se reproduce la riqueza. Es un poco la idea de "sembrar el petróleo" que lanzó Arturo Uslar Pietri en 1936, idea que los comunistas, a diferencia de los adecos, no asumen explícitamente. Posteriormente AD podrá dar mayor rienda a la idea, en el ejercicio del poder político, mientras que el PC no tendrá hasta 1958, como veremos más adelante, un mayor desarrollo en ese terreno.

El desenvolvimiento de la guerra en Europa reaviva las controversias AD-PCV, y lo que hemos llamado la "particular visión del PCV" ante la situación nacional cobrará mayor vigor. Antes de que la URSS fuese atacada por Alemania, para los camaradas y ya lo señalamos, el conflicto era una "guerra de rapiña", tenía carácter "interimperialista" y debía mantenerse fuera de nuestro hemisferio. Esta actitud cambió diametralmente luego del 22 de Junio de 1941 con el ataque germano a la Unión Soviética. Ya no servían los ataques y acusaciones contra los pedenistas, la tesis de que la guerra era entre potencias imperialistas se desvaneció para dar paso a la versión de "guerra justa de liberación de los pueblos" como observamos en su prensa de principios de 1943. Así, la lucha contra el imperialismo, que en nuestro caso significaba necesariamente lucha contra la Standard Oil y Royal Dutch Shell, pareció haberse sustituido por la lucha contra el fascismo ([25]). En consecuencia, la actitud de supeditar las exigencias de respuesta a problemas de la situación política y económica nacional a los sucesos en el ámbito internacional que afectan o involucran a la URSS, los

---

25 Es al menos la tesis de Manuel Caballero en **La internacional comunista y América Latina: La sección venezolana,** p. 131; aun cuando en el periódico **El Martillo** del 17 de abril de 1941, dos meses antes de la invasión alemana a la URSS, pueden leerse los señalamientos comunistas a Betancourt acusándolo de guerrerista afirmando que es oportunismo dejar de lado la lucha contra el imperialismo para luchar contra el fascismo.

llevó a adoptar posiciones poco comprensibles viniendo de quienes se proclamaban revolucionarios. Tal es el caso de: 1.) su oposición a la propuesta adeca de presionar para obtener más por el petróleo aprovechando la coyuntura de guerra y 2.) Su línea de "No Huelgas".

Para Acción Democrática, en esa situación cuando el petróleo era el aceite que hacía posible mover la maquinaria bélica, a la vez que las petroleras recibían jugosas ganancias, era el momento para que el país pudiese obtener una mayor participación en esas ganancias, era la ocasión de su consigna "Venezuela Primero" ([26]). Para los Rojos, no era el momento para esos pedimentos toda vez que, en su visión del problema, crearían un clima de tensión poco favorable a los esfuerzos de guerra aliados que requerían del fluido mineral para avanzar sobre las tropas nazis ([27]). El mismo argumento pretendía sostener frente a la clase trabajadora la posición comunista de "No a las Huelgas" ([28]), mientras se estuviese en guerra, la misma guerra que semanas antes atacaron con diversos epítetos pero que ahora, por obra de la inclusión en la misma de la Unión Soviética, tiene un carácter distinto al que le adjudicaron con anterioridad.

> *"...si bien la posición de la SVIC* [Sección Venezolana de la Internacional Comunista] *frente a las compañías petroleras no dejará nunca de ser polémica (...) estará limitada por el temor de aparecer confundidos los comunistas con quienes hacían oposición al gobierno y a la "Unión Sagrada" (o "Unidad Nacional" como prefiere llamarla la SVIC)"* ([29]).

Efectivamente así será, y si eso se une a esa particular visión ante el momento político, lo que debió ser una actitud de vanguardia, iconoclasta, propia de quienes se reivindican como los impulsores de un nuevo orden, fue más bien una posición caracterizada por los zigs - zags, que sujeta a valoraciones ajenas la realidad nacional, jugó a mantener esa "Unidad Nacional" de todos -burgueses y proletarios no importa- contra el fascismo pues la Patria socialista estaba en peligro olvidando al parecer lo que es la razón de ser de los comunistas:

---

26 Rómulo Betancourt, **Venezuela política y petróleo**, pp. 172-173.

27 *"Petróleo para la guerra"* en, **¡Aquí Está!...**, 31 de marzo de 1943, p.6.

28 Véase entrevista realizada a Domingo Alberto Rangel por Agustín Blanco Muñoz **en La Lucha Armada: La izquierda revolucionaria insurge,** p.46 y Manuel Caballero, **Ob.Cit,** pp. 134-136.

29 Manuel Caballero, **Entre Gómez y Stalin (La sección venezolana de la Internacional Comunista),** p.173.

organizar y hacer la Revolución, valga decir, organizar a la clase obrera y a los explotados venezolanos para conquistar el poder político.

En adelante, en el período siguiente, frente al gobierno de Medina Angarita, sucesor de López Contreras en el manejo de las riendas del país, los camaradas pasarán rápidamente de las reservas ante el posible rumbo y orientación de la nueva administración, al franco y abierto apoyo a la gestión medinista, y a la defensa, impulso y patrocinio de lo que consideraron logro pivotal del gobierno: la reforma petrolera de 1943.

CAPITULO II

LA REFORMA PETROLERA DE 1943: ¿EN PELIGRO EL "PROGRAMA ANTIIMPERIALISTA PETROLERO"?

El gobierno de López Contreras da paso, sin atender a los reclamos de amplitud democrática valga decir elecciones libres etc., al gobierno del General Isaías Medina Angarita quien había sido Ministro de Guerra y Marina de aquél como también aquél lo había sido de Gómez. Ambos hechos daban pie a las desconfianzas de adecos y comunistas. Estos últimos, sin embargo, no tenían por objeto hacer una oposición más o menos firme al nuevo régimen sino que, por el contrario, su actitud estuvo dirigida a:

> *..."hacer proselitismo en los sindicatos y sugerir un entendimiento con las autoridades argumentando la necesidad de una alianza cuando el mundo está en trance de guerra por el ascenso del fascismo en Europa y América Latina"* ([30]).

Empero, manifestaron sus suspicacias respecto a las supuestas simpatías fascistas de Medina, expresaron que con el inciso sexto y otros instrumentos represivos, sin libertades para elecciones amplias, no podía haber un gobierno democrático, coincidiendo con AD en su actitud hacia el sucesor de López Contreras.

Pero bien pronto *"...asumió la dirección del Partido [comunista] una actitud tendiente a alentar y en la medida en que fueron cumplidas, respaldar las realizaciones del nuevo mandatario, tomando para ello en cuenta las condiciones que caracterizaban la situación internacional (guerra con el fascismo) y las experiencias latinoamericanas en tal sentido"* ([31]). Y, después de fines de 1942, cuando el gobierno da a conocer los rasgos generales de su política petrolera, toda posible ojeriza contra el mismo desaparece ([32]). Pero

---

30 Elías Pino Iturrieta, **Venezuela metida en cintura: 1900-1945**, p.104.

31 **Aportes a la historia del P.C.V**, p.72. NOTA: Aun cuando el texto aparece sin autor, Juan Bautista Fuenmayor en vida, nos afirmó a quien escribe y a Marcos Fuenmayor Contreras que era él mismo, el autor del trabajo.

32 Manuel Caballero, **Entre Gómez y Stalin…,** pp. 198-199.

no sólo el suceso explica esa actitud. Debe anotarse la permisibilidad gubernamental a la actividad comunista con la actuación de Unión Municipal y con su periódico **¡Aquí Está!...,** el rompimiento con los países del Eje, la legalización de Acción Democrática, etc.

Para AD el quinquenio medinista, en la pluma de Rómulo Betancourt, representaba *"la autocracia con atuendo liberal".* Al decir adeco, el gobierno frustró las expectativas que en sus inicios se crearon frente al mismo. Ineptitud y corrupción administrativa pobreza a todo nivel e insinceridad institucional por sus resistencias a las reformas políticas, justificaron el accionar de los adeístas durante todo el período y por supuesto la acción golpista de octubre de 1945 ([33]).

Pero, el problema petrolero fue el centro de las andanadas de AD. Frente al fraude que significaba para el país la actividad de las petroleras, observaban el poco empeño gubernamental por impedirlo ([34]).

En tanto, el conflicto bélico en Europa sigue su curso y objeto de atención por el país político. Los adecos que acusaban a Medina de antidemocrático aprovechan también para criticarles a los rojos su postura proclive al régimen. Adulones y "perritos falderos" fueron algunas de las acusaciones ([35]), pero lo que más revolvía la ira de los camaradas era la imputación de ser insinceros con su antifascismo por aquello del pacto germano-soviético. Los ataques adecos encendieron de nuevo la hoguera de la pugna política PCV-AD, que ahora encontrará un nuevo elemento que gira en torno al episodio petrolero más importante de esos años: La Reforma Petrolera de 1943, pero que con todo y lo ardorosa de la pelea no logrará alterar las bases del "Programa Petrolero".

Acción Democrática en la persona de Juan P. Pérez Alfonzo, especialista petrolero de ese partido, expresó al Congreso, en ocasión de la discusión de la Ley-Reforma del 43, los aspectos que en opinión de su partido eran positivos para el país dividiéndolos en dos

---

33 Rómulo Betancourt, **Venezuela, política y petróleo,** p.161 y ss.
34 Edwin Lieuwen, **Ob.Cit,** pp.192-194.
35 Entrevista realizada a Domingo Alberto Rangel por Agustín Blanco Muñoz **en La Lucha Armada: La izquierda revolucionaria insurge,** pp. 49-50.

¡AQUI ESTA!..., Caracas, 17 de Febrero 1943.

Tipos: de orden técnico y de orden económico. Los de carácter técnico eran: a) la unificación de las relaciones de las concesionarias con el Estado; b) el reconocimiento de una clara y definida intervención estatal en el funcionamiento de la industria. Los de carácter económico: a) el aumento de los impuestos a las petroleras no obstante la eliminación de algunos tributos; b) la aclaratoria de que las concesiones eran otorgadas a criterio del Estado; c) obligación para las empresas del aceite mineral de llevar su contabilidad industrial; d) supresión de las diferencias en los impuestos según estuviesen ubicadas las parcelas en concesión, en tierra o agua y, e) los convenios acordados respecto a la instalación de refinerías en el país ([36]).

Los aspectos sobre los que AD difería del proyecto de Ley o que le parecían lesivos al país pueden resumirse en cinco: a) el fundamental, en contra de la llamada *"sanatoria absoluta de todo vicio anterior"* que dejaba de lado cualquier ilicitud anterior existente en las concesiones o en cualquier otro acto de las compañías y la renuncia de la nación a cualquier reclamo que por derecho le correspondiese respecto a dichas concesiones ([37]); b) el que las cláusulas que buscaban imponer al país una participación proporcional a los beneficios netos de las compañías, se basaban en cálculos falsos o erróneos ([38]); c) opuestos a los cargos reclamados por las petroleras por depreciación y por los salarios en dólares a los empleados los cuales eran incluidos en los costos de producción para efectos de pago de impuestos ([39]); d) oposición a la prolongación hasta plazos de 40 años renovables por otros tantos en las concesiones ([40]); e) no aparecen en la Ley las disposiciones establecidas en las discusiones de la Ley de 1938 y que mencionamos antes, cuales son: 1) Empresas mixtas; 2) Pago de los impuestos en oro a discreción del Estado y 3) Refinerías venezolanas ([41]). Aparte de estos señalamientos, existían otros relativos a la manera como el gobierno gastaba los ingresos petroleros con acusaciones de corrupción y mala administración y el hecho de que la ley en

---

36 *"Votos salvados del Dr. JP Pérez Alfonzo y de la minoría unificada de oposición en la 2da discusión en el Congreso de la Ley de Hidrocarburos. Marzo de 1943"*, en Rómulo Betancourt, **Venezuela dueña de su petróleo,** p.161 y pp.182-183.

37 **Ibidem**, pp. 162 y p. 183.

38 Edwin Lieuwen, **Ob. cit,** p.193.

39 **Ibidem**, pp. 193 – 194.

40 *"Votos salvados del Dr. JP Pérez Alfonzo y de la minoría unificada de oposición en la 2da discusión en el Congreso de la Ley de Hidrocarburos. Marzo de 1943"*, en Rómulo Betancourt, **Ob.Cit**, p. 196.

41 Rómulo Betancourt, **Venezuela política y petróleo**, p. 193.

discusión establecía el *modus vivendi* Estado-compañías pero nada contemplaba en la relación empresas - trabajadores ([42]).

Los Rojos también tienen sus pros y contras a la referida Ley. Les parecía positivo para el país: a) la intención de instalar refinerías en el país, toda vez que –argumentaban- son las manufacturas y la distribución del crudo lo que genera mayor ganancia en el negocio petrolero; b) el establecimiento de un régimen uniforme en la relación Compañías Estado; c) el sometimiento de las empresas a la legislación fiscal, es decir, pago de impuestos varios, impuestos sobre la renta y control sobre sus actividades; d) la posibilidad de ir formando el "acervo técnico" de la nación para ir consolidando una posición firme ante el futuro; e) fin de las exenciones arancelarias que, para la importación, tenían las empresas; f) el impuesto del 16 y 2/3 *ad valorem* sobre el producto extraído ([43]). Y, por otro lado, tres eran las objeciones a la Ley: a) la especie de "borrón y cuenta nueva" que se hizo con las viejas concesiones ilegales exonerándolas de sus vicios anteriores y eliminando el derecho del país a reclamos; b) el amplísimo largo plazo de 40 años de duración otorgado a las nuevas concesiones; y c) el aspecto sobre el convenio establecido en cuanto a refinerías en tierra firme venezolana, al que consideraban poco favorable en tanto pautaba su activación luego de 5 años de terminada la guerra que se desarrollaba en Europa ([44]).

Pero además, ante la situación que se presentaba con la misma discusión de la Ley, que en buena medida cuestionaba todo el pasado de gestión de la industria petrolera en manos de los consorcios extranjeros, los camaradas se presentaban extremadamente comedidos en sus intenciones. Admiten, muy implícitamente, que la explotación del aceite mineral debía convertirse en industria nacional, pero de inmediato aclaran que esa aspiración está condicionada a las circunstancias:

---

42 **Ibidem,** p.201 y ss.
43 *"Nuestra posición ante el proyecto de Ley de Hidrocarburos"* en **¡Aquí Está!...,** 27 de enero de 1943, Año I (sic), No. 52, p.3.
44 **Idem.**

¡AQUI ESTA!..., Caracas, 13 de enero 1943.

> *"Las condiciones actuales tanto nacionales como internacionales no permiten una revisión unilateral de la situación petrolera. Por eso el gobierno se vio precisado a concertar con las compañías el arreglo que condensa el nuevo estatuto* [se refieren al proyecto de Ley]*".* Y en...*"la actual situación de guerra justa de liberación de los pueblos* [antes guerra de rapiña] *en la cual juega el petróleo papel fundamental, es necesario adoptar la posición más equilibrada que esas mismas circunstancias aconsejan"* ([45]).

En consecuencia para los comunistas no es posible, ni pensable, ni lógico, ni equilibrado, exigir más de lo que el gobierno en acuerdo con las petroleras -según los propios camaradas han dicho ([46])- planteaba en la Ley. En suma, se limitaron a lo que propuso el gobierno.

La Ley en cuestión, sin duda que marcó un hito en la forma como el Estado venezolano había establecido su relación con las compañías explotadoras de nuestro oro negro. La posibilidad de la nacionalización de la industria estuvo presente en el ambiente, no como propuesta o exigencia concreta de nadie, sino habida cuenta de la nacionalización mexicana cinco años antes, en 1938. El PCV y AD coincidieron también sobre este aspecto: no la consideraron factible.

Los adecos, ellos mismos lo afirmaron no sin cierta altanería: *"Nunca habíamos coqueteado con la idea de una posible nacionalización por decreto de la industria"* ([47]). Igualmente encontramos en los comunistas una gran discreción al respecto. Juan Bautista Fuenmayor explica que en ocasión del Mitin de Los Caobos el 17 de enero de 1942, concentrando a todas las fuerzas políticas del país y al gobierno, en apoyo a la Ley propuesta, no dijo frente al micrófono todo lo que pensaba al respecto, eso lo hizo días después en la prensa partidista -su fachada legal como sabemos- el **¡Aquí Está!...** donde expresó que las aspiraciones comunistas sobrepasan la idea de revisar la legislación vigente sino que buscaban lograr *"…la administración directa por el Estado venezolano de todas sus riquezas*

---

[45] Juan Bautista Fuenmayor, **Historia de la Venezuela Política contemporánea 1899-1969**, Tomo IV, p.89.
[46] **Idem.**
[47] R. Betancourt, **Venezuela, política y petróleo**, p. 282.

naturales, hoy en menos del capital extranjero" ([48]). Ni siquiera mencionó la palabra nacionalización, por temor -como él mismo lo explica- a contravenir las leyes restrictivas de entonces, pero también *"...por temor de aparecer confundidos los comunistas con quienes hacían oposición al gobierno y a la "Unión Sagrada" (o "Unidad Nacional" como prefiere llamarla la SVIC)"* ([49]). Pero el caso es que nunca más vuelven a tratar el tema de manera profunda sino hasta los años 70 en ocasión de la discusión de la llamada Ley de Reversión.

Al final, las coincidencias en torno a lo que hemos denominado el "Programa Petrolero AD-PCV" persisten. Encontramos opiniones complementarias frente a la Ley del 43, pero no excluyentes. Adecos y comunistas sostienen dicho programa cuyos factores principales de convergencia podemos ubicarlos como sigue:

1. El reconocimiento y pleno apoyo al paso fundamental dado por el Estado en asumir de manera consciente y ordenada el **control** de las relaciones con las petroleras, tanto en lo que tiene que ver con el régimen fiscal e impositivo como en lo referido a las concesiones.
2. La tendencia, expresada por la nación, a vigilar el funcionamiento de la industria expresado en los convenios sobre la construcción de refinerías en el país.
3. El rechazo a lo que ya anotábamos con anterioridad en cuanto a actitudes complacientes con las compañías, como es la contrariedad de ambos ante la decisión de la ley de exonerar de vicios anteriores a las viejas concesiones y por el tiempo otorgado para las nuevas licencias.

Por supuesto que en ese momento también es motivo de concordancia el aumento de los impuestos a las compañías, el "más por nuestro petróleo" que es una reivindicación permanente. Por otro lado, no podemos dejar de señalar que se observa en A.D un mayor empeño que el expresado de forma explícita por los camaradas, en cuanto a poner coto a las condescendencias y satisfacciones con las petroleras, como es visible en su oposición a los pedimentos de exenciones y consideraciones de las compañías; a las objeciones que hacen

---

48 JB. Fuenmayor, **Ob.Cit**, pp. 68-69.
49 M. Caballero, **Entre Gómez y Stalin….,** p. 173.

en torno a los falsos o erróneos cálculos para la determinación del monto del impuesto petrolero y en tercer lugar lo que fue una bandera de lucha adeca como lo era su crítica a la no inclusión en la Ley del 43 de los aspectos que consideraron básicos en la Ley del 38 y que tampoco en ese entonces pudieron ser incluidos en la legislación como justa reivindicación para el país.

Con todo y estas objeciones, nos parece pertinente manifestar que hay pleno acuerdo AD - PCV en cuanto a la visión sobre la cuestión petrolera en el momento. AD, al tiempo de oponerse frontalmente a Medina en todos los órdenes, elabora mejor su discurso, en cuanto a nuestro oro negro, pule sus ideas y prepara a sus cuadros ante tal vital cuestión sobre todo porque otean al poder muy cerca. A su vez, los rojos se notan más preocupados por los sucesos internacionales no dedicando un mayor esfuerzo a las cuestiones internas del país ni a su situación interna como organización que se viene quebrantando, como veremos más adelante.

En ésta coyuntura a la que nos referimos, el problema petrolero nacional tiene su meollo en la Reforma Petrolera de 1943. Ante ella, como vimos, los camaradas acogen la postura del gobierno, la defienden y justifican. Igual ocurrió con buena parte de la política global del régimen de Medina.

> *"…lo único cierto fue que nuestras críticas a diferencia de las planteadas por Acción Democrática, no tenían por objeto hacer oposición sistemática al Gobierno con el ánimo de derrocarlo, sino solamente lograr mejores avances para el país. Era la intención de las críticas y no el contenido concreto de ellas, la causa de nuestra disidencia con los planteamientos de Acción Democrática"* ([50]).

Gobierneros, como se conoce popularmente en el país a quienes toman esas posturas, así fueron los comunistas. Y esas actitudes les valdrán problemas internos de importancia que, sin duda, tendrán incidencia relevante en sus apreciaciones generales. En definitiva, como veremos a continuación, el tema petrolero no será foco de perturbación de las

---

50 JB. Fuenmayor, **Ob. Cit**, tomo VI, P. 95.

relaciones comunistas con los adecos, con éstos en el poder. Las "coincidencias petroleras" serán claras y el reforzamiento del "programa petrolero" será harto evidente en el marco de la persisten de la táctica comunista de "Unidad Nacional".

CAPITULO III

EL TRIENIO ADECO:
PLENA CONVERGENCIA PETROLERA
ENTRE EL P.C.V Y A.D

La oposición adeísta al régimen de Medina Angarita encontró su más alto nivel con la concreción del golpe de Estado del 18 de octubre de 1945 que derrocó al general andino. La oficialidad media de las FF.AA. y Acción Democrática fraguaron el alzamiento militar que con su triunfo llevó a A.D. por vez primera al poder, iniciándose el proceso conocido como el Trienio Adeco.

En los primeros tiempos los ataques políticos desde cada una de las toldas políticas en cuestión: PCV y AD, serán reflejo de la añeja pugna que ambos sostenían.

Las dos organizaciones mantuvieron, y así seguirán manifestándolo para la historia, que fueron atacados acerbamente por su oponente ([51]). En realidad lo sucedido se corresponde con una nueva faceta de una contienda política que adquiere nuevos ribetes y a la que le faltarán todavía muchos combates por librar, como veremos más adelante.

Los años finales del gobierno de Medina Angarita son también tiempo de aguda polémica en el seno de la organización de los comunistas, polémica que viene desarrollándose desde hace algún tiempo y que, a no dudarlo, afecta su accionar. Tres son, a nuestro criterio, los puntos de choque en el comunismo venezolano, a saber:

---

51 Efectivamente, R. Betancourt [en **Venezuela, política y petróleo**, pp. 251 - 253] establece que el PC le opuso una violenta ofensiva y sostenido ataque, empero, ello no lo observamos ni mucho menos en fuentes consultadas de entonces. Mientras, por su lado, JB Fuenmayor, establece que las pugnas con el nuevo gobierno devinieron en detención de un millar de militantes comunistas, en el inicio de *"la más brutal campaña contra el Partido Comunista con el propósito de liquidarlo"* [**1928 – 1948 veinte años de política,** pp. 301 y 337]. Lo afirmado por Fuenmayor, tampoco pudimos detectarlo en la consulta de fuentes de la época. Sin embargo, es necesario puntualizarlo, lo que si se logra precisar en las fuentes, es la actitud de violencia física y / o verbal de militancia adeca no sólo contra el PCV sino también contra URD y el Copei.

1. El carácter que debían definitivamente asumir las organizaciones amplias, de masas, legales del PC (sean Unión Municipal, las Uniones Populares en su momento o Unión Popular Venezolana posteriormente) en suma, si debía existir el PCV o no; es la etapa del llamado "liquidacionismo" ([52]).
2. La actitud del PC frente al gobierno de Medina y los Partidarios de la Política del Gobierno (PPG) que devino luego en el partido político del gobierno.
3. En menor medida, pero no menos importante, según vemos las cosas, el problema de la composición de la Dirección Nacional, es decir, la lucha por el control del partido.

En resumen, las contradicciones internas se perfilan sobre aspectos centrales de su línea política: el carácter de la organización, qué partido se necesita en el momento, ¿es el partido de la clase obrera guiado por el marxismo-leninismo o es una organización policlasista, amplia y democrático-revolucionaria? O en otro plano, ubicado en el terreno de la táctica, ¿cómo concebir el apoyo al gobierno de Medina y la orientación hacia los PPG? En suma, todo ubicado en el terreno de los principios en tanto definición sobre la doctrina que debía guiar a la acción comunista: o lucha de clases como motor de la historia o colaboración de clases ([53]).

En rigor, la problemática interna del PCV no es asunto propiamente de este trabajo, sin embargo, es claro que esas perturbaciones en su vida interna tienen un nivel de incidencia tanto en el carácter como en el grado de elaboración y desarrollo de las manifestaciones teóricas y valoraciones que sobre el problema petrolero y su industria, tuvieron los comunistas venezolanos. A tal punto existe zozobra interna, que se dividen orgánicamente antes de 1946, confluyen y se unen nominalmente en el llamado Congreso de la Unidad en noviembre de ese año y al poco tiempo un grupo de dirigentes se desprende para hacer tienda aparte. En medio de toda esta circunstancia, estuvo presente el desarrollo de las tácticas de

---

52 Sobre el particular, puede consultarse las obras ya citadas acá de Manuel Caballero sobre la Internacional Comunista y la Sección Venezolana fundamentalmente. Además el ya citado también **Aportes a la historia del PCV** de JB Fuenmayor y como resumen de las polémicas del periodo 1943 – 1946 a Alejandro Gómez, *"Las distintas tendencias del comunismo venezolano (1943 – 46): la división de Unión Popular Venezolana y el Congreso de la Unidad"* en Alberto Plá y otros, **Clase Obrera, partidos y sindicatos en Venezuela 1936 – 1950,** pp. 216 – 221.

53 M. Caballero, **Entre Gómez y Stalin…,** p. 224.

la Internacional Comunista, asumidas plenamente por los camaradas criollos, y que les llevaron a tener esa "particular visión" que definitivamente obnubiló su perspectiva.

Una vez que el país se enteró de quién estaba tras el golpe del 18 de octubre, AD:

> *"El Partido Comunista sometió a consideración del pueblo trabajador... un conciso documento en que se indicaba el programa democrático que debía cumplirse y por el cual estaba dispuesto a luchar.*
>
> *El programa incluía la convocatoria a elecciones para una Asamblea Constituyente, libre y soberana; la realización de una audaz Reforma Agraria...; el aumento de los salarios y el establecimiento de mejores condiciones de vida para el pueblo; la revisión de los contratos petroleros para reivindicar una más justa participación del Estado Venezolano; y la formación de un gobierno de integración nacional, sin exclusivismos ni ventajismos sectarios"* ([54]).

Y una vez que los voceros del nuevo gobierno hacen conocer su intención, los comunistas expresan su respaldo a los propósitos de la Junta Revolucionaria en cuanto a dar pasos por profundizar la democracia y restablecer plenamente la soberanía popular, al tiempo que le advierten al régimen que las fuerzas de la reacción y el fascismo seguirán conspirando contra los avances democráticos para lo cual proponen crear un Frente Nacional Unificado de todos los sectores democráticos en defensa de los objetivos revolucionarios ([55]). De forma que bien pronto limó asperezas el PC con el nuevo gobierno. Al punto que, meses después del golpe, algunos dirigentes viajaron sin inconveniente alguno para convencer a partidos hermanos en el continente sobre el espíritu democrático que movía al nuevo gobierno ([56]). Y es que, desde diversas latitudes, los rojos latinoamericanos atacaron a los golpistas que derrocaron a un gobierno que había permitido acción plena a sus camaradas criollos ([57]).

---

54 JB. Fuenmayor, **1928 – 1948, veinte años de política**, p. 302.

55 Ramón J Velásquez, *"Aspectos de la evolución política de Venezuela en el último medio siglo"* en Ramón J. Velásquez y otros **Venezuela Moderna medio siglo de historia 1926-1976**, p. 84-85.

56 JB. Fuenmayor, **1928 – 1948, veinte años de política**, p. 304.

57 Rómulo Betancourt, *"Derrocamiento del gobierno de Medina Angarita y el ascenso al poder de la revolución"*, BOHEMIA, La Habana, 1 de octubre de 1950, en **Rómulo Betancourt memoria del último destierro 1948 – 1958**, p. 116.

En definitiva, no hubo contradicciones de fondo con la línea de acción del nuevo régimen. A dos meses y medio de tomar el poder la Junta esbozó algunas medidas económicas que fueron plenamente apoyadas por el PC, como se desprende de lo siguiente:

> *"Diversas medidas de política económica iniciadas por Junta de Gobierno (...) son de carácter progresista nacional-reformista y encuadran dentro del programa de política económica que tanto nosotros los comunistas como los otros sectores democráticos y populares hemos propugnado siempre en la lucha por la defensa y desarrollo de la Economía Nacional, en la lucha por la liberación de nuestro país de los yugos imperialistas y latifundistas que lo esclavizan"* ([58]).

Por otro lado, la línea petrolera del nuevo régimen no causó escozor en los rojos, por el contrario, fue en buena medida aceptada sin reticencias. Los aspectos centrales de dicha línea fueron:

1. La llamada línea de "sembrar el petróleo", reinvirtiendo las ganancias del mismo en otras áreas de la economía, vigorizándola y haciéndola realmente reproductiva ([59])
2. Respeto a las concesiones y contratos otorgados a los inversionistas extranjeros ([60]);
3. Lograr una mayor participación nacional en el producto del petróleo ([61]).
4. Venta de regalías en el mercado mundial e intercambio o trueque por nuestro crudo.
5. No más concesiones.
6. Creación de una compañía nacional para explotar el petróleo y refinación en el país del mismo con el concurso de capital mixto o estatal.
7. Precios más baratos para los derivados del petróleo.
8. Conservación de las reservas petroleras y aprovechamiento del gas.

---

58 Fernando Key Sánchez, "Apoyamos la política económica del gobierno" en Caracas, **Aquí Está**, 03 de enero de 1941, no. 212, p.1.

59 Edwin Lieuwen, **Petróleo en Venezuela (Una historia),** p.208 y R. Betancourt, **Venezuela, política y petróleo**, p. 243.

60 *"Alocución presidencial de Rómulo Betancourt del 31 de octubre de 1945"* en Manuel Caballero, **Rómulo Betancourt**, p. 243

61 Lo que fue hecho efectivo con dos acciones del Trienio: la aplicación de un impuesto extraordinario de Bs. 89 millones el 31 de diciembre de 1945 y la Reforma a la Ley de impuesto sobre la renta el 12 de noviembre de 1948 –doce días antes de derrocamiento de Gallegos- que se conoció como "50 -50" o Fifty – Fifty. Ver E. Lieuwen, **Ob.Cit**, pp. 198 – 199 y Anibal Martínez, **Cronología del petróleo venezolano**, p. 134.

9. Mejoras a los trabajadores de la industria ([62]).
10. Creación de un fondo anti cíclico que sería una especie de reserva especial o fondo de contingencia frente a conflictos bélicos futuros o depresiones internacionales ([63]).

Y un esquema de las propuestas comunistas podría reseñarse como sigue:

1. Profundización de la Reforma Petrolera del 43 para ir avanzando hacia la nacionalización del petróleo ([64]).
2. Refinación en el país del crudo y manufacturación de otros rubros mineros en el país ([65]).
3. El 50% de las ganancias netas de las compañías debe invertirse en el país bajo dirección y control gubernamental para el desarrollo de otras ramas de la economía nacional ([66]).
4. Precisión del parque de reserva nacional realizado por compañías de carácter mixto ([67]).
5. Severas reglas para el funcionamiento de las empresas extranjeras con penas de confiscación y nacionalización por violación de aquellas ([68]).
6. Elevación progresiva de los impuestos así como impuestos crecientes de carácter especial sobre las utilidades de las empresas ([69]).
7. Prohibición del despilfarro de la riqueza nacional ([70]).

---

62 Todos estos últimos aspectos en E. Lieuwen, **Ob.cit,** pp. 198 -205 y R. Betancourt, **Venezuela, política y petróleo**, pp. 284; 302; 305; 311: 323; 326 y 334.
63 Franklin Tugwell, **La política del petróleo en Venezuela**, p. 70.
64 "*Plataforma del Partido Comunista para las elecciones de la Asamblea Nacional Constituyente 1946"* en Naudy Suárez, **Programas políticos venezolanos de la primera mitad del siglo XX,** pp. 141 – 142.
65 *"El PCV y la Constituyente. Plataforma electoral Diciembre 1945"* en Naudy Suárez, **Programas políticos venezolanos…,** pp. 89 – 90.
66 "*Plataforma del Partido Comunista para las…"* en Naudy Suárez, **Programas políticos venezolanos…,** pp. 141- 142.
67 *"El PCV y la Constituyente. Plataforma electoral Diciembre 1945"* en Naudy Suárez, **Programas políticos venezolanos…,** pp. 89 – 90.
68 *"Tesis política aprobada por el Primer Congreso de la Unidad de los Comunistas 1946"* en **Archivo del PCV**, años 1945-1949, No. I = 946 / LR 644 – 0003.
69 **Idem**.
70 *"Tesis política aprobada por el Primer Congreso de la Unidad de los Comunistas 1946"* en **Archivo del PCV**, años 1945-1949, No. I = 946 / LR 644 – 0003.

8. Creación de una Empresa Petrolera y Minera del Estado ([71]).
9. El 75% del personal dirigente en la industria así como en diversas categorías, debe ser venezolano ([72]).
10. Evitar fuga de capitales y pechar progresivamente capitales estancados y parasitarios ([73]).
11. Mejoras para los trabajadores de las compañías ([74]).

Una rápida visión sobre ambas "proposiciones" nos lleva a precisar 3 coincidencias fundamentales y que nos ratifican la persistente concordancia entre PCV y AD con respecto al "Programa Petrolero". Estos tres aspectos son:

1. La exigencia de más por nuestro petróleo;
2. La reivindicación de una Empresa Petrolera Nacional y los esfuerzos por la defensa y conservación del oro negro y otros minerales; y
3. La idea de "sembrar el petróleo" dirigiendo las ganancias de la industria al fortalecimiento de la economía para romper con esa dependencia del petróleo, tal y como planteando los adecos explícitamente desde su creación como partido, y como insisten los camaradas en sus tesis del Congreso de 1946 como lo hicieron desde tiempo atrás.

Por otro lado, así como ambos indicaron expresamente que fueron centro de las más violentas andanadas del adversario sin que necesariamente fuese así, también cada uno expresó lo propio en torno al tema petrolero.

Los camaradas aclamaron ser opositores a la política petrolera del régimen adeco mientras que Acción Democrática incluye al PCV entre los más tozudos impugnadores que

---

71 *"Resolución del III Pleno del CC del PCV sobre la campaña electoral y el problema presidencial (1947)"* en Naudy Suárez, **Programas políticos venezolanos de la primera mitad del siglo XX,** pp.181-182.
72 **Idem.**
73 *"Resolución del III Pleno del CC del PCV sobre la campaña electoral y el problema presidencial (1947)"* en Naudy Suárez, **Programas políticos venezolanos de la primera mitad del siglo XX,** pp.181-182.
74 *"Tesis política aprobada por el Primer Congreso de la Unidad de los Comunistas 1946"* en **Archivo del PCV**, años 1945-1949, No. I = 946 / LR 644 – 0003.

hicieron férrea oposición a la línea gubernamental sobre la materia ([75]). Los camaradas anunciaron que en el parlamento, en medio de la discusión de la Memoria del Ministerio de Fomento de 1948 que incluía la política petrolera nacional, habían hecho una *"Profunda crítica a la política petrolera del gobierno"* ([76]). Crítica profunda que no fue tal. Manifestó si, de entrada, Gustavo Machado orador del PC, que *"No estamos de acuerdo los comunistas con la política petrolera"*, pero lo que hace es plantear sus dudas interrogando al Ministro, ¿por qué el gobierno coloca como primer punto de política petrolera el mantener la Ley de 1943?, ¿en qué forma el no otorgar nuevas concesiones beneficia a la nación?, ¿esa línea de no concesiones no será más bien en beneficio indirecto para algunas firmas monopolistas del país?, además que culmina arremetiendo contra la quema, en los "mechurrios", del gas y de manera indiscriminada ([77]). La "profunda crítica", si puede entenderse como tal, se resumiría al planteamiento de que la Ley del 43 podía profundizarse, solo que no explican de qué manera; en qué aspectos; cuál sería el instrumento legal que la sustituiría; y, de ser el caso, cuáles serían sus bemoles fundamentales, etc., etc. Se inclina uno a dar la razón a los adecos cuando expresaban que los comunistas ni manejaban con soltura ni conocían con propiedad los intersticios de la materia petrolera y no otro podría ser el resultado, cuando venimos anotando que los camaradas dedicaban mayores esfuerzos de estudio e interpretación a la problemática internacional en desmedro de lo interno y nacional.

Otro renglón a mencionar es el referido a la nacionalización. El tema inhibía a los adecos. Para ellos no era posible nacionalizar la industria cuando tuvieron en sus manos el manejo de la cuestión petrolera nacional. Además, según expresan entonces *"...nadie habló de nacionalización..."* justificando lo que no se hizo en Venezuela con alusiones al caso mexicano ([78]).

---

[75] R. Betancourt, **Venezuela, política y petróleo**, p.313 y ss.
[76] *"Profunda critica a la política petrolera del gobierno, hizo Gustavo Machado en el Congreso"*, en **Tribuna Popular**, 30 de octubre de 1948, p. 1
[77] *"Intervención de Gustavo Machado en el Congreso"* en, **Gaceta del Congreso de los Estados Unidos de Venezuela,** Mes VII, Caracas, 29 de octubre de 1948, p. 1012 y ss.
[78] "Discurso de Rómulo Betancourt en el senado de la República el 06 de agosto de 1975" en R. Betancourt, **Venezuela dueña de su petróleo**, pp. 39 – 40.

Los camaradas, por su lado, se limitan a hacer mención de la nacionalización pero a futuro, como en otras oportunidades, donde el planteamiento solo fue consigna sin sustento teórico ni político posterior. Ya hemos expresado que el PC no tratará el tema en profundidad sino hasta los años 70 cuando el debate de la Reversión ponga en primer plano el problema de la nacionalización. Hasta entonces, la nacionalización será sólo una consigna, una frase que se coloca en las tesis programáticas de manera general o como consigna de agitación y propaganda. Así lo hicieron con el problema de la luz y energía eléctrica y con el de la tierra. Frente al primero y ante el constante mal servicio presente reclaman la nacionalización de la luz y de la energía eléctrica sin más detalles y sin volver a mencionarlo más ([79]). Y luego, en medio de la discusión en el parlamento de la llamada Ley Agraria y como consigna de radicalismo frente al latifundio, también claman por la nacionalización de la tierra sin entrar en posteriores discusiones ([80]).

En definitiva, serán: a) la postura comunista respecto al no otorgamiento de concesiones, al que no se oponen sino frente al que manifiestan inseguridad y desconfianza, y b) también su postura en torno a que era posible profundizar la Ley de 1943, los puntos sobre los que se asientan las contradicciones PCV-AD en materia petrolera. Estos aspectos, no son objeción a nuestro entender, para precisar las tres coincidencias que sí nos parecen fundamentales y que evidencian las persistencias del "programa Petrolero PCV-AD".

No hubo oposición comunista al régimen del Trienio, en términos globales, ni a su línea de acción petrolera, por el contrario, como vimos, consideraban que el gobierno estaba en la línea justa sólo que debía profundizarla. Y para terminar ésta parte, veamos lo que dice el secretario general comunista de aquel entonces, Juan Bautista Fuenmayor, respecto a la postura de los rojos frente al gobierno adeco:

> *"La línea política de los Comunistas, después del Congreso de la Unidad* [noviembre de 1946], *estuvo caracterizada por una cierta*

---

79 *"Nacionalización de la luz y la energía eléctrica pide senador obrero Jesús Faría"* en **Tribuna Popular**, 22 de junio de 1948, p. 1

80 "Nacionalización de la tierra propuso Fuenmayor ayer en diputados" en **Tribuna Popular**, 13 de junio de 1948, p. 1.

> *tendencia a dar apoyo al gobierno octubrista, a fin de combatir el creciente movimiento Lopezcontrerista que amenazaba con el golpe militar y la guerra civil"* ([81]).

Y agrega, en otro lado, que el gobierno del Trienio mantuvo una política inclinada a los intereses del imperialismo norteamericano y que pese a ello el PC:

> *"...abrigó durante todo el trienio de Betancourt-Gallegos la ilusa esperanza de alcanzar una alianza política con el partido Acción Democrática. De hecho le brindó amplio apoyo a lo que consideraba como parte de una política progresista, de 'un partido que, en cierta forma, aunque fuese tímidamente, hacía resistencia al imperialismo'..."* ([82]).

En esas circunstancias y con esas actitudes comunistas, la "convergencia petrolera" no sufrirá fractura alguna. Al culminar el trienio con el golpe de Estado de 1948, se abre otra etapa de todo este proceso que examinamos, período duro y difícil el de la dictadura, que será escenario de otra faceta del "programa petrolero", de la lucha por la democracia y por el poder y de las porfías políticas entre comunistas y adecos.

---

[81] JB. Fuenmayor, **Historia de la Venezuela política contemporánea 1899 – 1969**, Tomo VII, pp. 220-221.
[82] JB. Fuenmayor, **1928 – 1948 veinte años de política**, p. 345.

CAPITULO IV

LA DECADA MILITAR: JUNTOS EN LAS DIFICULTADES Y CONTRA LA POLITICA PETROLERA DE LA JUNTA Y DE PEREZ JIMENEZ

El II Congreso de los comunistas venezolanos realizado en agosto de 1948, no expresó discrepancias con respecto a lo que había sido hasta el momento la política petrolera del gobierno adeco. Pero, a diferencia de las conclusiones del primer Congreso en 1946, éste del 48, da muestras de reticencias hacia la política gubernamental en general:

> *"El gobierno y Acción Democrática si continúan por el camino de los retrocesos, serán llevados al campo de la reacción y el imperialismo, convirtiéndose en los liquidadores de las conquistas políticas y sociales del pueblo venezolano. Las concesiones del gobierno de AD se expresan, entre otras, en: la negativa a la elección directa de los gobernadores e inciso Alfaro Ucero; la brecha con el patronato eclesiástico; la venta de territorio nacional a la compañías petroleras en Puerto La Cruz; el contrato colectivo de Fedepetrol con las compañías imperialistas petroleras; la expulsión de los comunistas de Fedepetrol; el decreto contra la huelga de los marinos en Maracaibo; la conservación en nuestro territorio de una misión yanki que constituye una avanzada del Plan Truman; la aplicación del Plan Rockefeller y retrocesos y concesiones al latifundio en la Ley de Reforma Agraria"* ([83]).

A la par de éstas conclusiones **Tribuna Popular**, vocero del PCV, y recién nacida en Febrero de ese año 48, empieza a denunciar el golpe de Estado que se estaba preparando ([84]). El gobierno llama alarmistas a los camaradas y los desmiente. Pero los rojos no se equivocaban y el 24 de noviembre era derrocado el gobierno de Rómulo Gallegos y AD, abriéndose un período que culminará el 23 de enero de 1958, conocido en nuestra historia como la década militar.

---

83 "Resolución Política aprobada por el II Congreso del PCV. Agosto 1948" en **Archivo del PCV**, años 1945-1949, No. I = 946 / LR 644 – 0003.

84 *"Proceso militar reaccionario denunció Machado"*, en **Tribuna Popular**, 23 de junio de 1948

Ante el hecho, el PC, luego de consignar que desgraciadamente se habían cumplido sus previsiones, anuncia:

> *..."una oposición doctrinaria para ejercitar la crítica construcción y la protesta ardorosa cada vez que a nuestro juicio ello sea necesario"* ([85]).

La Junta militar encabezada por el Teniente Coronel Carlos Delgado Chalbaud concentra sus primeras acciones contra Acción Democrática y logra estructurar, para el nuevo gobierno, un consenso importante ([86]). A poco más de un año del cuartelazo, el gobierno clausura **Tribuna Popular** e ilegaliza al PCV, el cual ahora junto a AD volverá a la clandestinidad, el exilio y a trabajar en medio de la acción represiva, juntos en las dificultades.

En el exilio, en México, país donde se editaron los periódicos **Venezuela Democrática** y **Noticias de Venezuela** órganos divulgativos de los exilados de AD y PCV respectivamente, se desarrolla un proceso de mayor elaboración teórica en materia petrolera y en relación con el período precedente. Sin duda que para ambas toldas políticas, el exilio con todo y las limitaciones que el mismo impuso, fue lugar y momento propicio para la ordenación de ideas y conceptos, para pulirlos y elaborarlos presentado así otra faceta en torno al problema. Todo ese esfuerzo estará centrado en la oposición a la política petrolera del régimen militar en el marco de la firme oposición política al mismo.

Así lo veremos en los tres focos sobre los que el PCV y AD ubicarán su atención en este período de dictadura:

1. La vieja reivindicación de recibir más por la riqueza petrolera;
2. Enfrentamiento radical al otorgamiento de nuevas concesiones; y

---

85 *"Desgraciadamente se cumplieron nuestras previsiones"* en **Tribuna Popular,** No. 225, 26 de noviembre de 1948, p.1.

86 Andrés Stambouli, **Crisis política Venezuela 1945-48,** p. 91.

3. El problema de la unidad contra la dictadura y por la democracia, en franca relación con la cuestión petrolera de la unidad será uno de los pivotes que moverá en esta etapa la vieja controversia entre rojos y adecos.

Los dos aspectos que hemos mencionado como centrales son los puntos sobre los que irán confluyendo, en ese lapso, todas las valoraciones y juicios que se vienen realizando de parte y parte en materia petrolera. Ahora, ambos partidos, se acercan a la profundización de una justificación y explicación teórica de lo que justamente correspondía a la nación, del negocio petrolero así como de la forma como debían conducirse aspectos del mismo, cual eran la renta y las concesiones. Correspondía, en consecuencia, analizar la coyuntura internacional y la problemática económica mundial y del imperialismo; valorar y alertar sobre los mecanismos de los *trusts* para obnubilar la visión fiscal del país; la incidencia del petróleo en otras áreas de la economía; y la obligada referencia a las conquistas que, en el terreno que tocamos, adelantaron los gobiernos de Medina y el Trienio y que ahora se encontraban constreñidas, etc., etc. Todo ese complejo mundo de análisis e ideas inciden en un solo haz, para el momento particular que vive el país: el problema de la renta y el de las concesiones.

Precisemos cómo percibía cada cual los temas en cuestión.

A. EN TORNO A LA SEMPITERNA ASPIRACIÓN DE RECIBIR MÁS POR NUESTRO ACEITE MINERAL.

Para AD, los sistemas coloniales de explotación, propios de los días de Juan Vicente Gómez, se habían logrado restablecer por la actitud de entrega del gobierno perezjimenista. Las ganancias de las empresas petroleras habían alcanzado altos niveles mientras que al país le correspondía una mínima parte de ello ([87]). Esos altos dividendos, fueron efecto de la

---

[87] *"Acerca del mensaje de Rómulo Betancourt",* en **Noticias de Venezuela**, Ago. – Sept 1953, No, 25 – 26, pp. 6-7. **Noticias de Venezuela** fue el Órgano de los comunistas venezolanos exilados en México, sus primeros números llevaban, después del nombre **Noticias de Venezuela**, la mención siguiente: *"Síntesis quincenal de la vida de la nación bajo la dictadura militar. Editan los comunistas venezolanos en el extranjero"*, luego fueron publicados solo con la mención de **Noticias de Venezuela**.

elevación de la producción sin que por ello el país hubiese recibido una justa retribución ([88]). Y a su vez ese aumento de la producción fue producto de la elevación forzosa de la productividad de los trabajadores sin efecto directo en sus salarios ([89]).

Para los adecos, el régimen de restricciones a las importaciones petroleras impuestas por los EE.UU. en 1954 que excluía a Venezuela y Canadá, no implicaba que el precio del barril bajaría, sino que, dado el mecanismo de control mundial de los *cartels*, lo que dejaban de ganar en las filiales productoras de Venezuela lo recuperaban sus empresas de transporte, refinación o distribución. Explican los adeístas, que las compañías bajaban los precios del barril, pagando menos impuestos, pero percibiendo las mismas ganancias. Esas eran las maniobras de las empresas para transferir ganancias rehuyendo impuestos por bajas de precios aparentes ([90]).

De igual forma, no veían con buenos ojos los altos índices de producción diaria, aportando algunos elementos para la comprensión del problema: los esfuerzos de reconstrucción de Europa y el aumento de consumo de crudo a nivel internacional, así como los mayores costos del mismo en otras áreas del mundo, le daban al barato petróleo venezolano, un gran valor. Luego, la crisis de Suez, preveían, convertiría a Venezuela en el productor a gran escala por excelencia habida cuenta de la inexistencia de control y de autoridad vigilante de los intereses del país. Entre Venezuela y los países productores del Medio Oriente, argumentaban, se producía lo que representaba la totalidad del crudo que se comercializaba internacionalmente para fines de los años 50, de ese volumen Venezuela producía casi la mitad. Eso explicaba por qué los EE.UU. justificaban y defendían las tropelías de la dictadura toda vez que, el negocio así concebido, comportó para los *trusts* una ganancia para 1957, por ejemplo, de casi 1.366.000 de dólares y lo que percibía el país, era absolutamente ínfimo en relación con esas altas ganancias ([91]).

---

88 **Venezuela Democrática,** Año I, Junio 1955, No. 3, pp. 1 y 4. **Venezuela Democrática,** fue el Órgano de los desterrados de AD en México y se publicaba con la siguiente rubrica después de **Venezuela Democrática,** *"Vocero de principios nacional - revolucionarios. Lo editan los desterrados venezolanos de Acción Democrática".*

89 *"La dictadura extorsiona al trabajador y detiene el progreso de Venezuela"* **Venezuela Democrática,** Mayo 1955, No. 2, p. 9.

90 **Venezuela Democrática,** Nov-Dic 1955, pp. 6-7.

91 **Idem** y **Venezuela Democrática,** Enero 1957, No. 11, p. 2.

Por supuesto, los adecos diferenciaban entre los *cartels* apoyados por el gobierno del país norteño y lo que llamaba los sectores liberales de los Estados Unidos opuestos a la actitud de las petroleras y del visto bueno que reciben desde la Casa Blanca. De esa manera aclaraban que su crítica no era contra todos en los EE.UU. sino contra los grupos representados por el gobierno y Wall Street ([92]).

Para los comunistas, por su lado, el problema de la renta, partía de la evaluación del país como colonia monoproductora y dependiente de las importaciones de los EUA. En la misma perspectiva, perciben que el imperialismo norteamericano, en esta etapa de post guerra, se plantea ahondar la sojuzgación y expoliación de sus zonas de dominio, en la medida que se plantean el control económico y político mundial. Es por ello, advierten, que los Estados Unidos han emprendido una política de Tratados y Planes internacionales que ayudan a esos fines: Plan Marshall que busca la hipoteca de Europa a favor de los consorcios del norte; Plan Clayton que bajo el manto del estímulo al libre desarrollo del comercio mundial busca disolver las barreras proteccionistas de las industrias nacionales en beneficio de las exportaciones norteamericanas; el Plan Rockefeller que, con la intención de incentivar la producción nacional y de mejorar el standard de vida de nuestros pueblos, lo que en realidad hace es crear empresas de importación, compra y distribución de productos alimenticios gringos, ahogando la actividad de pequeños comerciantes e industriales locales; el Plan Proudfitt ([93]) que con la idea de reajustar los costos de producción del petróleo, rebaja los costos de extracción de materia prima centrándose en la rebaja de los costos de mano de obra (despidos y rebaja de derechos, etc.) con el fin de la obtención del máximo beneficio ([94]).

Con el estallido de la guerra en Corea, apuntan, de nuevo el peligro bélico mundial pone en primer plano los intereses por el petróleo. El imperialismo en su esfuerzo guerrerista

---

92 Rómulo Betancourt, *"Campos de concentración para los venezolanos millones para las compañías petroleras"* BOHEMIA, La Habana, 21 de septiembre de 1952, en **Rómulo Betancourt memoria del último destierro 1948-1958**, pp. 234-237.

93 Creemos que la alusión debe ser a Arthur Proudfit (y no Proudfitt) quien había sido alto ejecutivo de la Standard Oil y luego, al fusionarse ésta con la Lago Petroleum, de la Creole Petroleum Corporation de la que fue Vicepresidente y Gerente General; ver: Fundación Polar, **Diccionario de Historia de Venezuela,** Tomo III, p. 256.

94 Eduardo Machado, **La crisis que nos amenaza (Un programa de Salvación nacional)**, p. 8 y ss.

acelera la marcha por poner a tono su maquinaria bélica en Europa, y los manejos de los *trusts* con los precios del petróleo del Medio Oriente hacen bajar el valor de nuestro aceite mineral por lo que la crisis se hace sentir en el país, donde el plan Proudfitt además, viene operándose aceleradamente, para hacer que nuestro petróleo pague los preparativos de guerra del imperialismo subiendo descaradamente la producción, afectando las reservas del país, sobreexplotando a nuestros trabajadores y dejando a la nación una mínima parte de lo que en justicia le corresponde ([95]).

Insisten los rojos, en que los esfuerzos de las petroleras no son sólo por producir más petróleo para ellos, sino en lograrlo reduciendo al máximo los costos de producción -con la reducción de salarios y personal sobre todo- y disminuyendo la participación de Venezuela en sus riquezas llevando a cabo todo tipo de maniobras para modificar la forma de pago del royalty. Ese objetivo, insisten los camaradas, quedó francamente establecido en la Primera Convención Petrolera Nacional realizada en septiembre de 1951 ([96]).

Agregan, por otro lado, que la expoliación de nuestras riquezas no se limita al petróleo, sino que los esfuerzos guerreristas norteamericanos buscan también saquear otros recursos nacionales como hierro, aluminio, bauxita, recursos hidráulicos y manganeso. Expoliación en términos que indican la práctica imperialista de explotar los recursos naturales intensivamente pagando una paupérrima renta a la nación ([97]). Esas razones les llevan a exigir la denuncia del Tratado Comercial Venezuela-Estados Unidos que data de 1939. La intención es lograr un trato más justo para nuestras materias primas y en suma eliminar la cláusula de "nación más favorecida" que francamente desfavorece al país toda vez que nuestros productos, incluido el petróleo, no recibía un trato recíproco en el norte ([98]).

Ante el problema de la renta, estimamos que, en esencia, la valoración que hacen ambos partidos es coincidente. Por supuesto que hay modulaciones en cada perspectiva que

---

95 *"Informe del CC del PCV aprobado por el IX Pleno, 21 – 22 septiembre de 1950",* en **Archivo del PCV**, años 1950 – 1952, No I = 862 – LR 644 – 4.

96 *"DEFENDAMOS NUESTRA SOBERANIA NACIONAL ¡SALVEMOS NUESTRA PATRIA!"*, hoja suelta en **Archivo del PCV**, años 1950 – 1952, No I = 862 – LR 644 – 4.

97 "Panorama Económico" en **Noticias de Venezuela,** Septiembre 30 de 1951, No. 5, p.1.

98 Buró Político del PCV, *"El PCV y la revisión del Tratado Yanqui-Venezolano"* en **Archivo del PCV**, años 1950-1952, No I = 862 – LR 644 – 4.

son propias de un sustrato teórico filosófico, a estas alturas, distinto. Para ambos son nítidas varias cuestiones:

1. El problema de la relación que sujeta a Venezuela como país productor de petróleo a los intereses del imperialismo norteamericano;
2. Que dicha relación tiene como sostén la expoliación de las riquezas y la no retribución al país de los proventos que le corresponden; y
3. Que las compañías adelantan todo tipo de maniobras para sostener esa situación, sobre todo de mantener su elevado margen de ganancias

B. SOBRE LA CUESTIÓN DE LA OPOSICIÓN A LAS NUEVAS CONCESIONES.

Las larguezas, como llamaban entonces a las políticas entreguistas, que ambos partidos o sus núcleos primigenios criticaron al régimen gomecista, se convirtieron en punto de honor en la etapa posterior a la muerte del Benemérito, es decir, en el "Programa Antiimperialista Petrolero". Con los antecedentes respecto a las concesiones en el Trienio, los nuevos otorgamientos de la dictadura militar fueron el banco de los ataques adecos y comunistas contra el régimen. En este terreno las coincidencias son mucho más claras, en tanto que este aspecto es el que desnuda la política entreguista del régimen.

Desde 1951 ya el PCV denuncia las intenciones del gobierno de dar en concesión nuevos territorios no sólo para explotar petróleo sino también hierro. Todo, en el camino de hipotecar más al país ante los *trusts* (95). Y, agregan los adecos, que el objeto de tales intenciones es mantener el "sistema colonial de concesión a largo plazo", evitando por un lado que sea el país quien produzca y refine el petróleo y por el otro que, sobre nuestras reservas, se puedan establecer normas de concesión distintas a las que hasta ahora han regido el negocio ([99]).

---

[99] *"Política económica antinacional y despilfarro"* en **Noticias de Venezuela,** Junio de 1951, p.2.

Para ambos, las compañías demostraban su faceta voraz al intentar obtener nuevas concesiones, cuando tenían en sus manos una elevada extensión de hectáreas en licencia. Para AD, las petroleras tenían en su poder 12 millones de hectáreas (Has.) de las que sólo explotaban una mínima parte. Argumentaban que con sólo poner a producir 56 mil hectáreas más, lograrían elevar la producción de crudo a 1.8 millones de barriles diarios. Los adecos veían otros intereses de las compañías por obtener nuevas concesiones: las tierras con posibilidades de aceite mineral en su seno, irían aumentando de valor por dos razones: una, las crecientes necesidades de combustible a nivel mundial y la otra el agotamiento de las reservas ([100]).

Los rojos en tanto, en un análisis más escueto que el de los adecos, expresaban que los trusts ya poseían 6.5 millones de Has, (diferencia de estimación con los adecos) mientras aumentaban la producción a 1.7 millones de barriles diarios (otra diferencia de estimación, que al igual que la anterior los adecos juzgarán como error de cálculo o falsa estimación) al tiempo que disminuían en 110 millones de bolívares lo pagado al fisco, al tiempo que despedían cerca de 17.000 obreros y empleados ([101]).

Por último, en torno al tema, ambos precisan:

1. Que las concesiones no significarán más ingresos al país salvo los pagos iniciales en la primera anualidad;
2. Que estos beneficios de licencia a las compañías se efectúan para cubrir el déficit fiscal de la dictadura. Y agrega el PC que el desequilibrio financiero es producto del oneroso plan de edificaciones ornamentales, gastos militares, despilfarro y corrupción ([102]).

---

100 **Ídem** y **Venezuela Democrática**, Julio-Agosto de 1955, p.2.

101 *"No más concesiones petroleras al imperialismo"* en **Noticias de Venezuela**, 15 de agosto de 1951, No. 4.

102 *"No más concesiones petroleras al imperialismo"* en **Noticias de Venezuela**, 15 de agosto de 1951, No. 4 y *"Por un plato de lentejas entrega Pérez Jiménez las concesiones petroleras"*, ALCANCES DE TRIBUNA POPULAR en **Archivo del PCV**, Años 1953 – 1957, No I = 986 – LR 644 – 5.

Otros dos aspectos que se hacen presentes y que aun cuando no son desarrollados, forman parte de la línea mantenida, son: la denuncia en torno al derroche y quema indiscriminada del gas, añeja reclamación de ambos; y el problema de la nacionalización de la industria. El problema para los adecos, sigue siendo la aspiración y el logro ideal pero no posible, no concretable en las circunstancias políticas y económicas nacionales e internacionales del momento, aun cuando reconocen que la industria en manos del Estado puede dar tantos o mejores resultados que la gestión foránea ([103]).

Para el Partido Comunista, el tema "nacionalización" sigue siendo una consigna que sirve de colofón a discursos, acuerdos y resoluciones. Dicho en términos populares no terminan de hincarle el diente al tema. Ahora la presentan como uno de los logros fundamentales de un futuro gobierno democrático popular que al tiempo que inicie radicales medidas contra los intereses del gran capital, implantaría un sistema ampliamente democrático y se iría allanando el camino al socialismo ([104]).

C. LAS DISCORDIAS Y LA UNIDAD.

1. Las discordias.

Desde bien temprano y en medio de la actividad clandestina y sobre todo en el exilio comenzaron los anatemas y discordias políticas entre ambos.

Desde el exilio, y por supuesto, con hondo eco en el país, Betancourt lanza una duda aviesa y peligrosa dados los tiempos duros que se vivían en cuanto a represión política y donde la entereza y verticalidad comunista frente al aparato policial era no sólo motivo de orgullo para los camaradas, sino motivo de aprecio y respeto de parte de las masas. Betancourt expresó que había un entendimiento y colusión entre el régimen militar y el PCV. El dúo, decía, representaba...*"la simbiosis de totalitarismo de diverso signo"...*, según él hubo un acuerdo o entendimiento gobierno - PC, pues no otra cosa podía concluirse de lo tardío de

---

103 Rómulo Betancourt, **Venezuela, política y petróleo,** p. 853.

104 Santos Yorme, "Un verdadero camino Revolucionario" en **Tribuna Popular**, II Época, No. 26, Octubre 1953.

la ilegalización de la organización comunista y de la proscripción de su prensa, más de un año pasó después del golpe del 48 para que ocurriera el hecho. Y, continuaba el dirigente adeco, afirmando que de no haber roto el gobierno relaciones diplomáticas con la URSS, el acuerdo al que se refería estaría en pie ([105]).

Por supuesto que sin dilación alguna le respondieron los comunistas. Acusaron a la alta dirección adeca de mantenerse en el exilio fraguando entendimientos con el imperialismo para acceder al poder. Hasta Blas Roca secretario general del PC cubano intervino en la polémica lanzando gruesos epítetos contra Betancourt y la alta dirección de AD ([106]).

Pero, si bien para los comunistas cualquier cosa era aceptable menos atacar a la URSS, para los adecos era inadmisible levantar cualquier sombra de duda sobre la justeza de la conducción de la vida nacional bajo su gobierno durante el Trienio 1945-1948. No sólo los comunistas tenían su Santo y su limosna, sino que los adecos también, y como aquellos, tampoco aceptaban que se perturbara la dádiva de su Bendito. Ante la acusación del posible entendimiento PCV- dictadura los comunistas lanzan este dardo cargado con curare, para utilizar el lenguaje romulero:

> *"…la alta dirección de AD, siguiendo directrices de Rómulo Betancourt que contrae compromisos en el extranjero con el Departamento de Estado y sus sectores imperialistas traiciona a los sectores progresistas de su partido y otras fuerzas democráticas venezolanas, al negarse a realizar acciones de masas unitarias (...) orientadas a cambiar el presente régimen (...). Por el contrario, la alta dirección de AD cae en el juego de las camarillas y busca la salida golpista (...) la salida que está supeditada a los arreglos y combinaciones con nuevos militares ambiciosos de mando, con gerentes de compañías extranjeras, con los representantes diplomáticos de potencias imperialistas (...)* y agregaban *..."el golpe del 18 de octubre tenía una naturaleza reaccionaria ... detrás de cada golpe de Estado tanto el 18 de octubre como el 24 de noviembre ha estado metida la mano del imperialismo. El 18 de octubre 'olía' a petróleo (...) El 24 de noviembre también olía a petróleo. La diferencia está en que uno el 18 de octubre*

---

105 Rómulo Betancourt, *"La Junta Militar de Venezuela en 'Guerra Tibia' con Rusia Soviética"* en BOHEMIA, La Habana, 06 de julio de 1952, en **Rómulo Betancourt memoria del último destierro 1948-1958**, pp. 219-220.

106 Blas Roca, *"Servil y divisionista"* en **Noticias de Venezuela,** Agosto de 1952, No. 13, p.11.

> *obedecía a unos sectores del imperialismo: la Creole, el Departamento de Estado; y el otro el 24 de noviembre obedeció a la misión militar yanki (...) y a la Shell (...) Pérez Jiménez tiene que gobernar con el machete, reprimiendo, levantando el odio en todos los sectores (...) Betancourt y Cia, podrían reprimir y gobernar (sic) solamente a los enemigos del imperialismo: los comunistas y los patriotas venezolanos…"* ([107])

Ahora, como se hace evidente, la rencilla política, por primera vez, incorpora al petróleo como elemento de los alineamientos en materia de nuestro aceite mineral.

A partir de este momento el PC comienza a expresar que la alta dirección de AD liderizada por Betancourt desarrolla una clara línea anticomunista y reaccionaría que se plantea no apoyar ningún acuerdo unitario con los rojos de forma de excluirlos de todo intento por lograr un nuevo gobierno y por supuesto de la posibilidad de formar parte de algún equipo gubernamental una vez desplazada del poder la dictadura militar ([108]).

Vistas así las cosas, el enfrentamiento es álgido y complejo. Los llamados a la unidad persistirán hasta incluso después del 23 de enero de 1958, pero no encontrarán asidero en las voluntades, e incluso afirmamos que este proceso de pugnas políticas culmina con el discurso de toma de posesión de la presidencia de la República de Rómulo Betancourt el 13 de febrero de 1959, cuando niega toda posibilidad de integrar en el gobierno al PCV, y la pugna política adquiere otro carácter: el de violencia armada que analizaremos más adelante.

En otro plano de las discordias, están los señalamientos críticos de los comunistas sobre el desempeño adeco en el Trienio.

Para los rojos, la idea de "sembrar el petróleo", sobre todo lo que tiene que ver con la reconstrucción de la agricultura, no fue aplicada en lo absoluto por el gobierno adeco ([109]).

---

107 Santos Yorme, *"El panorama político venezolano"* Informe presentado por la VI Conferencia Nacional del PCV realizada en las Montañas de Yaracuy, 12 al 17 de abril de 1951 en **Archivo del PCV**, años 1950-1952, No I = 862 – LR 644 – 4. NOTA: Esta Conferencia resuelve expulsar públicamente del PCV a Juan Bautista Fuenmayor -quien había sido Secretario General de la organización- en razón de la dinámica y desarrollo de contradicciones políticas de Fuenmayor con la línea del partido.

108 *"Con hechos y razones contestamos a una taimada agresión"*, en **Noticias de Venezuela**, No. 13, Agosto de 1952, pp. 5-9 y 10.

109 Eduardo Machado**, Ob. Cit,** p. 10.

Pero muy diligentes fueron, acusan, en bajar la cerviz frente a los trusts petroleros pues dejaron que las compañías aplicaran el llamado Plan Proufitt -que consistía en la rebaja de los costos de producción del crudo a costa de los despidos y de la sobreexplotación de los trabajadores- no sólo sin oponerse sino con su aprobación, aprovechando el contrato colectivo de trabajo con las petroleras impuesto por Fedepetrol y AD y cuya oposición les costó a los camaradas su exclusión de dicho sindicato en 1948 ([110]).

También observamos en esos tiempos, que los comunistas buscarán demostrar, o por lo menos, divulgar la idea de que se diferenciaron, en el terreno de la política petrolera, de AD:

> *"…hemos sustentado hondas diferencias con el partido Acción Democrática en relación con el problema petrolero venezolano antes de 1945, durante el régimen que terminó el 24 de noviembre de 1948 y posteriormente al derrocamiento de Rómulo Gallegos (...) en torno a este asunto han surgido las mayores dificultades y las más enconadas controversias entre comunistas y acciondemocratistas (...) comienzas [las controversias] con la cuestión fundamental de formular una adecuada solución nacional y antiimperialista a la industria petrolera venezolana (...) hasta los problemas inmediatos de la refinación de la refinación, el total aprovechamiento del gas, la participación del Estado a través de los impuestos, etc.,…."* ([111])

Hemos demostrado que tales controversias y contradicciones se han mantenido de manera efectiva en el plano eminentemente político, y no precisamente sobre las valoraciones y perspectivas sobre el petróleo y su industria. No nos queda duda alguna cuando afirmamos que este tipo de posturas no es más que una de las facetas de las porfías entre comunistas y adecos: el presentarse en todo terreno y a todo trance como franco opositor al adversario en la idea, al parecer, de que insistiendo en ello podría demostrarse lo que la práctica, a nivel de las fuentes de la época al menos, no deja del todo claro, por no decir que no reflejan la realidad que postulan.

---

[110] *"Informe del Comité Central del PCV aprobado por el IX Pleno, 21-22 septiembre 1950"*, en **Archivo del PCV**, años 1950-1952, No I = 862 – LR 644 – 4.

[111] ***"****La subasta de las nuevas concesiones petroleras"* en **Noticias de Venezuela,** enero de 1955, No. 39, p.11.

Pero los adecos, a su vez, agregan otro tanto, al tiempo que defienden su gestión ante el país entre 1945 y 1948. En principio, rechazan cualquier similitud entre la política petrolera de Medina Angarita "y sus aliados comunistas" con la del gobierno que presidieron ([112]). Asumen que su oposición fue tenaz a la Ley del 43 lo que les valió violentos ataques de los rojos. Se lanzan a fondo contra Medina y su política: que saneó los vicios de las concesiones a la vez que otorgó nuevas y mayores licencias a las petroleras; que la anunciada participación del país en la riqueza petrolera fue una estafa en tanto no logró los resultados que se anunciaron. Sostienen que los comunistas ni tenían en 1948 ni lo tienen en ese momento, una visión clara ante la cuestión de las concesiones petrolíferas, ni ante el problema del gas y su regulación legal. Acusan a los rojos de exagerar el papel que le adjudican al petróleo para la guerra en esos tiempos de paz, la vez que cuestionan el manejar datos equivocados para la valoración de las cuestiones del aceite mineral. De igual forma, se afincan en la crítica a la falta de información comunista para entender y valorar lo referido a los controles de cantidad de crudo importado y, por ende, para el cálculo de las regalías que debe recibir el país. En suma, señalan como superficiales y contradictorios algunos análisis del PC al respecto ([113]).

Ustedes, parecieran decir los adecos, no conocen la cuestión petrolera; y ustedes, ripostarían los comunistas, son inconsecuentes con la línea antiimperialista que dicen sostener. El imaginario diálogo refleja un perfil de la polémica. Si bien en el período anterior a 1948, las desavenencias se ubican, principal y casi exclusivamente, en el plano de la lucha política cotidiana, dejando fuera el problema petrolero, ahora los viejos rencores políticos, se involucran en la materia de nuestra riqueza minera fundamental. Pero, con todo, no se rompe la estructura de lo que hemos llamado el "Programa Petrolero Antiimperialista PCV-AD".

2. La Unidad.

Justo es reconocer que la línea del PC, fue harto insistente en ese terreno. Pero, la actitud adeca era la de no concertar a mediano y largo alcance con el PCV a pesar de los

---

112 A pesar que en 1948, en ocasión de la discusión en el Congreso de la línea petrolera del gobierno, defendieron acaloradamente por qué su política tuvo como columna vertebral la Ley de 1943, la Ley de Medina.

113 *"Los comunistas venezolanos y el petróleo"* en **Venezuela Democrática**, enero 1956, No. 8, pp. 5 y 8.

llamados de unidad que hizo públicos y que expresamente no excluían a ningún sector ([114]). Incluso es conocido el hecho de que la dirección de AD en el exilio valga decir la vieja dirección, la fundadora, en buena medida sostenía una postura anticomunista, mientras que la dirección del partido en Venezuela, en la clandestinidad, mantuvo una actitud de coordinación y planificación conjunta con el PC, a pesar de recibir desde el extranjero la orientación de no acuerdo con los rojos ([115]).

La actitud de sustraerse de acciones conjuntas y por supuesto de una eventual unidad contra la dictadura y por un gobierno democrático, fue claramente definida en 1955. Entonces, los adecos rechazan la tesis de Unidad o Frente Popular auspiciada por el PCV. Para AD, la presencia comunista en cualquier instancia unitaria, inhibiría la participación de muchos sectores importantes desafectos a los rojos, lo que redundaría en sentido opuesto al que se buscaba: amplia unidad contra la dictadura. Pero van más allá: para Acción Democrática el PCV confundía imperialismo norteamericano con nación norteamericana; exageraban el papel de aquel en nuestro país adjudicándole responsabilidad en cuanta acción emprendiera el gobierno militar. Argumentaban los adecos, que la intención comunista, al llamar a la unidad antiimperialista y contra la dictadura, era colocar a AD en el terreno antinorteamericano y por ende pro soviético, lo que era un elemento más para rechazar la unidad propuesta. Los adeístas entendían, que, para los camaradas, Venezuela era un país prácticamente ocupado por los EE.UU., lo que explicaba su radicalismo contra ese país, pero, advertían que esa era una actitud coyuntural, pues como los comunistas funcionaban como apéndice soviético y la URSS comenzaba a transitar el camino de la coexistencia pacífica, ese radicalismo no duraría mucho. Y culminan:

1. nos guía una línea de no entreguismo y no complicidad con los trusts petroleros;
2. una posible alianza con los comunistas comporta un serio compromiso, en tanto ellos son mal vistos y considerados enemigos de los EUA, por tanto, cualquier actitud de acercamiento al PC será visto en EE.UU. como un acto de provocación;

---

114 Ver *"Carta del CEN de AD al Buró Político del PCV, fechada en Caracas el 25 de mayo de 1953"* en **Noticias de Venezuela**, Junio-Julio 1953, p.13, y *"Acerca del mensaje de Rómulo Betancourt"* en **Noticias de Venezuela,** Agosto-Septiembre 1953, pp.6-7.

115 Simón Sáez Mérida, entrevista realizada por Agustín Blanco Muñoz en **La Lucha Armada: la izquierda revolucionaria insurge**., p.88.

3. conclusión, la línea correcta y soberana es abstenerse de cualquier acercamiento con los rojos ([116]).

De esa manera los adecos, o al menos la alta dirección en el exilio, dio por cerrado el capítulo de la unidad con el PCV.

Los bemoles fundamentales del «Programa Petrolero» en general se mantienen. El pivote principal que lo sostiene está conformado, en esta etapa, por las dos reivindicaciones a la que nos hemos referido. La línea de oposición a la dictadura y de lucha por la democracia conlleva también a la resistencia a su política petrolera. Pese a la pelea política entre ambos, a los ataques mutuos, a la falta de unidad contra el régimen, a las acusaciones de los camaradas de acuerdos y componendas con el imperialismo norteamericano y la actitud segregadora de adecos contra comunistas buscando "lucir" sin mácula roja frente a los EE.UU., puede afirmarse que el "Programa" persiste. Como ya dijimos, todas las pugnas y peleas, así como las reservas y desconfianzas mutuas se mantendrán hasta lograr un nivel de desarrollo total -en los años 60- que estalla la violencia armada tiempo después de asumir Rómulo Betancourt la presidencia de la república en 1959. Pero a la pugna irán unidas las tesis frente al petróleo y a la conducción de la política económica del país que separarán a los comunistas de la perspectiva y actitud del gobierno coaligado dirigido por el Sr. Betancourt.

Hemos demostrado la existencia de un importante nivel de coincidencias entre AD y el PCV en materia petrolera, en el período que parte con la muerte de Gómez hasta la caída de la dictadura perezjimenista en 1958.

Un "Programa Petrolero" no acordado, no suscrito, pero existente y claramente perceptible a través de éstas líneas. "Programa" que se desarrolla en cada período al que nos hemos referido con nuevos bemoles o matizados unos sobre otros en torno a

---

116 *"Definición"* en **Venezuela Democrática**, abril 1955, pp.1 y 7 y *"Una oportunidad para insistir"* en **Venezuela Democrática**, junio 1955, pp. 1 y 6.

nuestro aceite mineral, con el aderezo de la pugna política, del “debate caliente” entre rojos y adecos.

Hemos evidenciado las “concordancias petroleras” entre las dos organizaciones de mayor preeminencia en la Venezuela de entonces. En adelante demostraremos que, esa estructura de “convergencia petrolera” que se mantuvo a pesar y por encima de los alineamientos políticos del momento, se va ir quebrantando en la medida en que la pugna política PCV-AD va tomando el camino de la violencia, de las vías de hecho hasta la guerra abierta política y militar. Al tiempo que se separan política y oro negro, las “perspectivas petroleras” también se bifurcan buscando caminos distintos.

PARTE II

DE LA LUCHA CONTRA LAS RESTRICCIONES PETROLERAS AL ENFRENTAMIENTO POLÍTICO - ECONÓMICO CON EL GOBIERNO DE COALICIÓN Y EL DERRUMBAMIENTO DEFINITIVO DEL "PROGRAMA ANTIIMPERIALISTA PETROLERO". (DEL FIN DE LA DECADA MILITAR AL COMIENZO DE LA DECADA VIOLENTA 1958 - 1962/63)

La parte anterior de nuestro trabajo buscaba dejar claro el conjunto de coincidencias que, en torno a la cuestión petrolera, mantuvieron AD y el PCV, en el marco de la permanente pugna política entre ambos y en la intención de hacerse de un peso específico en el espectro político venezolano. Consideramos que las convergencias presentes conformaron un cuerpo de propuestas e ideas coherentes, por lo que justamente puede afirmarse que constituyen un "Programa Antiimperialista Petrolero".

En este último segmento de nuestra investigación, pretendemos demostrar que, en medio de una situación política que se fue haciendo cada vez más compleja, las "Coincidencias petroleras" entre las toldas políticas referidas, van perdiendo asidero, en tanto el PC va a ir asumiendo que AD se va convirtiendo en factor de colonización del país por el imperialismo norteamericano. Las contradicciones llegarán a tal punto, que se produce al final del lapso en cuestión una ruptura total ya no sólo sobre la problemática petrolera sino sobre toda la orientación política y económica del gobierno, todo, en medio de la violencia política y de la contienda armada.

Hemos dividido este capítulo en dos ideas fundamentales. La primera se enmarca en el período del llamado gobierno provisional de la Junta de Gobierno, valga decir 1958. Y la segunda se desarrolla en el ambiente político del gobierno de coalición presidido por Rómulo Betancourt, a saber 1959 - 1962/63, cuando concluimos el análisis.

En el desarrollo de una postura comunista que va del apoyo irrestricto y de defensa de la institucionalidad implantada el 23 de enero hasta un paulatino enfrentamiento a las posiciones y acciones del régimen de Betancourt, se pasará revista a los bemoles más resaltantes del "discurrir petrolero" de entonces que, en el plano de la contienda política, veremos cómo adquieren particular relieve al imbricarse política y petróleo en unas circunstancias de gran explosividad política y social.

En una primera parte, el lector detectará que el comunismo criollo hace gala de un persistente antiimperialismo dirigido hacia fuera del país, es decir, el enemigo de la naciente democracia, de nuestra soberanía y de nuestras riquezas mineras son los consorcios internacionales y el imperialismo norteamericano, que a su vez tienen aliados internos en los sectores más retrógrados del país.

Después del triunfo de Betancourt en las elecciones de fines de 1958, los camaradas van detectando, poco a poco, en el seno del novel gobierno coaligado, los nuevos elementos desafectos a la nación, toda vez que consideraron que su orientación política y económica era francamente antipopular y totalmente aquiescente a los intereses del imperialismo.

El desenvolvimiento de la situación se dará en una coyuntura signada por los ataques políticos primero y luego, *de facto* del gobierno contra el PC y la izquierda opositora, una grave crisis económica y una precaria situación política y social que se irá deteriorando más hasta desembocar en lo que se ha conocido como la década violenta. Consecuentemente, también asistiremos al derrumbamiento definitivo de todo el entramado de "coincidencias petroleras" que venían trayendo Acción Democrática y el Partido Comunista desde la muerte de Juan Vicente Gómez en los tiempos de sus núcleos primigenios.

CAPITULO V

LOS PRIMEROS EPISODIOS PETROLEROS DE LA ETAPA DEMOCRATICA Y LA SITUACION POLÍTICA NACIONAL. (EL BREVE PERIODO DEL GOBIERNO PROVISIONAL 1958)

La caída de la dictadura perezjimenista abre el ciclo de la llamada era democrática de nuestra vida republicana.

Culmina la década militar plena de tolerancias a los trusts petroleros, en la visión de comunistas y adecos, al tiempo que se abre un proceso político de signo distinto que, supone también, actitud diferente frente a los explotadores del aceite mineral.

El telón de esta nueva etapa se abre y nos muestra un Partido Comunista en ascenso, con el prestigio que la lucha contra la dictadura le dejó como dividendo, e impulsando porfiadamente la línea de Unidad Nacional, continuación de la política de los años 40 y 50, ahora con las características que la coyuntura histórica y política indican.

El primer episodio petrolero de este nuevo período: las restricciones petroleras, será también la ocasión para que los comunistas exijan revisar el marco de las relaciones comerciales y económicas con los Estados Unidos y culminar de manera definitiva con el francamente desfavorable intercambio comercial que pautaba el llamado CONVENIO EMBUDO, como calificaron al Tratado Comercial con EE.UU. Es también momento para presentar el "Programa petrolero de Unidad Nacional" que, con excepción de los viejos reclamos del "más por nuestro petróleo" y el no a nuevas concesiones, contiene una mejor y acabada visión sobre el problema, una mayor reflexión sobre lo que debería ser la política del Estado venezolano al respecto, así como reivindicaciones acordes con los nuevos tiempos de la política y el petróleo.

Pero esta coyuntura no fue miel y hojuelas precisamente, el golpismo y la conspiración fueron sus elementos de primer orden y los camaradas sus enemigos en la primera línea de combate. Son ellos quienes denuncian con más ardor, quienes lanzan los alertas y llaman cada vez a la Unidad contra las intenciones reaccionarias y los resabios de la dictadura, son ellos quienes debelan la relación entre el golpismo, la reacción y los planes desestabilizadores con el petróleo: LA OPERACION VENEZUELA. Esta, en la perspectiva de los camaradas, era la concreción de todo el entramado auspiciado por las petroleras, los inversionistas norteamericanos y el Departamento de Estado norteamericano, con el claro objetivo de hacer volver al país a los días de las dictaduras cuando poco o ningún cuidado nacionalista hubo ante nuestras riquezas mineras y cuando mayores y fabulosas fueron las ganancias de las empresas aceiteras. Los camaradas concluían que la dictadura convenía más al negocio petrolero que la democracia.

En esta etapa inicial, antes de abrirse las hostilidades a fines de 1961, no aparece el Partido Comunista criticando o atacando la línea petrolera de la Junta y de los inicios del gobierno de Rómulo Betancourt. En el espíritu Unitario, en el espíritu del 23 de enero, los camaradas entendieron que se abría una etapa en el país distinta y plenamente Democrática y con esa perspectiva y siendo ellos precisamente los más efusivos defensores de la Unidad, no cuestionaron ni criticaron la acción de la Junta de Gobierno que *…"evitó tomar posición alguna en política petrolera"* ([117]), al contrario propusieron su línea petrolera de "Unidad Nacional" como el programa que, en la materia, debía guiar el negocio y la industria en este nuevo período de la historia nacional. Será este programa petrolero el planteamiento global que frente al tema tendrán los comunistas venezolanos en el lapso 1958-1963/63, con insistencias en uno u otro aspecto de acuerdo al momento, pero sin mayor profundización en el mismo, efecto, según vemos las cosas, del delicado y complejo clima político que vivirá el país desde 1959 y que será objeto principal de la atención de los camaradas. Aun cuando también creemos que esa visión "frente populista" o "unitarista" limitó y restó autonomía a una perspectiva más radical y de avanzada del comunismo venezolano frente al petróleo y su industria.

---

[117] Franklin Tugwell, **La política del petróleo en Venezuela**, p. 78.

El buen socio petrolero yanqui cada dia anuncia nuevas restricciones.

Semanario "Tribuna Popular", Caracas, 14 de junio de 1958.

A. LAS RESTRICCIONES PETROLERAS DE ESTADOS UNIDOS Y EL RECHAZO AL «CONVENIO EMBUDO».

En enero de 1957, último año de la dictadura perezjimenista, la administración norteamericana de Dwight Eisenhower anunció que adelantaría un programa de restricciones voluntarias a la importación de petróleo en la costa oeste de los EE.UU. La noticia causó de inmediato preocupación en la opinión pública toda vez que una medida de esa naturaleza contra el crudo venezolano restringiría sin duda los ingresos al fisco nacional. Empero, el gobierno de la dictadura afirmó que: ... *"«los recursos petroleros del hemisferio deben considerarse internacionalmente y no dentro de los confines nacionalistas»",* admitiendo algo así como que lo que era bueno para los Estados Unidos lo era para el hemisferio y por supuesto para Venezuela, señalando además que el país no emitiría reparo alguno contra las intenciones norteamericanas ([118]).

Pero el anuncio tomó características más concretas en julio del mismo año cuando se estableció oficialmente el llamado "Programa de restricciones voluntarias" en razón de que el nivel de importaciones, a juicio del gobierno de los EE.UU., había llegado a un nivel tan elevado que amenazaba la seguridad nacional ([119]).

Las jornadas de enero de 1958, que lograron poner fin a la década militar y toda la euforia del 23 de enero, que abre y augura nuevos tiempos para el pueblo venezolano, no lograron disipar las preocupaciones por las restricciones en ciernes.

Dentro del complejo ambiente que discurre a lo largo de todo 1958, dos cuestiones resaltan: una es el espíritu unitario, la Unidad *"...especie de talismán que fusiona los más variados antagonistas y diferentes voluntades de poder"* ([120]), Unidad contra los resabios de la dictadura, Unidad por la Democracia y sobre todo Unidad de "Todos" -burgueses y proletarios, campesinos y terratenientes, todos-; y la otra cuestión era la

---

118 Carlos Ramírez Faría, **La democracia petrolera (de Rómulo Betancourt a Carlos Andrés Pérez)** pp-17-18

119 César Balestrini, **La industria petrolera en Venezuela y el Cuatricentenario de Caracas**, p.150.

120 Manuel Alfredo Rodríguez, **Tres décadas caraqueñas**, p.178

petrolera que, en las primeras de cambio se centró en el problema de las restricciones, las cuales fueron otro acicate para la Unidad.

Los anuncios restrictivos se convirtieron en el primer episodio petrolero de la etapa democrática que se comenzaba a transitar, al tiempo que motivo de repulsa de todo el país, desde los partidos políticos hasta la Iglesia pasando por Fedecámaras y Pro-Venezuela y las centrales de Trabajadores. Y es que el sentimiento anti dictadura era también de rechazo a las restricciones habida cuenta de que las petroleras: *"Para ese entonces tenían que cargar con el estigma de haber colaborado personal y financieramente con la dictadura"* ([121]).

La aversión generalizada contra los anuncios limitativos del país del norte para con nuestro crudo, encontró en el Partido Comunista su más consecuente impulsor.

La caída de Pérez Jiménez *"...encontrará a los comunistas en el tope de su popularidad, formando parte de la Junta Patriótica, siendo recibidos de pleno de derecho en Palacio para consultas, convirtiéndose en el Primer Partido de Caracas"* ([122]). Y en tal circunstancia, expresó insistentemente su visión ante la problemática petrolera. **Tribuna Popular** su vocero desde 1948, aparece de nuevo legalmente el 1° de marzo de 58, desde su suspensión casi hace 8 años antes. Sale a la calle rechazando en primera plana completa la política restrictiva de los E.U.A. exigiendo además la revisión del tratado comercial con ese país que databa de 1939 y que había sido revisado en 1952. Tres son los aspectos que inicialmente ubican la perspectiva de los camaradas al respecto:

1. el tratado de reciprocidad comercial no es tal, pues el intercambio comercial existente es amplia y francamente desfavorable para nuestros productos a la vez que ventajosamente positivo para las mercancías del norte;
2. Debe revisarse las condiciones que establece dicho tratado. La revisión buscaría en primer lugar acabar con el trato desfavorable a nuestros productos y en segundo

---

121 Franklin Tugwell, **Ob.cit,** p.78.
122 Manuel Caballero, **El Discurso del Desorden,** p. 81.

término sería una contramedida frente a las restricciones a la importación norteamericana a nuestro oro negro, y:

3. lo planteado en los puntos precedentes subrayaba, para los camaradas el hecho de que Venezuela dependía de su petróleo y a la vez del mercado norteamericano para colocarlo lo que señalaba al país la exigente necesidad de diversificar sus perspectivas de mercado hacia otras áreas del mundo como América Latina y el campo socialista de Europa y Asia ([123]).

Anunciaron igualmente que, en medio del ambiente de Unidad, era necesario enfrentar las posturas de quienes expresaban que cualquier medida como la que ellos proponían podría provocar elevación de las tarifas para nuestro aceite mineral. Precisan que era el país unido quien debía enfrentar el "CONVENIO EMBUDO" denominando de esa manera al tratado de reciprocidad comercial con los EE.UU., pero que entendían que en dicho convenio la parte más favorecida, valga decir la más ancha del «embudo»,

correspondía a los norteamericanos y la más negativa o poco favorable correspondía a Venezuela, es decir, la parte más angosta del "embudo", toda vez que las mercancías y productos norteamericanos recibían un tratamiento que no era recíproco para las nuestras además que desde el norte comenzaba la violación del acuerdo por lo de las restricciones ([124]).

Al tiempo que plantearon la revisión del tratado con USA, los camaradas también hicieron énfasis en el hecho de que Venezuela debía dejar de depender de lo que sucediera en el mercado norteamericano. El «CONVENIO EMBUDO», además de ser factor perjudicial para nuestros productos, restringía o eliminaba la soberanía del país en cuanto a intercambio comercial. Para el PC entonces, avanzar por el camino del desarrollo, pasaba necesariamente por la diversificación de nuestros mercados, actitud a la que adjudicaba tres objetivos: uno, la posibilidad de intercambiar mercancías con países de América Latina y del Bloque Socialista, sobre todo; dos, era una decisiva medida contra las restricciones y tres,

---

123 *"Por una verdadera reciprocidad comercial"* en **Tribuna Popular**, III Época, No.1, 01/03/1958, pp.1 y 4.
124 *"Contra la conspiración del silencio en torno a la revisión del Tratado Yanqui-venezolano"* en **Tribuna Popular**, 18/04/57, No.7, p.17.

junto a lo anterior, era un paso efectivo para acabar con la dependencia de los EE.UU., muy interesados en mantenernos en esa condición de satélites de su economía ([125]).

En lo que tiene que ver concretamente con la cuestión petrolera, ciertamente la línea de los camaradas, en esta etapa, denota un mayor esfuerzo de elaboración, luce mejor tratada. Sin embargo, no rompe con el "Programa Antiimperialista Petrolero" presente en toda la etapa anterior, sino que lo sostiene, más aún cuando los rojos se esfuerzan tanto por sostener la Unidad Nacional, a todo trance y contra todo obstáculo lo cual trataremos en detalle más adelante.

Días antes de las elecciones de 1958, el PCV presenta al país su "Programa Petrolero de Unidad Nacional" ([126]), contentivo de 11 puntos sobre los que girará la línea petrolera comunista en el lapso temporal sobre el que se desarrolla esta parte de nuestro trabajo. No obstante, es necesario hacer dos observaciones. En primer término, los rojos no se limitaron a lo expresado en esos 11 puntos sino que, como veremos, otros tópicos atinentes a la materia serán también parte importante de su atención; y en segundo lugar, dicho "Programa petrolero de Unidad Nacional", sólo puntualiza y enuncia de manera general los aspectos sobre los que venían trajinando. Presentaremos a continuación de manera un tanto más amplia dichos 11 puntos como parte del "andamiaje petrolero" del comunismo criollo en esta etapa:

1. Necesidad de crear una Empresa Petrolera Nacional, dejando claro no era nacionalización lo planteado, sino un ente venezolano donde el Estado tendría iniciativa en el orden del 50% del capital. La misma tendría plena participación en la

---

125 J. Martin, *"Afirmemos la soberanía nacional. Adelante con el Tratado Comercial venezolano-argentino"*, en **Tribuna Popular**, 18de abril de 1958, No.7, p.4; *"Los enemigos de la libertad tomaran medidas económicas para dar un viraje antidemocrático – dijo Jesús Faría en Maracaibo-"* en **Tribuna Popular**, 10 de mayo de 1958, No. 10, p.54; F. Escarrá, *"Perspectivas comerciales con Polonia"* en **Tribuna Popular**, 31 de mayo de 1958, No.13, p.11.

126 *"! Manos fuera del petróleo venezolano! Política Petrolera de Unidad Nacional pide el Partido Comunista de Venezuela"* en **Tribuna Popular**, 29 de noviembre de 1958, No. 39, p.2.

política comercial del negocio y junto a la petroquímica sería la base para una industria petrolera integrada ([127]).

2. Participación del país en el 75% de las ganancias que el negocio deja a las petroleras ([128]).
3. No otorgamiento de nuevas concesiones;
4. Revisión de las concesiones otorgadas en época de la dictadura ([129]);
5. Monopolio estatal del mercado de refinados ([130]). Expresaban que la base esencial para enfrentar el atraso del país, era el avance en el proceso de industrialización de

---

127 J. Martin, "La importancia de una empresa petrolera venezolana", en **Tribuna Popular**, 31/05/1958, p.5.
128 *"! Manos fuera del petróleo venezolano! Política Petrolera de Unidad Nacional pide el Partido Comunista de Venezuela"* en **Tribuna Popular**, 29 de noviembre de 1958, No. 39, p.2.
129 **Idem.**
130 **Ibidem.**

Elecciones

CANDIDATO UNICO EXTRA PARTIDO PARA LA PRESIDENCIA

PAGINA TRES

tribuna popular

¡pan, techo, tierra y liberación nacional!

Director: Gustavo Machado — Administrador: Servando García Pepco

TERCERA EPOCA — 8 DE MARZO DE 1958. — NUMERO 2.

LA TREGUA POLITICA NO SIGNIFICA INACTIVIDAD DE PARTIDOS

PAGINA TRES

RESTRICCION PETROLERA

VENEZUELA PIDE NUEVA ORIENTACION COMERCIAL CON EL EXTERIOR

SOLIDARIDAD CON TODAS LAS MUJERES DEL MUNDO PROCLAMA EL COMITE FEMENINO DE LA JUNTA PATRIOTICA

El Comité Femenino de la Junta Patriótica, saluda fraternalmente a todas las mujeres del mundo en el día Internacional de la Mujer. Hoy, que en nuestra Patria se abren nuevos horizontes bajo un signo prometedor de Libertad, las mujeres venezolanas nos solidarizamos con nuestras hermanas que luchan en sus respectivos países por conquistar la Libertad y derrotar las oprobiosas dictaduras que les niegan los más elementales derechos humanos.

El Comité Femenino de la Junta Patriótica saluda a todas las mujeres venezolanas y extranjeras que ocupan puestos de honor, en sus hogares, en las Fábricas, en los sectores profesionales, en los centros estudiantiles, en las Artes, en las Letras.

En esta hora histórica, en que todos los sectores de la Nación se han reunido para derrocar la dictadura de Pérez Jiménez, llamamos a las mujeres para que cierren filas bajo la consigna de Unidad.

Unidas lograremos estabilizar las conquistas alcanzadas en el campo político, Unidas lograremos la solución de todos los problemas que aquejan a nuestra patria. Unidas lograremos un futuro mejor para nuestros hijos.

EL COMITE FEMENINO DE LA JJUNTA PATRIOTICA

RECOMPENSA HONORIFICA — El Presidente Pérez Jiménez de Venezuela recibe del Embajador de Estados Unidos McIntosh un Diploma designando al Presidente Miembro Honorario de la Flota Submarina de Estados Unidos. Sentado a la derecha el Agregado Naval de la Embajada americana en Caracas. En el pasado mes de Febrero el Presidente hizo una jira en un submarino que visitó Venezuela. (Traducción de la leyenda que trae la revista editada por la Embajada venezolana en Wáshington. De esta manera y con tales halagos, entre otros, lograba Estados Unidos obtener las nuevas concesiones petroleras e imponer las restricciones que hoy afectan tanto a la economía venezolana.

EN LAS PROXIMAS ELECCIONES GENERALES DEBEN SER DESIGNADOS SIMULTANEAMENTE POR VOTACION POPULAR NO SOLO EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y LOS DIPUTADOS AL CONGRESO SINO TAMBIEN LOS SENADORES, LAS ASAMBLEAS LEGISLATIVAS DE LOS ESTADOS Y LOS CONCEJOS MUNICIPALES.

EL PUEBLO RECLAMA LA REPRESENTACION PROPORCIONAL DE LAS MINORIAS

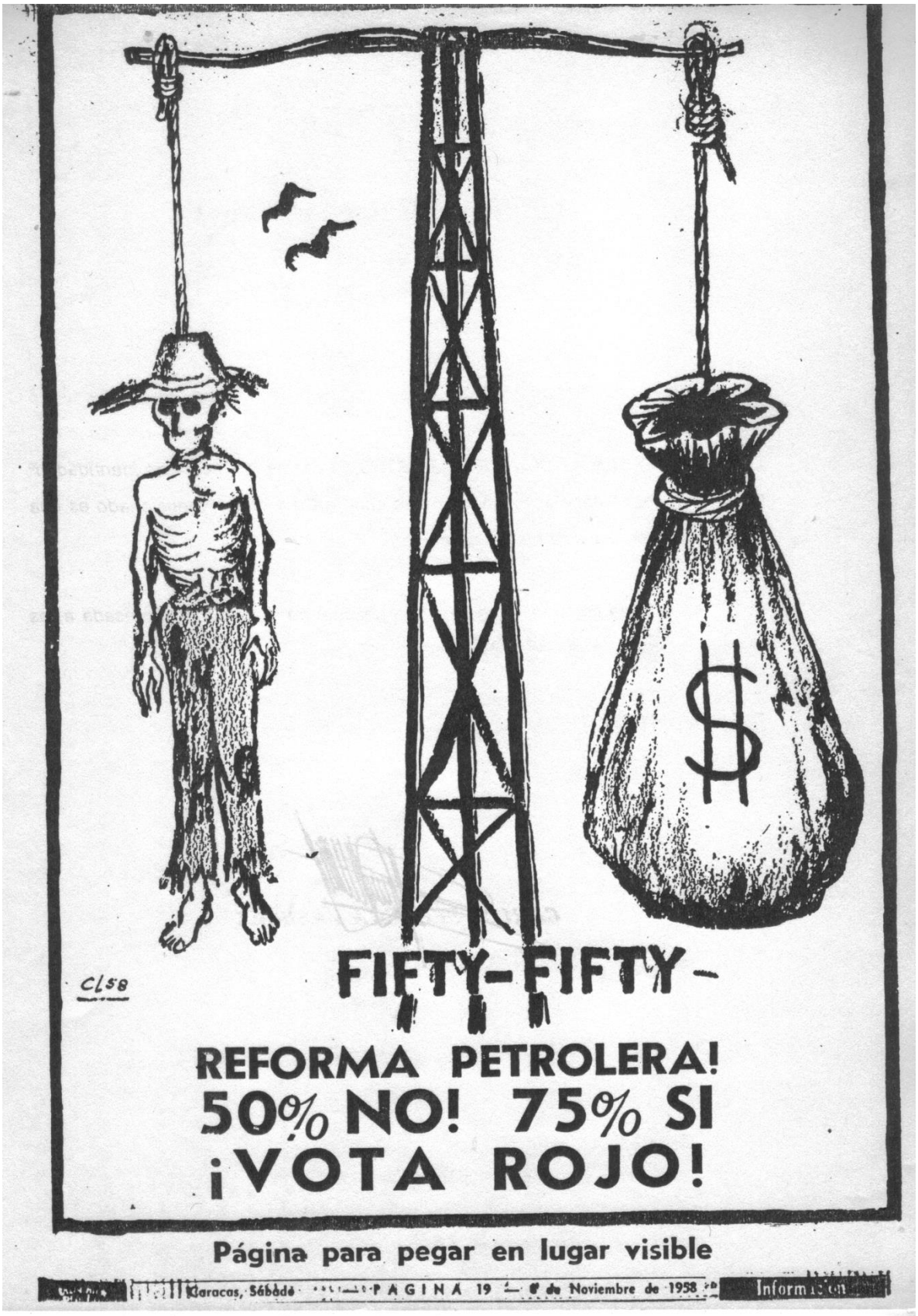
6. nuestra economía al tiempo que la eliminación de acuerdos como el CONVENIO EMBUDO. Ese proceso de industrialización, exigía, según explicaban, fuentes de energía provenientes principalmente del petróleo, por lo que no podía el país, depender de las decisiones unilaterales de los monopolios en cuanto a los derivados del petróleo ([131]).
7. Creación de una Flota Nacional de Tanqueros, como vía segura para romper con el control de los *trusts* en cuanto al transporte y mercadeo de los crudos ([132]).
8. Estricto cumplimiento de las petroleras del convenio vigente sobre cambios diferenciales. Explicaban los camaradas, que el 68% de las divisas que entraban al país eran dólares petroleros. Las compañías, para obtener bolívares con que pagar sus operaciones en el país debían cambiar en el Banco Central sus dólares por Bs. 3 c/u, sin embargo, las petroleras en sus pagos burlaban esas disposiciones al efectuar los mismos por diversos conceptos en el exterior y en dólares sin efectuar la operación cambiaria antedicha, violando de esa forma lo establecido por ley y con las consecuentes pérdidas al fisco nacional.
9. Creación del Instituto Nacional del Petróleo, que tendría el papel de investigar y realizar los estudios necesarios para comprender mejor nuestra realidad como país petrolero en cuanto a industrialización en base al aceite mineral, mercado interno e internacional de precios, costos de producción y en suma el conocimiento técnico y científico de toda la trama del negocio petrolero.
10. Exigir que las petroleras cumplan con la ley del trabajo y que cesen los atropellos y violaciones laborales en detrimento de los trabajadores de la industria.
11. Promover la discusión de contrato colectivo contentivo de mejoras para los trabajadores y finalmente;
12. Revisión y modificación de los contratos entre las empresas petroleras y los propietarios de las tierras donde aquellas operaban, relación ésta que los camaradas

---

131 *"Alza constante en los precios de los derivados del petróleo"* en **Tribuna Popular** 01 de marzo de 1958, p.8.

132 *"! Manos fuera del petróleo venezolano! Política Petrolera de Unidad Nacional pide el Partido Comunista de Venezuela"* en **Tribuna Popular**, 29 de noviembre de 1958, No. 39, p.2.

observaban como francamente desfavorable para los nacionales dueños de las tierras al punto que llamaron, a los contratos entre las compañías y propietarios, «contratos


CL58
FIFTY-FIFTY-
REFORMA PETROLERA!
50% NO! 75% SI
¡VOTA ROJO!
Página para pegar en lugar visible
Caracas, Sábado PAGINA 19 8 de Noviembre de 1958
Informe en

de servidumbre». De la misma manera, exigieron la elevación de los cánones de arrendamiento así como dotación a los propietarios de los recursos legales que les permitiesen enfrentar y protegerse de los privilegios de los que gozaban las empresas ([133]).

Por su lado, la víspera de las elecciones los partidos del Pacto de Punto Fijo esbozaron un "Programa mínimo de gobierno de Unidad" que, en materia petrolera, contemplaba 5 aspectos que ya estaban contenidos en el programa petrolero de los comunistas; ellos eran:

1. No más concesiones;
2. Creación de la Empresa Nacional de Petróleo;
3. Creación de una Flota Petrolera Nacional;
4. Conformación de otros organismos que se consideren necesarios para que el país comience a trabajar directamente su petróleo; y
5. Revisión de las relaciones entre el Estado y petroleras con el fin de obtener la más justa participación en los beneficios de las mismas ([134]).

Las coincidencias entre las propuestas comunistas y las de los partidos de "Punto Fijo", son claras; es justo afirmar, en consecuencia, que al caer la dictadura y comenzar el ajetreo político de la etapa democrática, el programa antiimperialistas petroleros PCV - AD, persiste, se mantiene.

La propuesta petrolera comunista luce más completa y acabada que la presentada por los partidos coaligados. La perspectiva del partido del Gallo Rojo no se circunscribe a los 11 puntos referidos, sino que conforma una nada desdeñable gama de tópicos atinentes al petróleo y su industria que incluyen la valoración sobre los bemoles que

---

133 los ítems Números 7 al 11 en *"! Manos fuera del petróleo venezolano! Política Petrolera de Unidad Nacional pide el Partido Comunista de Venezuela"* en **Tribuna Popular**, 29 de noviembre de 1958, No. 39, p.2.

134 Comisión Ideológica de Ruptura, El **Imperialismo petrolero y la revolución venezolana**, pp.302-303, y *"Los cuatro partidos concluyeron «Programa mínimo de Gobierno» y «Declaración de principios»"* en **El Nacional,** 05 de diciembre de 1958, p.1.

deberían regir la política petrolera del Estado venezolano, cuestión que ciertamente los camaradas habían abordado en el pasado pero que ahora se notaba más clara y de forma más acabada. No es tarea sencilla el analizar y presentar acá todo el entramado de las líneas petroleras comunistas toda vez que ello correspondería a un tema de trabajo específico. Empero, hemos hecho un esfuerzo en resumir las mismas.

Para los camaradas, la política petrolera nacional debía previamente enfocarse desde dos ángulos: 1. desde la perspectiva de la relación entre el Estado y las compañías; y 2. desde el punto de vista de una política petrolera propia de la Nación.

Dentro de la primera visión, sostuvieron la antigua reivindicación de que el país debe recibir más por la riqueza del subsuelo, con ese fin plantearon revisar la Ley de Hidrocarburos de 1943, la Ley de Impuesto sobre la Renta de 1942 y la aplicación de la Ley de Aduanas de 1943 revisada en tiempos de López Contreras, a los efectos de hacer efectiva la añeja aspiración del "más por nuestro petróleo".

En torno a lo que tenía que ver con el segundo aspecto, el PC mantuvo como necesario adoptar esquemas que permitieran al país tener mayor injerencia en el negocio del oro negro. A tal efecto citaron la experiencia de Irán y Arabia Saudita, que sin ser gobiernos comunistas, aplicaron en sus respectivas industrias aceiteras fórmulas de control que les dieron oportunidad de influir en la conducción del negocio petrolero que les era propio ([135]).

Pero hemos dicho que la atención del PCV, se centró además, en otros tópicos del tema petrolero; los más resaltantes tienen que ver con: 1. la petroquímica; 2. el problema de la refinería nacional; 3. el Gas y 4. Lo referente a los mercados de nuestro crudo.

En torno a la petroquímica, desde los primeros meses del año 58, de ebullición política y social, se mantuvo el rumor, iniciado por cables periodísticos de EE.UU., respecto

---

135 *"Contrato entre el tiburón y la sardina. (Resumen de Conferencia dictada por Pompeyo Márquez en el Estado Carabobo con motivo de la campaña nacional de crecimiento del Partido)"* en **Tribuna Popular**, 28 de junio de 1958, No. 17, pp.12-13.

a la posible venta e inversionistas extranjeros de nuestras empresas básicas. Diversos sectores opusieron sus criterios ante el rumor y el Partido Comunista no podía ser menos. Con especial interés, en razón de lo relacionado con la industria petroquímica, se abocaron pertinazmente a dilucidar su perspectiva sobre el particular.

Los comunistas entendieron que la petroquímica era un pilar fundamental de la industrialización nacional toda vez que era simbiosis de las industrias petrolera y química. Denunciaron los problemas que hubo de sortear la industria para su desarrollo, escaso por demás, propios del desorden gubernamental en el país desde la muerte de Gómez, y por las actuaciones entorpecedoras de los grandes consorcios internacionales, nada interesados en que el país contase con una industria en ese renglón. Ubicaron, haciendo uso de detalles de orden técnico, los aspectos que tienen que ver con los productos que se elaboran y su incidencia en la economía, subrayando su importancia para la nación y su desarrollo. Concluían llamando a crear un frente en defensa de la Petroquímica en el marco de la Unidad Nacional y a que los candidatos, en las venideras elecciones, incluyeron el tema en sus programas de gobierno. A la vez, exigían que se reformarse el estatuto orgánico del Instituto Venezolano de Petroquímica para que pasase con rango de instituto autónomo, a depender del Ministerio de Fomento ([136]).

En relación con el problema de las refinerías, sabemos que desde 1937 los camaradas exigen que se instalen refinerías en suelo venezolano. Ahora, vuelven sobre el tema, exigiendo se desempolve y ejecute el proyecto al respecto archivado por la dictadura y que fue aprobado en la Ley de 1943. Explican, que la Refinería de Morón estaba actuando a media capacidad, desaprovechándose la oportunidad de dar concreción a esa añeja aspiración nacional ([137]).

---

136 Pompeyo Márquez, *"Defendamos la petroquímica",* en **Tribuna Popular**, 31 de mayo de 1958, No. 13, p.18; *"La petroquímica inicia el aprovechamiento de nuestros recursos"* en **Tribuna Popular**, 31 de mayo de 1958, No. 13, pp.18-19; *"Un gran movimiento nacional en defensa de la petroquímica"* en **Tribuna Popular**, 04 de octubre de 1958, No. 31, p.11.

137 *"Contrato entre el tiburón y la sardina (Resumen de Conferencia dictada por Pompeyo Márquez en el Estado Carabobo con motivo de la campaña nacional de crecimiento del Partido)",* en **Tribuna Popular**, 28 de junio de 1958, No. 17, pp.12-13.

El Gas, por su lado, es parte de otra vieja pelea de los comunistas. Insisten en que ya, en esta etapa democrática, no puede seguir permitiéndose el despilfarro del mismo. Para ello, expresan, el país debe iniciar la construcción de gasoductos que vayan en el mismo sentido que le atribuyen a la atención que debe darse a la Petroquímica: servir de soporte fundamental al proceso de industrialización del país ([138]).

En cuanto a lo atinente al problema de los mercados petroleros, el PCV le atribuía honda importancia en tanto concebía el tema en relación concomitante con el problema de nuestra dependencia. Sostenían, que si bien éramos un país productor de materias primas para el mercado capitalista y dependíamos de lo que las petroleras «nos dejaban» por la explotación de nuestra materia prima, el Estado estaba en capacidad de intervenir y cambiar la situación para conseguir más por el petróleo. Por otro lado, cuestionaban los camaradas, nuestra materia prima fundamental era colocada casi exclusivamente en el mercado norteamericano, por lo que cualquier fluctuación en el mismo inmediatamente hacía sentir sus efectos en nuestra economía. Era entonces el momento, exigían, de que el Estado interviniera activamente colocando el royalty petrolero, es decir, el crudo del que podía disponer el país, en mercados distintos al de Norteamérica, como los de América Latina y Europa Oriental. En suma el reclamo era por mayor participación del Estado en el negocio petrolero y en la diversificación de los mercados para nuestro petróleo ([139]).

Hasta acá, hemos dado una visión general de todo el «bagaje petrolero» con que los camaradas abordan el complejo año de 1958.

Es necesario puntualizar que el programa petrolero de Unidad Nacional presentado en el 58, contiene el *summum* de las valoraciones petroleras del partido del gallo rojo en todo el lapso temporal al que nos venimos refiriendo, es decir, 1958-1963/63.

---

138 **Idem.**

139 J. Martin, *"Afirmemos la soberanía nacional ante la restricción petrolera"* en **Tribuna Popular**, 08 de marzo de 1958. / "El mercado petrolero, el tratado y la crisis ¿Deben quedar en el aire los intereses nacionales?" en **Tribuna Popular**, 29/03/1958. / J. Martin, "Venezuela tiene el derecho de vender su petróleo en mercados con los que hasta hoy ha tenido muy poco o ningún intercambio comercial" en **Tribuna Popular**, 29/03/1958.

Como podrá observarse más adelante, la situación política nacional se fue haciendo paulatinamente cada vez más compleja y explosiva luego de asumir la presidencia de la república Rómulo Betancourt. Y serán el Partido Comunista junto a la otra organización de la izquierda opositora el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), protagonistas de primer orden en los sucesos que ocuparán, en adelante, lugar primordial en la escena política nacional. Sobre el PCV, además, recaerá si no el peso fundamental, si la parte más significativa de los esfuerzos por llevar adelante y sostener lo que se ha conocido como la lucha armada de la década de los sesenta.

Aceleradamente, en términos históricos, el momento político fue cambiando de una situación donde lo fundamental era la confrontación con la coalición de gobierno y fundamentalmente con AD en el plano de la discusión política y de la denuncia, hacia otra situación donde la porfía y la controversia iba unida al desarrollo de la lucha de calle, a la ejecución de acciones armadas y a la febril preparación de las fuerzas del aparato armado en función de la toma del poder y todo esto en medio de la acción represiva del gobierno.

Creemos que, en circunstancias como las que describimos, y que reseñaremos más adelante, era bastante difícil presentar de forma sistemática y ordenada mayor bagaje teórico sobre el tema petrolero. Ello explica, en nuestra opinión, el por qué los comunistas no fueron más allá de lo expuesto en 1958 en torno a la cuestión petrolera.

Pero hemos indicado también que, si bien el grueso de las “tesis petroleras” del comunismo criollo para la coyuntura se encuentran en lo expuesto a fines del 58, ello no fue óbice tampoco para que volviesen sobre aspectos a los que se habían referido en el pasado (tal es el caso del problema de las refinerías, el siempre presente “más por nuestro petróleo”, la cuestión del Gas, etc., etc.,) o que en el momento se hicieron presentes (caso de la Petroquímica, restricciones, etc., etc.,) pero que en general eran puntos complementarios a lo expuesto en 1958.

Política y petróleo van de la mano en nuestro país. Las élites en el ejercicio del poder político en la Venezuela contemporánea han tenido en el petróleo un elemento

fundamental o para usufructuar prebendas y beneficios o para intentar darle cambios positivos al país. Los comunistas se alinearon en éste segundo plano. Y en ese terreno, en medio de la coyuntura política de una Venezuela recién desprendida de la dictadura, de hecho se hicieron presentes las acciones de sectores interesados y comprometidos con la idea de volver a esa forma de dominación política. El PCV precisó y denunció en esas acciones la actividad conspirativa de las petroleras. Política y petróleo de nuevo en el tapete, y el PC atento en la lucha por la democracia y contra la dictadura. Otra faceta en la que el partido del Gallo Rojo jugó un importante rol.

B. INTENTONAS GOLPISTAS Y LA "OPERACION VENEZUELA" O QUE LE CONVIENE MÁS A LAS PETROLERAS: ¿DICTADURA O DEMOCRACIA?

Es conocido que todo el período del gobierno provisional y los primeros años del régimen de Betancourt, fueron escenario de incesantes rumores sobre golpes de Estado y de varios intentos, de hecho, por llevarlos a cabo.

Desde los primeros días, luego del 23 de enero, los planes golpistas parecieron dar sus primeros pasos. Nos remitimos no sólo a un historiador sino a un espectador del momento y hombre de la alta política toda vez que luego sería secretario de la presidencia de la república bajo el gobierno del Sr. Betancourt:

> *"Dentro de la oficialidad de las Fuerzas Armadas, existía un sector que no obstante su actitud de oposición a la dictadura de Pérez Jiménez en las jornadas de enero y de haber condenado los abusos de su política y el incorrecto manejo de los fondos públicos, era adverso a la entrega del poder a los partidos políticos y de manera muy especial a la participación de Acción Democrática y del Partido Comunista de Venezuela en las próximas jornadas electorales"* ([140]).

Y en buena medida esa animadversión hacia AD y el PCV se tomó efectivamente en actitud subversiva, tendentes a torcer el desenvolvimiento de la situación

---

[140] Ramón J. Velásquez, *"Aspectos de la evolución política de Venezuela en el último medio siglo"* en Ramón J. Velásquez y otros, **Venezuela Moderna medio siglo de historia 1926-1976**, p.212.

política del país. Y esa situación fue otro de los importantes ingredientes de la Venezuela de 1958 lo que se prolonga por lo menos hasta 1961.

Pero esa animosidad adversa presente en sectores de las FF.AA. era compartida por otros factores que, en consecuencia, se dedicaron al complot político.

Así lo afirma un connotado dirigente de Acción Democrática para la época, recogiendo sin duda, la percepción que, de la situación, tenía el país:

AMENAZADA LA PATRIA

FORTALEZCAMOS LA UNIDAD PARA IMPEDIR GOLPE DE ESTADO

Vea Declaración del Partido Comunista en la Pag. 3.

tribuna popular

¡pan, techo, tierra y liberación nacional!

Tercera época — Caracas, Sábado 17 de Mayo de 1958. — Número 11

Director: GUSTAVO MACHADO — Administrador: SERVANDO GARCIA PONCE

Dirección: Llaguno a Cuartel Viejo Nº 18 — Teléfono 81 27 48 — Valor: TRES LOCHAS

A quien deben destituir no es al Gobernador De La Rosa sino a los funcionarios Perezjimenistas

Estudiantes y Soldados

Pese a las bayonetas protectoras, los estudiantes impidieron la entrada de Mister Nixon al Panteón, no permitiendo que el representante de un gobierno que dá asilo a los asesinos de Venezuela, profanara los restos de sus héroes.

Ante la amenaza de agresión como un solo hombre habríamos repelido el desembarque.

RAFAEL CALDERA

Los métodos imperialistas deben ser desterrados del Hemisferio.

JOVITO VILLALBA

Condenamos categóricamente las señaladas reacciones del Gobierno de Wáshington.

R. BETANCOURT

Contra el peligro de invasión yanqui, los venezolanos deben responder fortaleciendo la Unidad Nacional.

GUSTAVO MACHADO

> *"La reacción nacional e internacional, los dictadores que aún subsisten, los militares no institucionalistas y amigos del ex dictador venezolano, los enriquecidos durante la dictadura y los que ven que la mejor manera de vivir para explotar es la dictadura, son todos elementos que se aglutinan sin lugar a dudas. Se aglutinan para conspirar, conspiran toda vez que pueden"* ([141]).

Y también actuaron cada vez que les fue posible: en julio de 1958 con la insubordinación e intento de alzamiento del propio Ministro de la Defensa, General Jesús María Castro León y en septiembre del mismo año el alzamiento dirigido por el Teniente Coronel Ejército Juan de Dios Moncada Vidal; en noviembre, poco después del acto de juramentación del Dr. Edgar Sanabria como nuevo presidente de la Junta de Gobierno, se debela otro movimiento subversivo dirigido por el Coronel Ej. Héctor D'Lima Polanco; y el alzamiento en el Táchira de JM Castro León en abril de 1960. Debemos contar con que, en el interior, se sucedieron otras intentonas con el complemento presente de una permanente y abrumadora campaña de rumores sobre golpes de Estado y posibles acciones terroristas que incluían planes de asesinatos a dirigentes del gobierno y de los partidos políticos sobre todo AD y el PCV; descubrimientos de escondites de armas de guerra; noticias sobre posibles entradas al país de grupos armados terroristas; detenciones de sospechosos y participantes en planes subversivos, etc., etc., hasta el acto, quizá de mayor significación, en 1961 que fue el atentado al presidente Betancourt, en los Próceres ([142]). Si a todo ello agregamos el clima de agitación social y política *in crescendo* en todo el período que examinamos, la conclusión no puede ser otra que afirmar que el país atravesaba una grave crisis político-social que amenazaba con ahogarlo.

Pero, por lo pronto, nos interesa precisar el problema referido a los esfuerzos reaccionarios por dar marcha atrás al proceso que se venía desarrollando en el país, el empeño de los sectores denunciados por reimplantar una dictadura y al enfrentamiento político y

---

141 Jesús Ángel Paz Galarraga, *"La situación política actual"* en **La Esfera**, 11 de diciembre de 1959, p.13

142 Ver: *"Proceso histórico del 23 de enero de 1958. Cronología 1958-1959"* en **Fuentes para el estudio del 23 de enero de 1958**, Tomo I, p.61 y ss; y José Rivas Rivas, **Historia Gráfica de Venezuela**, tomos VII y VIII.

denuncia que a esas intenciones le hicieron los comunistas estableciendo un vínculo directo entre política y petróleo.

> *"Para estos tiempos -años 58 y subsiguientes- el comentario permanente en éste: el PCV parece tener colocada una antena en el propio seno de la colectividad golpista. Ese partido se entera de todos los planes conspirativos y además los canta-claros"* ([143]).

Efectivamente, las fuentes de la época le dan fundamento a la anterior afirmación. Toda esa "revolución" conspirativa tenía, para los camaradas, un norte claro, factores impulsadores y por supuesto sus beneficiarios si se obtenían los resultados esperados. El Partido Comunista pareció detectar toda la trama y la denunció: ¡en marcha la OPERACION VENEZUELA!

Para los rojos, los sectores más retrógrados del país restos del perezjimenismo, militares no demócratas, el gran latifundio, elementos clericales reaccionarios y sobre todos los grandes capitalistas ligados a los monopolios norteamericanos, las compañías petroleras y del hierro así como grandes inversionistas norteamericanos en diversas áreas de la economía ([144]), estaban coaligados, con el asesoramiento de la Misión Militar norteamericana en Caracas y el Departamento de Estado, en un plan de provocación, desestabilización y acción directa contra la Junta de Gobierno, la Unidad Nacional y los partidos políticos, con el fin de volver a instaurar una dictadura, que como las de Gómez y Pérez Jiménez, permitieron a los *trusts* del hierro y sobre todo del petróleo actuación sin cortapisas, lo que un régimen democrático no garantizaba ([145]).

La OPERACION VENEZUELA, según la denominación que utilizaron los comunistas, era una conspiración con el mismo objetivo de lo que llamaron también Operación Guatemala o Guatemalazo, para referirse al derrocamiento de Jacobo Arbenz en

---

143 Agustín Blanco Muñoz, **Venezuela 1958 Otra derrota popular**, p.126.

144 Pompeyo Márquez, *"La Unidad nacional y el problema electoral"* en **Principios**, Año I, No.1, Julio 1958, p.9.

145 Pompeyo Márquez, *"Se prepara la Operación Venezuela"* en **Tribuna Popular**, 07 de junio de 1958, No.14, p.13; *"Intromisión ajena en la política nacional"* en **Tribuna Popular**, 05 de julio de 1958, No. 18, p.3.

¿Qué más hay en el pote contra Venezuela?

..."la conjura se ha transformado en una serie de acciones organizadas por servicios de una potencia extranjera, Estados Unidos, para imponer nuevamente en Venezuela, contra la voluntad popular, un gobierno dócil a su política".

"Complot internacional contra Venezuela fragua potencia extranjera" en Tribuna Popular, 16-08-58, p. 3.

1954 que contó con el recio apoyo e impulso de los Estados Unidos ([146]). En nuestro país, según la revisión y sistematización que hicimos de las fuentes comunistas de entonces, la llamada OPERACION VENEZUELA fueron una serie de planes alternos que tenían el objetivo de derrocar al gobierno provisional e instaurar un régimen francamente inclinado a los intereses de los consorcios del petróleo y del Departamento de Estado de los EUA quienes estarían promoviendo todo el complejo entramado de la citada operación con aliados dentro y fuera del país. El esquema del complot sería como sigue:

1. Con la llegada de Richard Nixon a Venezuela se promovería un conjunto de desórdenes callejeros que culminarían con agresión física al representante norteamericano para con ello motivar, de acuerdo al nivel de violencia que adquirieran los hechos, o una invasión -efectivamente es conocido el movimiento de tropas y buques que los sucesos violentos con la llegada de Nixon al país se produjeron- o bien el golpe de Estado iniciado por algunos factores reaccionarios de las FAN que estarían involucrados en los planes.
2. Iniciar -como en efecto se hizo- todo un movimiento desestabilizador- y perturbador con rumores de golpes de Estado, introducción al país de efectivos y armas para acciones precisas y como apoyo en operaciones concretas, etc., que hicieran probable el cuartelazo planteado o como elementos coadyuvantes una vez iniciado el golpe ([147]).
3. Al no concretarse los pasos antedichos, el PC denunció el plan alterno que se tenía con idéntico propósito y que, en la denuncia de los rojos, consistía en:

   "...estimular un 'Bogotazo' en Caracas mediante una serie de actos terroristas y el asesinato de altos personeros de Gobierno y de los partidos políticos (...) [como] *pretexto para pedir que los tanques y los cañones se echaran a la calle y solicitar la intervención extranjera"* ([148]).

---

146 Ernesto Silva Tellería, *"Welcome Mr. Nixon"* en **Tribuna Popular**, 17 de mayo de 1958, p.3; Carlos Arturo Pardo, *"El 23 de enero en Julio"* en **Tribuna Popular**, 02 de agosto de 1958, p.3.

147 *"Amenazada la Patria mantengamos la Unidad Nacional. Declaraciones del Buró Político del PCV"* en **Tribuna Popular**, 17 de mayo de 1958, p.3.

148 *"Complot internacional contra Venezuela fragua potencia extranjera (sic). Boletín de prensa sobre reunión del CC del PCV el 15 de agosto de 1958"* en **Tribuna Popular**, 16/08/1958, p.3.

13 de Mayo: OPERACION VENEZUELA.

Semanario "Tribuna Popular", Caracas, 17 de mayo de 1958.

En los años de la dictadura, los camaradas precisaron que los golpes de Estado de 1945 y 1948 "olían" a petróleo ([149]), estas intenciones del 58 y años subsiguientes también traían el hedor del aceite mineral, valga decir de las petroleras.

Efectivamente para los comunistas los golpes de Estado del 45 y del 48, tenían el impulso y la promoción de las compañías petroleras norteamericanas. Estos nuevos intentos por derrocar al régimen democrático recién implantado también estarían auspiciados por los trusts del oro negro. ¿Qué lógica motorizaba estos esfuerzos? Desde la perspectiva del PC era inmensamente más favorecedor al negocio petrolero de los grandes consorcios, operar en países donde los gobiernos tuviesen actitudes entreguistas y de poco celo nacionalista tal como fue la actitud de las dictaduras de Gómez y Pérez Jiménez que pervivieron sin oposición política permitida ([150]).

Insistían los camaradas en que era desde los EE.UU. desde donde se elaboraron los planes señalados:

> *"Hoy vienen desde Washington las directivas tácticas, que han sido elaboradas desde allí, en aquella nueva Coblenza, donde se reúnen los 'emigrados del antiguo régimen' a preparar, en complicidad con el extranjero enemigo del pueblo venezolano, el retorno en Venezuela de un gobierno semejante al que señalara Foster Dulles como el modelo que más convenía a los intereses norteamericanos en América Latina"* ([151]).

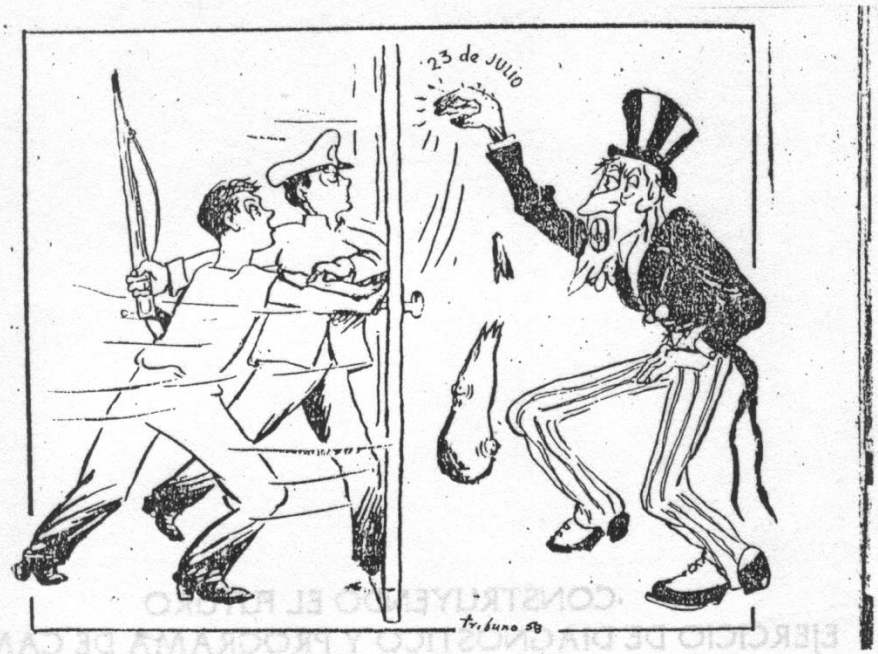
Y más claramente se expresaba un veterano líder sindical comunista luego de la intentona golpista del ministro de la defensa JM Castro León el 22 de julio del 58:

---

149 Santos Yorme, *"El panorama político venezolano"* Informe presentado por la VI Conferencia Nacional del PCV realizada en las Montañas de Yaracuy, 12 al 17 de abril de 1951 en **Archivo del PCV**, años 1950-1952, No I = 862 – LR 644 – 4

150 Pompeyo Márquez, *"Se prepara la Operación Venezuela"* en **Tribuna Popular**, 07 de junio de 1958, No. 14, p.3; *"Intromisión ajena en la política nacional"* en **Tribuna Popular**, 05 de julio de 1958, No.18, p.3.

151 *"Editorial. Por el atajo del terrorismo y de la intervención extranjera"* en **Tribuna Popular**, 09 de agosto de 1958, p.3.



—— Se pisó la mano con la puerta.

Tribuna Popular, 02-08-58, p.3.

La caricatura alude la importante movilización nacional del 23 de julio de 1958 contra el intento de golpe de Estado encabezado por el entonces ministro de Defensa General J.M. Castro León el día anterior. La intentona golpista, estaba instigada, para el PCV, por el imperialismo y el Departamento de Estado norteamericano que, ante la movilización popular civil y militar, "se pisó la mano con la puerta".

> *"El departamento de Estado norteamericano ha sufrido con la acción cívico-militar del 23 de julio* [se refiere a la movilización de meses y de las FF.AA. democráticas del día 23 de julio de 1958 para salirle al paso al intento de golpe], *un certero golpe en sus maniobras de la 'OPERACION VENEZUELA'. La preparación del «Guatemalazo» en nuestro país ha sufrido un descalabro, pero esto no quiere decir que han desistido en su empeño de imponer en nuestro país un Gobierno dictatorial lacayo que les garantice los recursos naturales de Venezuela para sus planes..."* ([152]).

En todo este mar de situaciones y de rumores de la época, el innegable auge de masas, enfrentadas y dispuestas a movilizarse contra la regresión dictatorial, le resto a los complotados y golpistas, asidero para el triunfo, lo cual no fue suficiente para hacerlos desistir.

El momento político de entonces, le daba pertinencia a las denuncias comunistas que, en nuestra opinión, fueron coherentes ya no solo con su postura de enfrentamiento a lo que consideraron eran planes imperialistas, sino sobre todo con la percepción que de la coyuntura tenía el país político: la desestabilización era provocada por la reacción nacional e internacional y por quienes habían usufructuado riquezas a la sombra del régimen dictatorial.

Episodios posteriores parecieron refrendar la tesis comunista referida: era más provechoso para las petroleras un régimen dictatorial que la naciente democracia. La relación política y petróleo en los casos de Cuba y de República Dominicana, dejarán de relieve la postura de las petroleras tanto con gobiernos considerados "amigos" como con aquellos que calificaron como "no convenientes" a sus intereses.

---

152 Carlos Arturo Pardo, *"El 23 de enero en julio"* en **Tribuna Popular**, 02 de agosto de 1958, p.3.

CAPITULO VI

POLITICA Y PETROLEO FUERA DE VENEZUELA SU REPERCUSION INTERNA, LA CRISIS POLITICO-ECONOMICA NACIONAL Y EL RESQUEBRAJAMIENTO DEL «PROGRAMA ANTIIMPERIALISTA PETROLERO» (EL GOBIERNO DE BETANCOURT)

Las medidas llevadas adelante por el recién instaurado gobierno revolucionario en Cuba contra las operadoras petroleras en la isla, la actitud norteamericana frente a la dictadura de Trujillo en República Dominicana y luego frente al cumplimiento de sanciones impuestas a la misma por la OEA y la creación de la OPEP, serán los "sucesos petroleros" del exterior de mayor significación e incidencia en el país. Se observará cómo política y petróleo se unen cuando la actitud del gobierno venezolano frente a cada uno de los "sucesos" recibe el embate de las críticas y señalamientos del PCV.

A la vez que estos hechos representan las primeras "escaramuzas petroleras" entre el PCV y AD / gobierno, son también continuidad de la porfía política entre ambos que a esas alturas ya ha tomado cierto cuerpo.

Desde el día de toma de posesión, el presidente Betancourt en alocución nacional expresa que los comunistas no formarán parte de su gobierno en razón de su filosofía política contraria al sentir y espíritu democrático, lo que marca el inicio de los ataques del nuevo gobierno y del presidente electo contra el PCV y que bien pronto pasarán al plano de las acciones represivas y policiales.

En medio de una delicada crisis económica, política y social, bajo los reproches y ataques presidenciales y de voceros del régimen, los camaradas opondrán en el plano político el llamado "espíritu del 23 de enero", el llamado a sostener la Unidad Nacional que vienen blandiendo desde hace décadas. En lo económico, los rojos mantendrán un creciente y cada vez más incisivo ataque a la orientación de la administración Betancourt que

calificarán de pro imperialista. Paulatinamente, el unitarismo se irá erosionando, los señalamientos comunistas en lo económico se unirán a sus embates en lo político, al tiempo que la represión y la acción policial arrecian ya no sólo para acallar las protestas populares y las voces de la oposición de izquierda sino también para sofocar la acción violenta y armada que comunistas y miristas comienzan a desarrollar.

Lo señalado sumariamente acá es el panorama dentro del cual se vienen operando la serias e irreconciliables contradicciones en torno a la orientación política y económica del gobierno, la bifurcación de perspectivas frente al hecho petrolero, el derrumbe definitivo de lo que hemos llamado "Programa Antiimperialista Petrolero AD – PCV", al tiempo que es el cierre de una etapa de la historia política nacional y de las luchas por "nuestro petróleo" -como acostumbraban llamarle los comunistas-, para dar paso a otra signada por la violencia y por el debate en otras contradicciones y quizá por otros derroteros.

A. CUBA, REPUBLICA DOMINICANA Y BAGDAD.

La postura antiimperialista de los camaradas criollos estará de nuevo en el tapete de la opinión política nacional ante la estrecha relación entre petróleo venezolano, Cuba revolucionaria, República Dominicana bajo la dictadura de "Chapita" Trujillo y el nacimiento de la Organización de países exportadores de petróleo (OPEP) ocurrido en Bagdad. Los episodios, darán inicio sutil a la separación de perspectivas frente al aceite mineral entre los comunistas y AD-Betancourt-gobierno.

También el examen de estos "sucesos petroleros", nos permitirá presentar la insistencia de los rojos en los planteamientos que esbozaron en 1958.

> *"Nunca un tema de política internacional ha creado mayores conflictos y movido mayores pasiones en la historia venezolana como el de la Cuba revolucionaria, en la década de los años sesenta. Rebasó los límites de la pugna entre los partidos políticos (...) para obligar a*

numerosas personas a tomar falsas posturas desmentidas más tarde por los hechos" ([153]).

La noticia del derrocamiento de Fulgencio Batista en Cuba, un año después del de Pérez Jiménez en Venezuela, fue sin duda recibida con particular alborozo por los comunistas venezolanos. Desde los años 40, una especial amistad unía al PC criollo con su homólogo cubano y en especial con su secretario general de la época Blas Roca y el hecho del triunfo de los revolucionarios en la isla ciertamente era una muy buena albricia.

Todo el proceso de radicalización de la revolución va siendo recibido con júbilo por el PC y los ataques paulatinos de los Estados Unidos al pequeño país caribeño le hacen cosechar la solidaridad, no sólo de los comunistas, sino de muchos sectores progresistas en Venezuela y en el mundo.

Fueron muchas las medidas implementadas por el gobierno revolucionario cubano que aplaudieron los camaradas criollos y, explícita o implícitamente, auparon para que se aplicaran en Venezuela algunas de ellas, sobre todo las que afectaron a los consorcios petroleros que operaban en la isla. Para los efectos de nuestro trabajo, en consecuencia, la acción más importante tiene que ver con el problema del aceite mineral en Cuba y la incidencia que el mismo tuvo en Venezuela al imbricarse política y petróleo en el desarrollo de toda una coyuntura histórica en nuestro país, donde la controversia comunistas -gobierno- política petrolera, anticomunismo, Cuba, el proceso revolucionario que vivía y la solidaridad con el mismo, se unen para marcar un momento en este examen del PCV y su visión ante nuestras riqueza minera principal.

Ante las primeras realizaciones internas en Cuba, tendientes a establecer una nueva relación entre las élites tradicionales y el nuevo poder establecido y entre los monopolios norteamericanos y el nuevo Estado, desde los EE.UU comenzó una campaña de agresiones, hostigamientos y amenazas que fueron denunciadas internacionalmente en su

---

153 Ramón J. Velásquez, "Aspectos de la evolución política de Venezuela en el último medio siglo" en Ramón J. Velásquez y otros, **Venezuela Moderna medio siglo de historia 1926-1976**, p.252.

ocasión ([154]). Desde entonces, la solidaridad de los camaradas criollos no se hizo esperar, ubicando éstos la denuncia en los términos de una agresión del imperialismo norteamericano similares a las se aplicaron y provocaron el derrocamiento de Jacobo Arbenz en Guatemala en 1954 y de Rómulo Gallegos en Venezuela en 1948, expresando además que, defender a la democracia venezolana - habida cuenta de los peligros a los que aún estaba sometida pasaba necesariamente por asumir una defensa activa de Cuba de cualquier zarpazo norteamericano ([155]).

Como se sabe, Cuba no es productora de crudo. En aquel entonces, los consorcios que operaban en la isla -Texaco, Esso y Shell- eran los encargados de importar, para refinar, el petróleo para los requerimientos de ese país, el negocio así planteado, resultaba muy oneroso al novel gobierno. En el ánimo de ahorrar divisas e ir "soltando amarras" de la dependencia de los *trusts*, el régimen decidió buscar petróleo a mejores precios. A tal efecto, contactó en Venezuela a una firma extranjera independiente -la Superior Oil- que ofrecía crudo a 70 centavos de dólar menos por barril; pero, denuncian los comunistas venezolanos, el negocio no se efectuó: las grandes compañías petroleras maniobraron para que el pedido cubano no fuese satisfecho: no cedieron los buques para el transporte ([156]). Ante el hecho, Cuba establece un acuerdo con la URSS que garantizaba el crudo requerido a menor precio que la cotización internacional, sin exigencia de pago inmediato ni en efectivo. Al obtener los primeros envíos del petróleo soviético, el gobierno lo entregó a las compañías para que lo procesase a lo que éstas se negaron procediendo el régimen a intervenirlas y expropiarlas ([157]).

El incidente "nacionalizador" produjo en Venezuela al menos dos actitudes. Desde quienes aprobaron abiertamente las acciones del gobierno caribeño, hasta los que, sin oponerse a la legitimidad de la acción cubana o sin tocar el tema, plantearon que debía

---

154 Véase: *"Discurso de Fidel Castro ante la Asamblea General de ONU el 29/06/1960"* en **Documentos (Revista de Información Política)**, No.3, septiembre-Diciembre 1960, p.73 y ss.

155 Jesús Faría, *"La defensa de Venezuela está en Cuba"*, en **Tribuna Popular**, 01/04/1960, p.2.

156 Jesús Sanoja Hernández, *"En la defensa de su soberanía Cuba no está sola"* en **Tribuna Popular**, 15/07/1960, pp.6 y 7.

157 *"Cuba y el petróleo venezolano"* en **Tribuna Popular,** 17/06/1960, p.21 y *"El Petróleo cubano"* en **Elite**, Caracas, No.2813, 26/06/1960, p.20.

evaluarse el impacto de dichas medidas en nuestro país con la consigna de "primero nuestra patria", planteada desde Acción Democrática en idéntico espíritu de aquella "Venezuela primero" de tiempos de Medina Angarita en la coyuntura de la II Guerra Mundial y a la que ya nos referimos en su ocasión. En concreto se planteó que la nacionalización de las refinerías en la isla y su acuerdo económico con la URSS afectaba a "nuestro petróleo" en tanto los hechos determinaban "nuestro desplazamiento del mercado cubano", por lo que el país perdía unos cientos en millones de bolívares ([158]).

Los camaradas salieron en defensa de la revolución cubana, de sus acciones y desmintieron la especie que referimos. Primeramente explicaron que los hechos habían sido manipulados y presentados tendenciosamente por las agencias de prensa norteamericanas. Subrayaron que Cuba, como cualquier país, tenía el derecho soberano y lógico de buscar tanto mejores condiciones en sus negocios como nación así como romper con condiciones de intercambio comercial que consideraba perjudiciales como las que había mantenido la isla con los EUA.

En segundo lugar, suscribieron la idea de que las relaciones económicas con la URSS no traían consigo los términos de rapiña y condicionamientos desfavorables para nuestros países como sucedía con los EE.UU., Sino que el comercio con los soviéticos se basaba en una relación de mutua conveniencia -los casos de Argentina, Brasil y Uruguay refrendaban lo dicho-, a la vez que era factor determinante para romper con la dependencia del mercado, de las relaciones y de las oprobiosas y negativas condiciones de negocios con los Estados Unidos ([159]).

Además, aprovechaban el debate suscitado, para traer a colación el problema del control de Venezuela de las riquezas de su subsuelo. Insistían, con cierto dejo de ironía, que no se podía hablar de "petróleo nuestro", al referirse a quienes se preocupaban porque

---

158 *"El Petróleo cubano"* en **Elite**, Caracas, No.2813, 26/06/1960, p.20.

159 *"Cuba, Venezuela y el petróleo"* en **Tribuna Popular**, 22/07/1960, p.8; Jesús Sanoja Hernández, *"En la defensa de su soberanía Cuba no está sola",* en **Tribuna Popular** 15/07/1960, p.7 y Cesar Leante, *"La batalla del petróleo en Cuba"* en **Tribuna Popular**, 22/07/1960, p.10.

"nuestro petróleo sería desplazado del mercado cubano". Expresaban que no podía ser "nuestro" ese "jugo de la tierra" que los consorcios extranjeros ubicaban en el subsuelo, explotaban y comercializaban ([160]). No obstante, como de todo el negocio, algo nos quedaba cual era una pírrica renta y las regalías, expresaron que ésta debía venderse a Cuba:

> *"Tendremos que insistir en que el petróleo venezolano no ha sido desplazado del mercado cubano, porque ¿es acaso nuestro el petróleo que la Shell y la Creole enviaban a sus refinerías en Cuba?*
>
> *Venezuela puede y debe vender a Cuba el petróleo que posea, no el que está en el subsuelo, sino el extraído, el que puede procesarse en un centro refinador, el que integra su royalti"* ([161]).

De esa forma, los camaradas introducen la cuestión del uso del royalty petrolero, comenzando una polémica con el gobierno el cual tenía una perspectiva distinta al respecto. Betancourt la expresó muy claramente:

> *"Nosotros estamos dispuestos, y así se le ha hecho saber al gobierno de Cuba, a venderle petróleo de nuestra regalía con estas dos condiciones: la primera que ese petróleo tiene que ser vendido, al mismo precio que nos lo pagan las compañías petroleras, que es un precio superior al del mercado mundial, porque es el arreglo que existe entre la nación y las empresas petroleras; y la otra condición es que ese petróleo debe ser vendido al contado, como nos lo pagan las compañías petroleras, porque Venezuela no está en condiciones de vender con plazos para los pagos, porque éste es un país que no es el pequeño país multimillonario de las Américas, como se venía diciendo, sino un país con muchos problemas y muchas necesidades".* ([162])

---

160 *"¿Petróleo venezolano? ¡No, petróleo Yanqui! (del discurso de Pompeyo Márquez en el Nuevo Circo de Caracas el 17/06/1960)* en **Tribuna Popular**, 15/07/1960, p.5.

161 *"Una respuesta a Gonzalo Barrios. Entre Cuba y el temor"* en **Tribuna Popular**, 15/07/1960, p.9.

162 *"Mensaje del Presidente de la República el 13/09/1960"* en **Documentos (Revista de Información Política),** Vol. 3, Septiembre- Diciembre 1960, pp.491-492.

Petróleo Para Cuba

J. Martín

El ciudadano Ministro de Minas e Hidrocarburos ha delineado una política muy especial con respecto al petróleo. Es decir con respecto a negociar, manejar, vender el petróleo que le corresponde por Ley a la Nación venezolana. La política del Dr. Pérez Alfonzo se puede sintetizar en dos palabras: NO TRUEQUE. Esto quiere decir, que en ningún caso nosotros los venezolanos podemos usar nuestro petróleo para cambiarlo por una fábrica. No, eso no lo debemos hacer. Hay que continuar vendiéndoselo a las compañías a los precios rebajados de hoy, por que no hay que competir con ellos.

Con esta posición estamos restándole a Venezuela una de las grandes oportunidades históricas que nación alguna ha tenido. Podemos adquirir lo que deseemos en otros países, fuera de Estados Unidos, sin utilizar dólares, sin utilizar ningún otro tipo de divisa, comerciando directamente con nuestro petróleo.

Hoy, cuando el pueblo venezolano, en todas las oportunidades ha dado apoyo a la Revolución Cubana, el Dr. Pérez Alfonzo mantiene con respecto a Cuba su política de no interferir las negociaciones internacionales del Cartel Petrolero. Cuba nacionalizó las refinerías y ha tenido que hacer convenios con la URSS para abastecerse de petróleo. Nosotros tenemos petróleo en abundancia. Tenemos 450 mil barriles diarios que constituyen la regalía nacional. Ese petróleo lo podemos negociar. Una mínima parte de él lo podemos vender a Cuba. Una pequeña porción de esa regalía puede ayudar a salvar a Cuba. Ese petróleo que el gobierno se niega a vender en contra de las aspiraciones del pueblo venezolano, debe de ser negociado con Cuba. El destino de la revolución cubana no puede estar en manos de las compañías imperialistas internacionales. La energía para mover los motores, las turbinas, proporcionar fuerza eléctrica a Cuba está aquí en Venezuela manejado por la Standard Ooil y por la Shell. Ambas, por supuesto, vanguardia de la contrarrevolución internacional. La solidaridad de que tanto hacen gala los telegramas debe concretarse en un hecho: petróleo para Cuba.

Amenaza de Desalojo en "Falcón"

Los habitantes del Caserío Falcón, en el Estado Lara, están amenazados de desalojo de los terrenos que han ocupado toda su vida por las maniobras de la Cía Anonima Central Tocuyo.

El Central, que dice ser dueño de esos terrenos, ha venido extendiendo sus cercas y ya en anterior oportunidad, el dueño del Central, Dr. Colmenares Peraza hizo un intento de construir una inmensa laguna poniendo en peligro la vida de tres familias.

Ahora, ha ofrecido a los trabajadores construirles casas en otro sitio pero para aquellos que presten servicios en las haciendas Las Chareas y La Otra Banda, propiedad del Central. Según informó el Secretario de Reclamos del Sindicato de la zona, solamente cinco de 20 familias que ocupan el Caserío Falcón prestarán servicios en esas haciendas por lo que se pregunta que sucederá con las otras. Además, hace alrededor de seis meses un Comité Campesino Provisional presentó solicitud por las tierras del Caserío.

BOLETIN No. 1 S.O.S.E.

Ante las maniobras evidentes de los representantes del Estado, por cercenar en la medida de lo posible las conquistas logradas con la combatividad de la clase obrera por el total reconocimiento de su justo derecho a contratar con el Estado, llevamos a conocimiento de Uds., que con fecha de hoy (15-8-60) nos hemos dirigido al Comité Ejecutivo de la C. T. V. y la Federación Unificada del Dto. Federal y Los Miranda, solicitando con CARACTER DE URGENCIA una reunion conjunta de las tres Directivas, con el fin de coordinar las acciones a realizar para lograr la eliminación de la absurda cláusula de exclusión, que se pretende incorporar a nuestro contrato, la cual dejaría fuera de los beneficios a los compañeros clasificados como: Choferes de Ministro y Directores Intendentes, Porteros de Ministro y Directores, Ascensoristas, Mensajeros Motorizados o no, Repartidores de Correspondencia, Telefonistas, Conserjes y Vigilantes.

La Junta Directiva, de este Sindicato desde el comienzo mismo de las discusiones ha rechazado toda clase de exclusion por considerar que no existe ningún basamento jurídico, ni técnico para darle validez y por el contrario, la misma constituiría una violación del principio constitucional que establece la "igualdad de todos los ciudadanos ante la Ley".

Por otra parte se pretende burlar a los comandos sindicales en cuanto a la oferta del Ejecutivo Nacional de aumentar el 10, 15 y 20 % sobre el salario básico de los obreros, tratando de aplicarlo a última hora a un reducido numero de compañeros. Nosotros consideramos y así lo hemos sostenido por ante los representantes gubernamentales que TODOS los obreros tienen derecho al referido aumento y no debe hacerse ninguna clase de discriminacion, por cuanto han pasado dos (2) años sin que se reciban mejoras económicas de ninguna clase, y el resto de la vida se hace cada día mas elevado.

"Alerta Compañero ante las Maniobras de la Clase Reaccionaria y Patronal, en contra de las Conquistas de los Justos Derechos de los Obreros.

"Por la Eliminación de la injusta Cláusula de Exclusión que viola el Sagrado Derecho de los Trabajadores".

"Por la Firma inmediata del Contrato Colectivo de los Obreros al Servicio del Estado, mantengamos la Unidad, Combatividad y Fortalecimiento de nuestro Sindicato ante la Ofensiva Patronal".

P. EL SINDICATO DE OBREROS AL SERVICIO DEL ESTADO. (S. O. S. E.)

Caracas, 15 de agosto de 1960.

LA JUNTA DIRECTIVA.

NOTA:—Esperamos los Resultados de estas gestiones para Convocar de Inmediato a una Asamblea General Extraordinaria a fin de tomar las decisiones que fueren pertinentes.

UNM Construye Local Escolar

Para solucionar el grave problema de la falta de un local adecuado para la educación de los niños, la Seccional de la Unión Nacional de Mujeres del Barrio La Misión, Municipio Caroque Mara en el Estado Zulia ha decidido construir una barraca con techado de 50 metros por diez. Para llevar adelante su plan la UNM ha organizado festivales bailables, actos, etc.

Denuncia además la organización femenina que el barrio necesita el asfalto de sus calles y mejoras del transporte autobusero.

LLAMADA DE URGENCIA TELEFONO DE "TRIBUNA POPULAR" 41-13-78

Nuestro diario está a la orden del pueblo. Reivindicaciones, reclamos, problemas, etc., pueden ser planteados a través de nuestras columnas.

"TRIBUNA POPULAR"

Es el vocero de las masas populares

Llámenos por el teléfono 41-13-78

GRAN FIESTA EN CAMUNARE ROJO

Toros Coleados — Conjuntos Criollos

Terneras — Bailes, durante los dias 19, 20 y 21.

TODOS A BAILAR Y GOZAR EN UN AMBIENTE DE TRANQUILIDAD Y ALEGRIA

COMPRA ACCIONES DE "CANTACLARO"

Un Caso Diario — Por Tribuno

Lo que desean todos los pueblos latinoamericanos que ocurra en la O. E. A.

ELIMINAR EL CONSEJO DE BIENESTAR RURAL

Para quienes conocemos esta organización y los fines a que ha servido, no hay duda de ninguna naturaleza. Es un aparato dirigido y orientado por una Asociación norteamericana llamada AIA (Asociación Internacional Americana) que sirve los intereses políticos y económicos del capital invasor y monopolista yanqui. Esa AIA está patrocinada por Rockefeller y sus empresas, especialmente las compañías petroleras. Definitivamente, pues, el CBR (Consejo de Bienestar Rural) es una organización yanqui con su respectiva máscara de venezolana. Este CBR es tan venezolano como las compañías petroleras que tienen el tupé de considerarse empresas nacionales. Como en las petroleras y en otras empresas yanquis, parece haber cobijado agentes del F. B. I. (Seguridad Nacional Norteamericana).

El como es que trabaja con un capital que en su mayor parte proviene del Estado Venezolano y sólo una mínima parte es aportada por las compañías petroleras.

Podemos preguntar: ¿Será necesario el CBR en Venezuela? ¿Qué labores realiza? Esas labores son las mismas que está obligado a realizar, y en parte realiza el MAC? ¿Para qué y por qué sostener un aparato más que efectúa trabajos paralelos y es vehículo de continuas fricciones con los técnicos venezolanos y hasta con las universidades nacionales?

Lo lógico es eliminar el CBR por su paralelismo con el MAC y BAP, lo que, como es natural, no se justifica y porque, además, es una organización que sólo ha traido problemas serios a los profesionales venezolanos, casi universitarios o no. El capital nacional que usa el CBR debería ser dedicado a fines de Reforma Agraria.

Fredy Nieves Marin.

1160 Despidos en el Central Tocuyo

Grave problema confrontan 160 trabajadores despedidos del Central Tocuyo por la forma irregular como fueron echados del trabajo.

El pre-aviso correspondiente les fué dado por la empresa el 12 de julio sin habérseles participado la calificación de despido, la cual llegó posteriormente firmada por la Inspectoría de Trabajo del Estado Lara con fecha 26 de julio. Ante esa irregularidad los trabajadores se han dirigido a la Comisionaduría del Trabajo en el Tocuyo haciendo justas reclamaciones.

Por otra parte, los despedidos no se explican como el Sindicato al cual pertenecen no ha protestado contra la medida que contribuye al aumento del desempleo.

Acto del Transporte

..Hoy martes a las 8 de la noche, en el local del Comité Regional del PCV, Llaguno a Ciel Viejo 18, se llevará a cabo el acto de carnetización de los nuevos afiliados, captados por el Radio del Transporte en la Campaña Promoción III Congreso. Intervendrán en dicho acto los camaradas Juan Reyes Bidu, responsable del Radio; Enrique Agüero Gorrin, Alberto Lovera y Pedro Ortega Díaz, Secretario Regional del PCV. Serán entregados, además, los premios a los camaradas del Transporte que se destacaron más en la Campaña III Congreso.

Importante Convocatoria

El Buró de la Fracción de Educadores del PC, convoca a todos los camaradas que salieron elegidos entre los primeros 25 delegados a la XVII Convención Nacional, a una reunión hoy martes a las 8 pm., en el local del Comité Regional, Llaguno a Cuartel Viejo 18.

Tribuna Popular, 16-08-60, p.2.

El ministro de Minas e Hidrocarburos también expresó que tampoco interesaba a Venezuela la política económica de trueque con Cuba ([163]), refrendado así aquello de "primero nuestra patria".

Para los comunistas, el problema de vender petróleo a Cuba se basaba principalmente en razones de orden político, de solidaridad con el régimen revolucionario enfrentado, a través de sus acciones al imperialismo norteamericano, era la motivación de aquella muy conocida consigna de ¡Cuba si, Yanquis no! ([164]), sin embargo, aducían que el temor planteado por algunos de perder el mercado cubano no tenía por qué ser tal toda vez que Cuba había manifestado su disposición a adquirir directamente del gobierno venezolano y sin intermediarios los 60 mil barriles diarios que necesitaba de Venezuela, no acceder a esa petición de orden económico era reconocer que quien mandaba en nuestro país en materia petrolera eran los consorcios extranjeros y por otro lado y más grave aún, tal actitud representaría una forma de complicidad con los Estados Unidos en sus maniobras contra Cuba ([165]), que más que una posibilidad, presentan como el camino que podría estar transitando el gobierno:

> *"…el Dr. Pérez Alfonzo* [ministro de Minas e Hidrocarburos] *mantiene con respecto a Cuba su política de no interferir las negociaciones internacionales del cartel petrolero. Cuba nacionalizó las refinerías y ha tenido que hacer convenios con la URSS para abastecerse de petróleo. Nosotros tenemos petróleo en abundancia, tenemos 450 mil barriles diarios que constituyen la regalía nacional. Ese petróleo lo podemos negociar (...) Ese petróleo que el gobierno se niega a vender en contra de las aspiraciones del pueblo venezolano, debe ser negociado con Cuba (...) La solidaridad de que tanto hacen gala los telegramas debe concretarse en un hecho: petróleo para Cuba"* ([166]).

---

163 *"El petróleo ruso y Pérez Alfonzo"* en **Elite**, No. 1812, 18/06/1960, pp.20-21.

164 La edición de **Tribuna Popular** del 29 de Julio de 1960 publica por vez primera la consigna aludida. A partir de entonces aparecerá casi permanentemente en el espíritu que referimos y será voceada en cuanta concentración, manifestación y movilización de calle en la que los comunistas tengan participación.

165 "Cuba, Venezuela y el petróleo" en **Tribuna Popular**, 22/07/1960, p.8

166 J. Martin, "Petróleo para Cuba" en **Tribuna Popular**, 16/08/1960, p.2.

La "línea" del gobierno de Betancourt frente a la cuestión que se basaba al parecer, exclusivamente en motivaciones de orden económico y comercial; "lo que le conviene más al país" fue atacada y calificada como falsa por los camaradas cuando denunciaron que por falta de firmeza del gobierno, por no atender a los intereses del país, Venezuela en 1960, había dejado de percibir varios cientos de millones de bolívares *"...por maniobras de la Creole y la Shell"* ([167]). Pero la actitud gubernamental efectivamente se trataba de una decisión de carácter político como se desprende de las declaraciones del Sr. Presidente de la República:

> *"Es posible que la inmadurez de algunos no alcance a descubrir que el interés de Venezuela y el nacionalismo de los venezolanos tienen que estar en vender petróleo a buen precio (...) Pero pretender encubrir bajo palabras de nacionalismo de defensa de los intereses de Venezuela, los intereses y la táctica de una potencia extranjera, o esquemas ideológicos sin vigencia actual, es simplemente menospreciar o desconocer el buen sentido de los pueblos (...) El Gobierno que presido, de nacionalismo confeso y militante, no se encasilla por el brillo de las propagandas doctrinarias ni por esquemas rígidos de ideólogos de escritorio"* ([168]).

No ayudaría Betancourt ni su gobierno a un régimen que venía manifestando su claro sentido revolucionario y "rojo" y ello, fue punto de choque con el PCV que continuó insistiendo en ayudar a Cuba con petróleo criollo.

Ciertamente, el problema cubano seguirá siendo en lo sucesivo, ya más por razones políticas que de orden económico, un tema candente en la arena política del país, habida cuenta del desarrollo de la situación política nacional que desembocará, como veremos, en abierta violencia gobierno-AD / PCV.

Pero no sólo Cuba como parte del escenario exterior, tuvo incidencia en el país. República Dominicana y el régimen dictatorial de Rafael Leonídas "Chapita" Trujillo,

---

167 *"Cuba, Venezuela y el petróleo"* en **Tribuna Popular**, 22/07/1960, p.8.

168 *"Mensaje Presidencial presentado por el ciudadano Rómulo Betancourt Presidente Constitucional de la República, el 29 de abril de 1960"* en **40 años de Acción Democrática 4 Presidentes**, Tomo I, pp.139-140 y 142.

Tribuna Popular , 26-11-60, p.3.

En la coyuntura de la 2 da Guerra mundial mientras el PCV plante aba que no era conveniente exigir reivindicaciones para el país a las petroleras para no perturbar los esfuerzos de guerra, los ade cos demandaron :"Venezuela primero". En los años 60, la consigna adeca volvió sobre el tapete cuando el gobierno de Betancourt negó petróleo a Cuba en las condiciones en que ella podía pagarlo, adu ciendo que los intereses nacionales estaban primero. Los comunistas tomaron la vieja consigna de "Venezuela primero" para convertirla en "Venezuela First" en franca puntilla al gobierno y como parte de las críticas que venían haciendo a la orientación gubernamental que consideraban como proimperialista ,entreguista y antinacional.

tuvieron que ver también con los "alineamientos petroleros" de los camaradas, toda vez que el aceite mineral venezolano, por circunstancias que ya evaluaremos, tendrá punto de relación entre la Dominicana de Chapita y la Cuba revolucionaria.

En enero de 1960, el presidente Betancourt al explicar al país el porqué de las fuertes medidas coercitivas tomadas a raíz de violentas manifestaciones en todo el territorio nacional el día 11 del mismo mes, además de dejar entrever que los comunistas tenían algo que ver en el desarrollo de los sucesos, *"...revela el descubrimiento de una conspiración estimulada desde Miami por Pérez Jiménez y desde Santa Domingo por Rafael Leonídas Trujillo"* ([169]).

Seis meses después, desde las primeras semanas de Junio, el ambiente era de gran ebullición política, la izquierda agitaba en mítines, editoriales, discursos en el Congreso y manifestaciones de calle, su oposición a la política nacional e internacional del gobierno y la circulación de rumores de golpes de derecha y actos terroristas eran ya cosa del trajín diario ([170]). En ese clima, Betancourt sufre el conocido atentado de Los Próceres. El gobierno en breve tiempo comprueba que el régimen de Trujillo tiene mucho que ver con el intento magnicida y emprende la acusación pertinente ante la Organización de Estados Americanos (OEA) ([171]) que en su Consejo General sanciona a Dominicana estableciendo *"...que ningún país de la comunidad regional comerciará petróleo u otro producto con el régimen sancionado..."* ([172]).

Dos meses después, se reúne la VII Conferencia de Cancilleres americanos en Costa Rica fundamentalmente para evaluar las denuncias de intromisión de potencias extra continentales en la vida de los países del continente, en clara alusión contra Cuba y sus relaciones con la URSS. Para los camaradas criollos, la orientación venezolana en dicho evento, debía condensarse en la consigna: ¡Contra Trujillo y por Cuba!, es decir, que la

---

169 Ramón J. Velásquez, **Ob.cit**, p. 242.
170 **Ibídem,** p.249.
171 Fundación Polar, **Diccionario de Historia de Venezuela**, T.I, p.360.
172 Ramón J. Velásquez, **Ob.cit**, p.251.

tribuna popular

CUARTA EPOCA — Caracas, 28 de Septiembre de 1960. — Nº 43 — VALOR: MEDIO (0,25).

HEMEROTECA NACIONAL
SALA DE INGRESOS
CARACAS - VENEZUELA

LUIS TEOFILO NUÑEZ AMENAZA RETIRARSE DEL BLOQUE DE PRENSA

Luis Teófilo Núñez amenazó con retirarse del bloque de prensa debido a que los Capriles publicaron en "El Mundo" y en "La Esfera" la noticia de que había comparecido ante los tribunales de justicia.

Los relaciones, se supo en medios ligados al bloque de prensa, eran muy tensas hoy. Como se sabe, el bloque de prensa no sólo tiene por objeto combatir en conjunto al sindicato, sino también, al menos para la mayoría de sus integrantes, "taparse" su deslices. Núñez está indignado porque Capriles rompió "la ley de la maffia".

Por su parte, siempre de acuerdo a las mismas fuentes, Capriles habría reaccionado coléricamente al enterarse de los adjetivos escatológicos que le había endilgado su colega de "El Universal".

Se hablaba de una ruptura del bloque de Prensa.

EN EL CORAZON DE LA SELVA FUNDAN EL PARTIDO COMUNISTA

En Maripa, una apartada región de Guayana, alejado de todo centro poblado a donde sólo había podido llegar, utilizando avionetas, los dirigentes de los partidos oficialistas, se fundó el Partido Comunista de Venezuela

AL DESNUDO LA TRAICION DE COSTA RICA

PETROLEO Y AZUCAR

SOSTIENEN A CHAPITA

La venta de petróleo venezolano a la satrapía de Chapita Trujillo por algunas compañías americanas e inglesas que operan en el país, será planteado a fines de semana en el Comité Ejecutivo de la Confederación de Trabajadores de Venezuela por algunos sectores de esa central. Además se considerará la compra de azúcar que realiza los Estados Unidos al Chacal del Caribe, violando los acuerdos de boicot aprobados en la Conferencia de Caracas contra la dictadura dominicana.

Fuentes allegadas a la C. T. V. aseguraron a "Tribuna Popular" que la proposición se basará en los acuerdos y resoluciones tomados en Caracas por parte de las centrales obreras de América Latina. Se pedirá así mismo a estas centrales de trabajadores protesten conjuntamente con Venezuela por la ayuda que suministra el imperialismo al dictador Trujillo.

La resolución a aprobarse contemplaría dos puntos fundamentales:

1. — Dirigir la C. T. V. a todas las centrales obreras una comunicación pidiéndole la protesta. y

2. — Mayor cumplimiento a la resolución del Boicot contra Trujillo.

Se dijo también que existe un gran descontento en los círculos obreros venezolanos por la ayuda que presta a la dictadura dominicana, el imperialismo yanqui.

JESUS FARIA

Hablará en Sucre

Jesús Faría informará a l comunistas de Sucre y al pu blo de Cumaná de las resolu nes del Pleno del Comité C tral que ha sido convocado p mañana, Jesús Faría hablará domingo 9 en Cumaná, ante u concentración que está prepar do el Partido Comunista aquella zona.

Ese mismo día, se realiz un pleno de Comités Local donde el Secretario General Partido Comunista expondrá resoluciones del Pleno de S tiembre del Comité Central.

ALICATE EN LA CAMARA DE DIPUTADOS

La petición de palabra que hizo el MIR hace más o menos dos semanas, no pudo entrar en discusión ayer ni tampoco otra petición de Eloy Torres para plantear la situación de 46 mil trabajadores del Estado que se encuentran al borde de un conflicto y que en la tarde de ayer dieron una brillante demostración de combatividad y organización al manifestar y realizar un mitin en las afueras del Congreso Nacional.

Castor Torres, el diputado del MIR que solicitó la palabra, iba a llevar a la Cámara el incidente acaecido entre AD y URD en la Avenida Roosevelt, pero a las siete de la noche se venció el tiempo reglamentario mientras se debatía el Proyecto de Reforma de la Ley del Banco Central. En otras ocasiones, la prórroga ha sido la vía normal para continuar las discusiones; pero en ésta, con visible dispuesto guanábana decidió aplicar la "ley de alicate" y dejar el debate en plena Ley de Banco Central.

De esta manera, el MIR tendrá que esperar sentado una nueva oportunidad y Eloy Torres guardar sus uñas para el miércoles, mientras se agudiza el problema de los trabajadores del Estado.

LUIS EMIRO ARRIETA

Al Edo. Anzoátegui

Luis Emiro Arrieta, Secretario de Organización del Partido Comunista de Venezuela, visitará todos los comités locales del PC en el Estado Anzoátegui, el próximo domingo nueve.

El miembro del Buró Político y del Secretariado del Partido informará a los comunistas de esa región las resoluciones y acuerdos tomados en el Pleno de Septiembre del PCV.

Las fotos recogen a los diversos oradores que participaron ayer en el acto celebrado fren al Congreso Nacional por los trabajadores del Gobierno en defensa de sus contratos col tivos y contra la política de Mayobre de congelarles los salarios. De Izq. a Der.: los diput dos Eloy Torres (PCV), Horacio Scott Powers (URD); José González Navarro (AD) y Ped Manuel Vásquez (MIR).

FIDEL ACUSA ANTE LA O.N.U.

:: Deben hablar claro los pueblos débiles.
:: Ninguna Embajada manda hoy en Cuba.
:: Auto-agresión en Guantánamo, pretexto para represalias.
:: Las madres cubanas todavía esperan el cable de pésame del Presidente Eisenhower.
:: Criminales de Guerra crean incidentes.
:: China Popular debe estar presente en la ONU.

(Amplia Información en Págs. 10 y 11).

OEA debía rechazar la conducción que la conferencia tendría, con clara directriz de la política exterior norteamericana, y condenar no sólo las agresiones e intromisión del gobierno dominicano contra la democracia venezolana sino los ataques norteamericanos a la República de Cuba. Los EE.UU. no sólo habían sostenido y apoyado al gobierno reaccionario de "Chapita", indicaban los camaradas, sino que también sostenían, apoyaban y ejecutaban amenazas y violencia contra la revolución cubana, por lo que la reunión de cancilleres llevaba *"más que un filo anti trujillista un filo muy definido anticubano"* ([173]).

Al poco tiempo los hechos parecieron dar la razón a las denuncias del PCV: Estados Unidos asignó una alta cuota en la compra de azúcar a Santo Domingo ([174]) al tiempo que establecía controles generales para prohibir las exportaciones norteamericanas a Cuba, con la excepción de víveres, máquinas y medicamentos no subvencionados ([175]); entregaba armas al gobierno de Trujillo, según denuncia del mismo PC ([176]) y las compañías petroleras enviaban crudo venezolano para el funcionamiento de la economía dominicana, violando así, los acuerdos que los mismos EUA habían impulsado en la OEA tiempo atrás ([177]). El meollo de este episodio, del examen que venimos haciendo, tal como lo percibía el partido rojo puede resumirse: cerco económico y ataques a la revolución cubana y apoyo pleno y ayuda a la dictadura de "Chapita" con petróleo venezolano y con el silencio gubernamental. Para los rojos era nítido el apoyo norteamericano al régimen del "Chacal del Caribe" como llamaron a Rafael Trujillo, y claras razones políticas y económicas tenía para ello. Pero el gobierno de coalición venezolano, llamado democrático, en la óptica del PC solo había dado muestras de "fanfarronerías" ante el gobierno de dominicana:

---

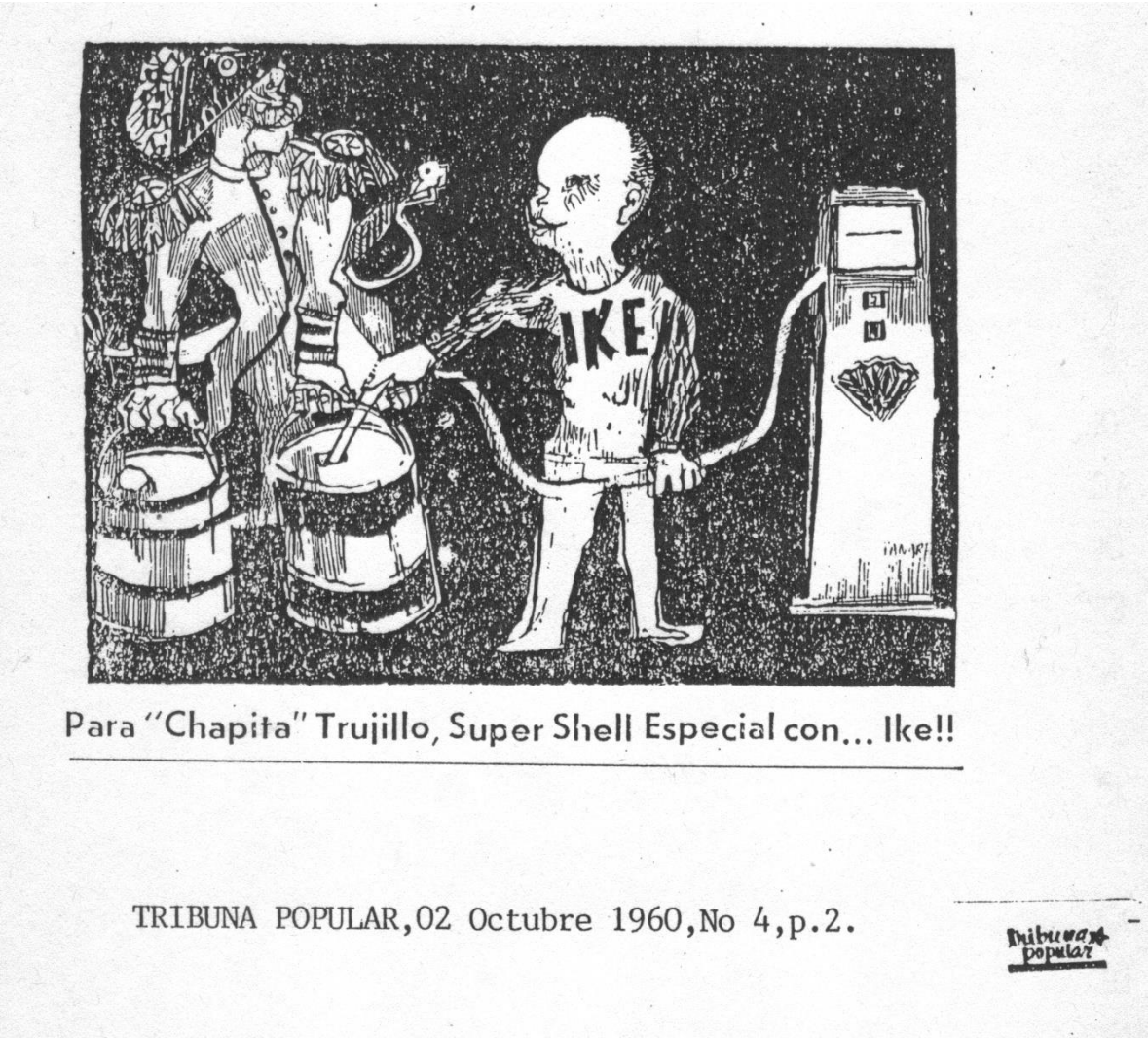
173 Pompeyo Márquez, *"Contra Trujillo y por Cuba"* en **Tribuna Popular**, 17/09/1960, p.3 y *"Herter solo con Chapita"* en **Tribuna Popular**, 19/08/1960, p.8.

174 Ramón J. Velásquez, **Ob.cit**, p.251.

175 *"Washington decreta embargo a las exportaciones de Cuba"* en **Documentos (Revista de Información Política),** Vol.3, septiembre-diciembre 1960, p.382.

176 *"EE.UU vende armas a Chapita a través de Duvallier"* en **Tribuna Popular**, 08/10/1960, pp.1 y 5.

177 *"Petróleo venezolano y dólares yanquis continúan sosteniendo a Chapita"* en **Tribuna Popular**, 25/09/1960, p.1; *"La Creole suministra petróleo venezolano a Chapita"* en **Tribuna Popular**, 09/10/1960, p.1; *"Petróleo venezolano llega a Santo Domingo. Las compañías lo embarcan en Trinidad en naves suecas y noruegas"* en **El Nacional**, 17/09/1960, p.1; *"La Texas abastece a Trujillo con petróleo venezolano desde Trinidad"* en **El Nacional,** 23/09/1960, p.1.



Para "Chapita" Trujillo, Super Shell Especial con... Ike!!

TRIBUNA POPULAR, 02 Octubre 1960, No 4, p.2.

"Hasta ahora [el gobierno nacional] *sólo se ha atrevido a aplicar sanciones verbales a quien, que por muy enemigo que sea de la nación venezolana, cuenta con la bendición de esa gran potencia 'extracontinental…"* ([178])

criticando así también, la falta de denuncia y reclamo del gobierno venezolano a la administración de los EE.UU. Mientras que, continúan, el régimen de Betancourt ha dado claras muestras de gran agresividad y combatividad contra los sectores populares que toman

[178] Manuel Caballero, *"Cuando Luis Esteban Rey se siente casi patriota…"* en **Tribuna Popular**, 17/08/1960, p.3.

la calle para sus protestas, muy hábil y mano dura contra el pueblo venezolano pero débil frente al imperialismo norteamericano. De igual manera, criticaban, se negaba al auxilio a la joven revolución cubana y poco o nada decía ante los envíos de petróleo nacional a la República Dominicana ([179]).

En suma, con el examen de las fuentes comunistas de entonces y que hemos citado, es pertinente afirmar que, para los camaradas criollos, petróleo, armas y azúcar era la combinación que, suministrada por los EE.UU., daban deporte, vida y continuidad a la dictadura reaccionaria de Rafael Leonídas Trujillo en Dominicana. Mientras que, con la misma combinación, se pretendía ahogar al régimen revolucionario cubano. El asesinato de Trujillo en 1961, dejó el paso abierto a otros derroteros en la perspectiva petrolera de los camaradas.

Finalmente el otro acontecimiento petrolero con influencia directa en el país y que recibió significativa atención por todo el país y por supuesto de los comunistas, fue el nacimiento de la OPEP.

La creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en septiembre de 1960, fue recibida en el país como un logro extraordinario de los productores del aceite mineral. El gobierno sobre todo, veía el hecho como una especie de mecanismo que definitivamente daría a dichos países un mayor control sobre sus riquezas minerales del subsuelo ([180]).

Ante el ambiente de euforia, los comunistas se declararon "agua fiestas". Afirmaron que el Pacto de Bagdad como también se conoció la reunión que dio origen a la OPEP, tenía alcances limitados y nunca los que se venían expresando:

> *"...los países productores son entes pasivos en la explotación petrolera, por cuanto sólo se limitan a recibir los impuestos que las*

---

179 Pompeyo Márquez, *"Contra Trujillo y por Cuba"* en **Tribuna Popular**, 17/08/1960, p.3.

180 Ver: *"Defensa de los precios del Petróleo. Adoptada en Bagdad formula venezolana. Significa un vuelco en la política de los países productores"* [Declaraciones del Dr. Lorenzo Fernández encargado del Ministerio de Minas e Hidrocarburos y Ministro Titular de Fomento] en **El Nacional**, 17/09/1960, p.2.

> *compañías que pertenecen al cartel internacional petrolero, cancelan. Sólo se reducen a recibir y registrar los datos que sobre producción, mercados, precios, reservas les suministran las empresas explotadoras. Su acción es, pues, la de simples espectadores de quienes en la realidad hacen y deshacen a su antojo sobre el volumen y el precio de la materia prima.*
>
> *La intención del Pacto de Bagdad, es la de actuar parcialmente desde fuera, sobre esta situación, reclamando que las alteraciones en los precios se produzcan de mutuo acuerdo entre Gobiernos y Empresas y en particular en una llamada regulación de la producción"* ([181]).

Y aun así, explicaron que los limitados objetivos de la OPEP no podían dejar de ser respaldados ([182]).

Sin embargo, explicaban que el gobierno en su "euforia" por la creación del organismo petrolero, en el fondo ocultaba, no decía al país, la verdad sobre las petroleras: eran entes que en el negocio actuaban con ambición desmedida y con rapacidad al punto que controlaban totalmente la actividad del aceite mineral a nivel mundial. Esa afirmación la sustentaban expresando que, no eran los países productores quienes controlaban la producción, sino los *trusts* y los EE.UU, y que las restricciones obligatorias que se habían ido aplicando a las importaciones de nuestro crudo en los EUA eran claras muestra de ello, en tanto en lo concreto, esas acciones restrictivas eran una regulación obligada, impuesta a nuestra producción ([183]).

Lo mismo sucedía, criticaban, con la vital cuestión de los precios. Estos eran manejados, aducían, según la conveniencia del cartel petrolero. Para los comunistas, las compañías tenían tal control sobre las transacciones del oro negro que cualquier pérdida en un área del negocio (transporte por ejemplo) era compensado con alzas en otras ramas (como, por ejemplo, distribución o refinación o comercialización, etc.), a la vez que "maquillaban", manipulaban los libros contables etc., así al final terminaba viéndose disminuida la participación de los países productores en las ganancias, al tiempo que las

---

181 Pompeyo Márquez, *"El Pacto de Bagdad"*, en **Tribuna Popular**, 07/10/1960, p.2

182 **Idem.**

183 *"Pompeyo Márquez responde a Pérez Alfonzo. Si hubo acuerdos en El Cairo"*, en **Tribuna Popular**, 08/10/1960, pp.1 y 5.

EL PACTO DE BAGDAD

POMPEYO MARQUEZ

Tribuna Popular, 07-10-60, p.2.

Sabemos que vamos a aparecer como "agua fiestas" en este despliegue propagandístico en el cual se hace aparecer la firma del Pacto de Bagdad por los países productores de petróleo del Medio Oriente y Venezuela como un acontecimiento histórico que marca una nueva etapa en la economía mundial para decirlo con la "modesta" apreciación de Siso Martínez.

Porque las cosas hay que colocarlas en su lugar. Para evitar la "sorpresa" y "estupor", que, por ejemplo, se han producido en la Cancillería venezolana ante las violaciones descaradas de los acuerdos de San José de Costa Rica contra Chapita por parte de Estados Uni-

LOS PAISES PRODUCTORES, SIMPLES ESPECTADORES

El Pacto de Bagdad tiene alcances limitados. Es una proyección de los acuerdos firmados en El Cairo en 1959. Su vigencia dependerá de una actitud firme y resuelta por parte de los Gobiernos signatarios. Su debilidad radica, y esto es la esencia del problema, en que los países productores son entes pasivos en la explotación petrolera, por cuanto sólo se limitan a recibir los impuestos que las compañías que pertenecen al cartel internacional petrolero, cancelan. Sólo se reducen a recibir y registrar los datos que sobre producción, mercados, precios reservas, les suministran las empresas explotadoras. Su acción es, pues, la de simples espectadores de quienes en la realidad hacen y deshacen a su antojo sobre el volumen y el precio de la materia prima.

La intención del Pacto de Bagdad es la de actuar parcialmente, desde fuera, sobre esta situación, reclamando que las alteraciones en los precios se produzcan de mutuo acuerdo entre Gobiernos y Empresas y en participar en una llamada regulación de la producción. Tales objetivos no pueden ser rechazados, ni criticados. Por lo que no dudamos en respaldarlos. Sobre la regulación de la producción, sin embargo, no debemos olvidar todo lo relacionado con las restricciones que en la práctica son una regulación de la producción.

Pero de allí a decir que esto es lo decisivo, sería, simple y llanamente, engañarse a sí mismo, crear falsas ilusiones, ocultar el verdadero fondo del problema, la rapacidad del cartel petrolero, denunciado no sólo por anti-imperialistas consecuentes, sino por elementos de la propia burguesía norteamericana y de otros países.

MR. PROUDFIT PONE "SAL Y VINAGRE

El propio mister Proudfit, Presidente de la Creole, se encargó, hace algunos días, de poner "sal y vinagre" a la alegría de las esferas oficiales. Como sucede en estos casos tal declaración pasó "desapercibida" para los medios oficiales. Más lo que se dijo allí se puede resumir en pocas palabras: el Pacto de Bagdad, según el prominente directivo petrolero, es inútil, de poca aplicación práctica, ya que es un problema de oferta y demanda, en el cual quien interviene es el consumidor en última instancia.

LAS HUELLAS DE MR. HAIGHT

Para quienes no olvidamos las declaraciones de mister Haight, en idénticas condiciones a como se producen estas de mister Proufit, —en Maiquetía, viajando hacia Estados Unidos para consultar con los directivos de su empresa, etc.—, lo que venimos comentando nos merece especial atención. En

aqella oportunidad se nos amenazó con tomar represalias por el decreto que firmara el Dr. Sanabria modificando el Impuesto Sobre la Renta y la participación de Venezuela en una mayor proporción en las utilidades de los monopolios petroleros que operan en el país. Mister Haight no volvió. Su actitud irrespetuosa e insolente contra nuestra soberanía provocó su cambio, pero su política, su amenaza, se llevó a la práctica sin ninguna contemplación. La baja de precios se adelantó sin consulta con el Gobierno venezolano. Los acuerdos de El Cairo se quedaron en el papel. Y lo concreto es que el Fisco Nacional, en momentos en que se debate una situación deficitaria y de carencia de recursos para atender las necesidades del país, se ve afectado en una suma, que, según cálculos conservadores de economistas, oscila entre los 750 y 800 millones de bolívares, en los dos últimos años. Al mismo tiempo que en forma de "rastracuerismo" anunciamos nuevos records de producción al llegar en días recientes a más de 3 millones de barriles en un día.

LA DEMANDA ES MAYOR QUE LA OFERTA

Por ello resulta insólito que la baja de los precios de los crudos se trate de justificar por un exceso de oferta sobre demanda, los hechos han demostrado que tal cosa no es cierta. Que, por el contrario, la demanda es mayor que la oferta, que el ritmo del crecimiento de las necesidades de energía va en ascenso y que su satisfacción requerirá un aumento en la producción. Esto no lo decimos nosotros, lo dijo el Jeque Tariki, precisamente en la Conferencia a la cual asistió el Dr. Pérez Alfonzo.

Se trató por cierta prensa, encadenada y bien pagada, de levantar una campaña contra la Unión Soviética como responsable de esa baja de precios. El propio Tariki, y ahora el Dr. Pérez Alfonzo, ponen en evidencia que la exportación de petróleo soviético afecta en una mínima parte a la producción venezolana. La competencia soviética en América Latina equivale con respecto a Argentina, Brasil y Uruguay, a 9 minutos de la producción diaria de Venezuela.

BAGDAD: UNA ACTITUD DEFENSIVA... Y NADA MAS

De todo lo cual se puede concluir que las palabras de mister Proudfit encierran ya la opinión de las compañías petroleras sobre esta cuestión. Y que estas seguirán adelante en sus maniobras de disminución de los crudos, de elevación de los precios de los derivados, disminuyendo con ello la participación de nuestros países en sus riquezas, y aumentando sus utilidades a costa del saqueo de nuestras fuentes de energía y de la explotación exhaustiva de nuestros trabajadores.

El centro de una política nacionalista en petróleo no puede ser la firma del Pacto de Bagdad. Eso no es sino un episodio, una actitud defensiva ante la voracidad de los monopolios petroleros. Y nada más.

EL ESTADO Y EL NEGOCIO PETROLERO

El norte de una política nacionalista petrolera en Venezuela está ligado directamente a la ingerencia del Estado en el negocio petrolero, actuando con sus propios medios, utilizando su royalti en especie para trazar rutas de independencia de esos monopolios, sondear nuevos mercados, utilizar nuestro petróleo para nuestro desarrollo industrial. Una política que se inicie en la explotación directa del petróleo, así como la refinación de él buscando el control del mercado interno. El propio Presidente Betancourt sostenía en junio de 1939 lo siguiente: .. ..

"Al mismo tiempo, deben tomarse medidas enérgicas para lograr que el resto del petróleo que se exporta salga refinado de Venezuela... Pero no para que suplan el mercado venezolano el cual debe reservarse con carácter de exclusiva a la refinería estatal".

Una política petrolera que puede neutralizar e influir en el negocio petrolero, no dejándolo al arbitrio de las compañías, a su voluntad omnímoda.

Por otra parte, una política petrolera que eleve la participación de la nación en sus riquezas haciendo cumplir el Decreto Sanabria, modificación de la tabla de precios mínimos de petróleo crudo que se señala en la Ley de Hidrocarburos y estudiando otros procedimientos para elevar esa rata de participación.

UN BLOQUE NACIONAL CONTRA LOS MONOPOLIOS

Las ideas que hemos descrito no son nada originales. Se vienen repitiendo en nuestro país desde hace más de tres décadas. Voceros de ellas han sido hombres que hoy ocupan posiciones dirigentes y que han echado por la borda todo cuanto predicaran en la oposición. Lo que hoy sostenemos sobre el Pacto de Bagdad, no es una posición signada por el sectarismo. El Dr. Perales, de la misma tienda política que el Dr. Pérez Alfonzo, y Profesor de Política Petrolera en la Facultad de Economía de la Universidad Central, coincide con nosotros en tales apreciaciones y ha formulado en diversos artículos, en relación a esta cuestión de los precios, ideas que no vacilamos en manifestar nuestro acuerdo.

Es así como la opinión del país no debe agitarse en una forma demagógica, señalando logros que no tienen esa importancia. Lo serio y responsable es llamar a la creación del gran bloque de los venezolanos que queremos que nuestro petróleo sea para beneficio de Venezuela, para lo cual es necesario cerrar filas para adelantar una política verdaderamente nacionalista la cual tendrá que vencer la resistencia obstinada de los monopolios petroleros.

-2-

utilidades de las empresas se elevaban cada vez más. Era lo que llamaron "maniobras imperialistas de las petroleras" ([184]).

De forma, pues, que condenaron la actitud gubernamental de presentar a la creación de la OPEP en los términos en que venían haciéndolo, como tendente a crear falsas expectativas, el no hablarle claro al país y ocultar el verdadero carácter de los consorcios a la vez que, consideraban que el régimen buscaba también cubrir su poca intención nacionalista ([185]).

Para los rojos el país llevaba adelante una política petrolera de palabras y otra de hechos que era la que en definitiva aplicaban las compañías ([186]); acusaban de esa forma al gobierno de inconsecuente frente a las explotadoras del aceite mineral y demandaron entonces, cambios en la "orientación petrolera" del nuevo gobierno:

> "*Se coloca a la orden del día un gran movimiento nacional que exija del gobierno una política petrolera distinta a la actual que ponga en marcha con audacia la Empresa Nacional Petrolera, que utilice nuestro royalty, que amplíe nuestros mercados, que nos introduzca, en una palabra, en el negocio petrolero con voz propia e independiente; que impida* [la] *disminución de los ingresos fiscales, apelando a la modificación del Impuesto sobre la Renta..."* ([187])
>
> *..."y de la tabla de precios mínimos de petróleo crudo que se señala en la Ley de Hidrocarburos…"* ([188]).

Con estas afirmaciones se asistía, sin lugar a dudas, a los primeros, aunque tibios y comedidos, ataques a la acción gubernamental frente a la riqueza minera fundamental del país.

A comienzos de 1963, en un ambiente ya de franca y abierta pugna gobierno-AD / PCV ante el tema en cuestión los comunistas expresan sin ambages que la OPEP ha

---

184 Pompeyo Márquez, *"El robo de las compañías petroleras"* en **Tribuna Popular**, 08/10/1960, pp.1 y 5.
185 Pompeyo Márquez, *"El Pacto de Bagdad"*, en **Tribuna Popular**, 07/10/1960, p.2
186 *"Pompeyo Márquez responde a Pérez Alfonzo. Si hubo acuerdos en El Cairo"*, en **Tribuna Popular**, 08/10/1960, pp.1 y 5.
187 Pompeyo Márquez, *"Represalias de las petroleras"* en **Tribuna Popular**, 22/07/1960, p.3.
188 Pompeyo Márquez, *"El Pacto de Bagdad",* en **Tribuna Popular**, 07/10/1960, p.2

sido un fiasco que no había logrado ni siquiera los limitados objetivos que se había planteado al nacer:

> *"El poderío económico de las empresas petroleras en Venezuela y Kuwait, por ejemplo, es de tal peso, que la aparente política nacionalista de la OPEP es desvirtuada por las concretas realizaciones de los gobiernos a favor de las empresas petroleras (...) No dirigimos como países, una política petrolera, sino que dicha política continúa siendo un atributo de las empresas. Ello nos confirma que para adelantar una política nacionalista sería, que meta en cintura al imperialismo, es imprescindible la existencia de gobiernos democráticos y revolucionarios que tengan el respaldo de todo el pueblo"* (subrayado nuestro) ([189]).

Ya, a estas alturas, en la óptica de los camaradas, el gobierno de Betancourt actúa en forma francamente aquiescente con las petroleras. Una política del aceite mineral como ellos la conciben, no la puede desarrollar, expresaban, el gobierno de coalición sino que eso sólo era posible con un gobierno democrático, revolucionario y *"con respaldo de todo el pueblo"*, que, en la visión del PC, no tenía el régimen coaligado del Sr. Betancourt.

Como se aprecia, Cuba, Dominicana y la OPEP son la trilogía que reflejan un aspecto de la "polémica del petróleo" en la perspectivas de los rojos, y que va marcando un distanciamiento con la visión en política y en materia petrolera de la administración de Betancourt. La ruptura aún no se hace presente, pero se "otea" en el ambiente y de manera más clara podremos discernirla en el desarrollo de nuestro discurso. Desde ya se hace patente y claro que los lineamientos sobre la cuestión del oro negro van íntimamente ligados a la porfía política PCV - gobierno/Betancourt/AD.

Aquel "Programa antiimperialista petrolero" comienza a dar muestras de irse resquebrajando al tiempo que se va fracturando el "unitarismo" que tanto auparon los camaradas desde la caída de Pérez Jiménez pero, fundamentalmente, al irse marcando el deslinde entre AD-gobierno y el PCV en torno a la orientación que el nuevo gobierno le irá imprimiendo a la economía nacional en general y por supuesto a la política petrolera, que los rojos comenzarán a atacar como proclive al imperialismo.

---

189 J. Martin, "El fracaso de la OPEP", en **Tribuna Popular**, 18/01/1962, V Época, No. 9, p.2.

B. LA CRISIS POLITICO-ECONOMICA, EL COMIENZO DE LAS DISENSIONES Y DE LA VIOLENCIA.

La política de Unidad Nacional sostenida por el PCV desde los años 40, se mantuvo en 1958 cuando el derrocamiento de Pérez Jiménez propició la convergencia de los distintos factores políticos anti dictatoriales presentes en el país.

Si en los tiempos de López Contreras y Medina Angarita la Unidad Nacional era para el PC, el elemento de freno a los sectores retrógrados y reaccionarios remanentes del gomecismo, en 1958 jugaba un papel similar pero para detener a los que actuaban para reimponer los días de Pérez Jiménez y Pedro Estrada.

Si en los años 40 nunca la intención comunista fue enturbiar la Unidad Nacional, en esta etapa al menos hasta mediados y finales de 1960 como veremos, tampoco será esa la actitud de los camaradas criollos. A pesar, primero del discurso segregador de Betancourt al momento de asumir la presidencia de la República y de los posteriores ataques y acusaciones implícitas o explícitas a los rojos culpándolos por un lado de promover el desorden y el "bochinche" y por el otro de ser portadores de una ideología extracontinental etc., "estoicamente" los camaradas mantienen su tesis de Unidad Nacional.

De otra parte, será evidente en la actitud del PC, un doble discurso. En lo político, resisten los embates del régimen y del señor presidente, blandiendo en defensa, la consigna de la Unidad Nacional. Pero por otro lado, como en actitud de contraataque, son paulatinamente más agresivos, duros y directos en la crítica a la línea económica gubernamental, ubicándola como cada vez más proclive al imperialismo y a sus intereses, cada vez más entreguista e inclinada al colonialismo.

Es el comienzo de la separación franca de perspectivas entre adecos y comunistas. Se enfrentarán las visiones frente al hecho económico, frente a la orientación económica de la política oficial. Comienza a resquebrajarse el unitarismo comunista y se preparan terreno y condiciones para pasar a otras formas de lucha, la lucha armada.

Hemos dicho que después de la caída de Pérez Jiménez los comunistas venezolanos se convirtieron en los más decididos defensores de la llamada Unida Nacional. "Campeones de la unidad" se les llamó en su momento. Esa actitud unitarista no era nueva en los camaradas, venía haciéndose presente desde los años 40 como vimos en el capítulo anterior.

Las directrices de la III Internacional hacían justificar a los camaradas -hasta 1943 Sección Venezolana de la Internacional Comunista (SVIC)- la pertinencia de esa táctica unitarista. En los años 60, habida cuenta del historial del comunismo criollo, "respetuoso" de las orientaciones y valoraciones del PC soviético, pareciera que la justificación de la Unidad Nacional está ahora en la línea de la llamada Coexistencia Pacífica aprobada en el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética en 1956 ([190]).

Para los rojos desde 1958 hasta 1960, al menos, el peligro fundamental a la naciente democracia está en intenciones y actuaciones retrógradas del golpismo de derecha, auspiciado por el imperialismo norteamericano, Pérez Jiménez y el régimen dominicano de "Chapita" Trujillo, para enfrentar ese peligro la unidad era la alternativa:

> *"El PCV entiende unidad y constitucionalidad como un bloque único e indisoluble. La visión que priva es que sólo la unidad puede garantizar la continuidad del régimen democrático y sólo a través de ella se puede combatir a los enemigos de la democracia que a pesar del derrocamiento del dictador, continúan detentando posiciones de importancia tanto en el campo militar como en el civil"* ([191]).

De esa forma, un partido comunista que entra a la escena de 1958 con gran prestigio y fuerza, que asciende cada vez más en importantes sectores de la población y ciudades del país, no se plantea objetivos más allá de lo de la recién establecida institucionalidad del 23 de enero. No es la revolución socialista, ni la toma del poder, nada más lejos del objetivo de los camaradas:

> *"Es la conservación de las libertades democráticas, es la libertad de organización de partidos, sindicatos y sectores populares, es el retorno*

---

190 Agustín Blanco Muñoz, **Venezuela 1958 Otra derrota Popular**, p.222.
191 Agustín Blanco Muñoz, **Venezuela 1958 Otra derrota Popular**, p.217.

> *a un régimen de derecho (...) Es cerrar el paso a los aventureros golpistas y la decisión inquebrantable de defender los resultados electorales y el gobierno que resulte electo…"* ([192]).

Es la defensa y mantenimiento del llamado estado de derecho, es el deseo de enrumbar al país por los caminos de la democracia representativa. La pesquisa de las fuentes de época no nos indica otra cosa. Empero, junto a esta actitud comunista de amplitud, denuncian los camaradas el resurgimiento remozado de la animadversión adeca hacia los rojos y el franco rechazo del señor Betancourt a los comunistas desde que asume por segunda vez las riendas del país.

> *"El 13 de febrero de 1959, cuando existía en el país la llamada Unidad del 23 de enero, al asumir Betancourt la presidencia de la República agredió en forma gratuita y calculada al Partido Comunista (...) Pero ahí no quedó la agresión de Betancourt. Este agredió inmediatamente a las masas populares que utilizaban las calles de la República y plazas públicas para ejercer el derecho de manifestación y reclamar reivindicaciones, tildándolas de 'bochincheras' y asegurando que las calles pertenecían a las fuerzas policiales"* ([193]).

Efectivamente, aquel día de 1959 cuando el mismo PCV denuncia que Caracas había amanecido prácticamente en Estado de sitio por las extraordinarias medidas de seguridad tomadas ([194]), el presidente electo explica al país que:

> *"En el transcurso de mi campaña electoral fui explícito en el sentido de que no consultaría al Partido Comunista para la integración del Gobierno y en el de que, respetando el derecho de ese partido a actuar como colectividad organizada en el país, miembros suyos no serían llamados por mí para desempeñar cargos administrativos en los cuales se influyera sobre los rumbos de la política nacional e internacional de Venezuela. Esta posición es bien conocida de los venezolanos; y la fundamentaron los tres grandes partidos nacionales en el hecho de que la filosofía política comunista no se compagina con la estructura democrática del Estado Venezolano, ni el enjuiciamiento por ese partido*

---

192 Pompeyo Márquez, "La Unidad Nacional y el problema electoral" en **Principios**, Año, I, No. 1, Julio 1958, p10.

193 Intervención en el Congreso Nacional de Gustavo Machado el 20/03/1969, en **Los Comunistas acusan (el betancurismo en el banquillo),** pp.11-12.

194 Ver: **Tribuna Popular**, No. 48 del 14 de Febrero de 1959, p.1.

de la política internacional que deba seguir Venezuela concuerda con los mejores intereses del país" ([195]).

Lo expresado por Betancourt, al parecer sólo sorprende al PCV quien protesta el contenido del discurso por considerarlo lesivo al espíritu de unidad y por su no inclusión en el gabinete ejecutivo ([196]).

Pero los hechos demuestran que se trataba de una actitud política con antecedentes no tan lejanos.

Desde 1941, AD, en el terreno político, le *"ha declarado la guerra"* ([197]) al partido comunista. En los años 50, concretamente en 1955 -como vimos con anterioridad- cancelaron toda posibilidad de alianza y unidad con los rojos criollos ([198]); y antes de las elecciones del 58, ante la IX Convención Nacional de AD en agosto y en el discurso de cierre de campaña en El Silencio, Caracas el 5 de diciembre Betancourt ya expresaba lo que ratificó el día de toma de posesión: la filosofía de los comunistas es contraria a la convivencia democrática, ergo no formarán parte del gobierno.

Pero no se quedó en declaraciones la postura de Betancourt y su gobierno de coalición.

El país vivía un clima delicado producto de una inquietante recesión y fuerte crisis en el plano económico, efecto del ambiente político de inestabilidad en razón de las sucesivas intentonas militares por derrocar al gobierno ([199]) y por manifestaciones de desempleados urgiendo fuentes de trabajo; presión y acciones de hecho de campesinos exigiendo tierras y créditos; la fuga de capitales depositados en bancos nacionales; baja de

---

195 *"Al Comienzo del régimen constitucional, 13/02/1959"* en Rómulo Betancourt**, La revolución democrática en Venezuela**, T.I, pp.10-11. Ver: **Tribuna Popular**, No. 48 del 14 de Febrero de 1959, p.1.

196 Ver: **Tribuna Popular**, No. 48 del 14 de Febrero de 1959, p.1.

197 Manuel Caballero, **La internacional comunista y América Latina: La Sección Venezolana**, p. 134.

198 Al respecto, ver: *"Definición"* en **Venezuela Democrática**, abril 1955, pp.1 y 7 y *"Una oportunidad para insistir"* en **Venezuela Democrática**, junio 1955, pp. 1 y 6.

199 José Toro Hardy, **Fundamentos de Teoría Económica (Un análisis de la política económica venezolana),** p.571. y Luis José Silva Luongo, **De Cipriano Castro a Carlos Andrés Pérez (1899-1979) Hechos, vivencias y apreciaciones**, pp. 349-350.

los precios petroleros en los mercados mundiales; una apreciable disminución de ingresos al país por concepto de impuestos sobre la renta; a la par de una restricción bancaria en Europa y los EUA; encarecimiento mundial del dinero con efecto directo en el país y las dificultades de la banca nacional e institutos autónomos para refinanciarse en el extranjero ([200]).

Con una situación económica crítica, la presión social no se hace esperar y sentir con múltiples manifestaciones de desocupados desplazados de los mercados de trabajo frente a los cuales el gobierno empleó la fuerza, creándose una situación explosiva, con violencia callejera, muertos, heridos y detenidos.

El régimen comenzó acusando, implícitamente, a los comunistas ([201]) y luego de forma más clara aduciendo que como no eran parte de la coalición de gobierno magnificaban las dificultades para propiciar el clima en el que les llamarían para integrar la coalición gubernamental ([202]).

Después del cisma adeco de abril de 1960 que da nacimiento al Movimiento de Izquierda revolucionaria (MIR), el presidente de la República arrecia su estilo "regañón" ([203]) para atacar e inculpar al PC y también al MIR -a éstos, les bautizó Betancourt con el mote de "cabezas calientes" del clima de agitación popular presente en el país. Los "regaños" vinieron con la represión policial, los allanamientos a locales de ambas toldas políticas, asaltos a sindicatos por parte de bandas armadas de AD en 1960, etc.

En el desarrollo de toda esta situación que se caldea cada vez más, los camaradas siguen manteniendo su conocida línea de unidad nacional, la cual sufre una sutil variación a raíz del XXI Pleno del Comité Central en noviembre del 59. El Pleno aprobó

---

200 *"Plan Cuatrienal del Gobierno 29/04/1960"* en Rómulo Betancourt, **La revolución democrática en Venezuela**, T.I, p. 264 y ss.

201 Ver: *"Contra la ocupación ilegal de tierras; Carta de Rómulo Betancourt a los ministros del Interior y Agricultura y Cría, 26/05/1959"* en Rómulo Betancourt, **La revolución democrática…,** pp.69-70.

202 Discurso del Ministro de Relaciones Interiores Luis Augusto Dubuc en la sesión inaugural de la 2da Convención de Gobernadores, 13/08/1959, citado por Agustín Blanco Muñoz, **Ob.cit,** p.236.

203 Término acuñado por Manuel Caballero para referirse al sentido intemperante, agresivo y regañón de Rómulo Betancourt, Véase: *"El quinquenio regañón"* en **Tribuna Popular**, 06/05/1960, No. 111, p.4.

exhortar al régimen a adoptar un "cambio dinámico y progresista en la política gubernamental", fue la llamada "política del viraje" que tenía la intención de que el gobierno tomase medidas enérgicas para enfrentar la crítica situación de las clases populares del campo y la ciudad, ampliara su perspectiva ante el hecho de la convivencia democrática y dejase de lado "las disposiciones del gomecismo y el perezjimenismo"; se enfrentara verdaderamente a los resabios de la dictadura en el seno de las FF.AA y la administración pública y emprendiera una serie de medidas político-económicas como la revisión del tratado de reciprocidad comercial con los EE.UU.; la creación de la empresa y de la flota petrolera nacional; revisión de los precios del hierro e impulso real da la siderúrgica, petroquímica y el plan ferrocarrilero; elevación de los impuestos a las petroleras; rechazo a los empréstitos extranjeros y desarrollo de una política exterior independiente que emprendiese relaciones con los países socialistas y de solidaridad con Cuba ([204]).

El PCV está convencido de que la orientación de la línea de acción del gobierno no es la correcta, y antes de decirlo en términos de "canta-claro", de forma explícita, se mantiene en la tónica de no romper la Unidad, presentando programas y sugerencias alternas, en el ánimo de respeto a la institucionalidad y con mucho cuidado de no lesionar la Unidad Nacional".

---

204 *"Por un cambio dinámico y progresista en la política gubernamental. Resoluciones del XXI Pleno del CC del PCV"* en **Tribuna Popular**, 06/11/1959, pp.1-2 y 3.

tribuna popular
¡Pan, techo, tierra y liberación nacional!

Resoluciones del XXI Pleno del C. C. del P. C. V.

POR UN CAMBIO DINAMICO Y PROGRESISTA EN LA POLITICA GUBERNAMENTAL

1 —Reforma agraria que siente las bases para la liquidación del sistema latifundista y entregue la tierra en forma gratuita a los campesinos, así como ayuda crediticia y técnica.

2 —Medidas enérgicas contra el alto costo de la vida y de solución del grave problema del desempleo.

3 —Plan de solución de los problemas de la vivienda en escala nacional, rebaja de alquileres y para la remodelación de los barrios y caminos vecinales.

4º Reforma constitucional que consagre las aspiraciones democráticas y elimine las disposiciones heredadas del gomecismo y el perezjimenato.

5º Confiscación de los bienes de los perezjimenistas y aprobación de una efectiva Ley de Enriquecimiento Ilícito.

6º Revisión del Tratado de Reciprocidad comercial con Estados Unidos, que permita el desarrollo de la industrialización del país.

7º Depuración de las Fuerzas Armadas y de la Administración Pública de perezjimenistas y conspiradores. Amplio apoyo a la oficialidad democrática, de manera que los mandos fundamentales pasen a sus manos.

8º Creación de la Empresa y Flota Petrolera nacionales.

9º Revisión de los precios del hierro. Impulso a la Siderúrgica y Petroquímica. Plan ferrocarrilero.

10º Negación del empréstito.

11º Elevación de los impuestos a las grandes compañías extranjeras y reducción a los contribuyentes de menores ingresos. Que paguen más los ricos y menos los pobres y clases medias.

12º Política exterior independiente. Unidad latinoamericana. Relaciones con los países socialistas. Solidaridad con Cuba.

SITUACION DE LAS MASAS

Todos los Partidos Políticos prometieron al pueblo venezolano que la instauración del Gobierno Constitucional significaría la apertura de una política de satisfacción de las urgentes necesidades de los trabajadores, los campesinos y otras capas populares. Durante los años de tiranía perezjimenista las condiciones de vida y trabajo de estos sectores empeoró ostensiblemente al lado del enriquecimiento desmedido de las grandes empresas extranjeras y de una minoría de la gran burguesía que hizo fabulosos negocios a la sombra de la dictadura. Las demandas de las clases populares fueron contenidas y aplazadas en la etapa del Gobierno Provisional en aras de contribuir a crear un clima de pacífica transición a la constitucionalidad.

Sin embargo, los sacrificios y la paciente espera de nuestro pueblo no está siendo correspondida por los dirigentes del Gobierno. Las condiciones de existencia de las clases económicamente más débiles de nuestra sociedad, no mejoran. Se pretende descargar el peso de las dificultades sobre los hombres del pueblo.

Los artículos de primera necesidad son objeto de una escandalosa especulación. El costo de los víveres ha aumentado en forma considerable. Los altos alquileres consumen cerca de la mitad de los ingresos de los trabajadores, profesionales, artesanos y pequeños comerciantes. Mientras se otorgan créditos insuficientes a artesanos, pequeños industriales y campesinos, se es generoso con latifundistas y grandes capitalistas. La usura de los bancos ahoga la iniciativa de los pequeños industriales y del comercio menor. El desempleo continúa acentuándose. Fuertes intereses, dentro y fuera del Gobierno, se mueven para escamotear una verdadera y democrática Reforma Agraria que liquide el sistema latifundista y dote de tierras laborables, en forma gratuita, a los campesinos. Los planes de aprovechamiento de las empresas Siderúrgica y Petroquímica, de constitución de la Empresa Petrolera, de desarrollo de una economía indepen-

En acto que colmó las localidades del Pal cio de los Deportes, Jesús Faría y Gustavo M chado, miembros del Secretariado del Buró Po tico del Partido Comunista de Venezuela, prese taron el informe con las conclusiones de las de beraciones del XXI Pleno del Comité Central d Partido Comunista de Venezuela.

Sin embargo, las cosas se desarrollan de tal manera que:

> *"La política del viraje tiene un límite que es 1959, cuando el enfrentamiento Betancourt se hace categórico, incisivo. Nos enfrentamos al anticomunismo, a la sumisión, contra la política de Betancourt y sus nexos con Rockefeller, etc."* ([205]).

Efectivamente, ya desde finales del 59 comienza a notarse la controversia respecto a la orientación del gobierno.

Desde el Congreso y en su prensa, los camaradas objetan el proyecto de presupuesto del gobierno, que precisan como contrario a los intereses populares y del país: 500 millones para la cancelación de las deudas contraídas por la dictadura, mientras no se contemplaba nada para la reforma agraria ni para la empresa petrolera nacional. Además en el proyecto de presupuesto se elevaban significativamente las partidas para la policía, la casa militar y la presidencia de la república mientras se contemplaban bajas en los ingresos al país por concepto de hierro y petróleo ([206]). Era claro, para los rojos, que el presupuesto se orientaba a cubrir requerimientos de seguridad y burocracia, al tiempo que se alejaba de las necesidades perentorias del país. Además, criticaban que el nuevo gobierno nada hacía por enfrentar las bajas de ingresos de nuestras riquezas mineras.

Desde este momento comienza a percibirse lo que consideramos era el "doble discurso" comunista. Se empieza a atacar la orientación económica del nuevo gobierno, ataques duros en algunos momentos pero en lo político, aúpan como el que más, la línea de Unidad Nacional. Cuestionamientos in crescendo en el frente económico y mucho comedimiento en el flanco político pareciera ser la conducta pecevista.

En torno a la cuestión petrolera, el tema de nuestro interés, subrayamos lo que hemos expresado: la "visión petrolera" del PC en este lapso, está contenida en el

---

205 Pompeyo Márquez en entrevista realizada por Agustín Blanco Muñoz en **La Lucha Armada Hablan Cinco Jefes**, p.104.

206 *"El Presupuesto de Punto Fijo"* en **Tribuna Popular**, 06/05/1959. p.24.

Algunos Datos del Proyecto de Presupuesto Presentado al Congreso

PARA CANCELACION DE LAS DEUDAS PEREZJIMENISTAS 500 MILLONES DE BOLIVARES.

PARA LA REFORMA AGRARIA ..... NADA

PARA EMPRESA PETROLERA NACIONAL ..... NADA

TRES MINISTERIOS EN EL PROYECTO DE PRESUPUESTO

TRES MINISTERIOS EN EL PROYECTO DE PRESUPUESTO (ORDINARIO)

OBRAS PUBLICAS	1.075.804.313
DEFENSA	500.370.589
AGRICULTURA	323.164.000

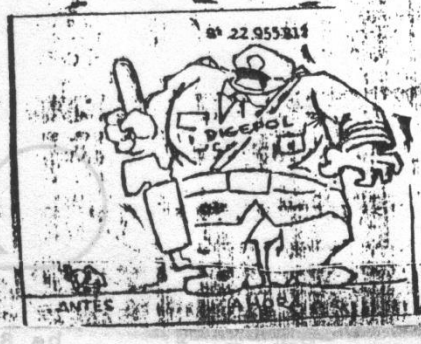
ALGUNAS PARTIDAS QUE AUMENTARIAN

CASA MILITAR	1958-59	976.276
CASA MILITAR	1959-60	2.568.816
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA		
1958-59		9.820.903
1959-60		16.376.400

Baja de Ingresos Petroleros Contempla Presupuesto

EN EL NUEVO PRESUPUESTO SE CONTEMPLA BAJA DE INGRESOS PETROLEROS

1958-1959	INGRESOS PETROLEROS	3.276,4
1959-60	INGRESOS PETROLEROS	2.924,4
	DESCENSO	352,0



Las Compañías Mineras Pagarán Menos Según Presupuesto

Las empresas explotadoras del hierro —U.S. Steel y Bethlehem— pese que aumentan cada año la producciónen millones de toneladas, aparecen e el proyecto de presupuesto así: 1958-59 — 126,9 millones de bolívares.

1959-60 — 88,9 millones de bolívares.

Es decir, que los nuevos ingresos,según la estimación de Hacienda, rán menores en casi un TREINTA PORCIENTO.

PARA LA POLICIA

PARA POLICIA: (En el proyecto actual)

Dirección Nacional de Policía 22.955.8

En el proyecto anterior:

DIRECCION NACIONAL DE POLICIA ..... NO FIGURA

"Programa Petrolero de Unidad Nacional" de 1958, redundaríamos si nos abocamos a reseñar lo que al respecto expresaron los camaradas después del año 58. Los 11 puntos que son el soporte de la propuesta comunista respecto a nuestro aceite mineral, se van a mantener durante el período en cuestión, es decir, hasta que se abre el período de lucha armada.

Empero, dos "sucesos petroleros" de mediados de 1959, marcarán el inicio de las contradicciones PCV/gobierno, dada como -como sostendrán los camaradas- la paulatina inclinación del régimen a los intereses de los *trusts*, ellos fueron las bajas de los precios del crudo y la presencia de nuevas restricciones a las importaciones de nuestro petróleo al mercado norteamericano, hechos íntimamente ligados, en la perspectiva del partido del gallo rojo.

Desde principios del año 1959, las operadoras petroleras británicas -Shell, British, etc.,- comienzan una reducción general de los precios de cotización de los crudos venezolanos, y rebajas mayores se aplican a los del Medio Oriente mientras que los de los EE.UU se mantuvieron inalterables. El hecho resquebrajó la estructura de los precios en el mercado mundial al tiempo que todas las operadoras en el país redujeron de manera uniforme los precios de los crudos criollos ([207]).

El gobierno eleva su protesta a Gran Bretaña y crea la llamada Comisión Coordinadora de la Conservación y el comercio de los hidrocarburos con la idea de vigilar los niveles de los precios: en "defensa de los precios" anunció el gobierno ([208]).

Por otro lado, aquella política restrictiva a nuestro petróleo en el mercado de los EUA y que fue, como dijimos en su oportunidad, el primer "episodio petrolero" de la etapa democrática, arreció en 1959. Por supuesto que ello levantó una ola de rechazo y preocupación en todo el país, frente a lo que el presidente norteamericano Eisenhower comunicó al Gobierno nacional que dichas restricciones no afectarían la exportación de

---

207 Aníbal Martínez, **Cronología del Petróleo venezolano,** p.183.
208 Luis Vallenilla, **Auge declinación y provenir del petróleo venezolano**, pp.275-276.

nuestro crudo al mercado de los Estados Unidos, lo que el mismo Betancourt entendió públicamente como una garantía de la administración del país del norte ([209]).

Para el partido comunista, culpar a las operadoras inglesas por la caída de los precios de nuestro aceite mineral, además de ser una actitud ingenua del gobierno comportaba "un grave error de apreciación:

> ..."*Los precios las bajas y los ascensos reaccionan al tener de la crisis del mundo capitalista y de las maniobras monopolistas y (...) no es correcto crear en el pueblo ilusiones y optimismo respecto a las prácticas imperialistas, así se adelantan campañas nacionalistas destinadas a contener los efectos de la crisis y los manejos de los trust"* ([210]).

De forma que para el PCV no eran las petroleras británicas las culpables de la baja de precios sino que ello era efecto de la crisis del capitalismo a nivel internacional y de una crisis de sobreproducción, valga decir, de saturación del mercado norteamericano que había venido abasteciéndose aceleradamente en previsión de un nuevo conflicto bélico mundial. Ello provocó una baja de precios de los crudos de los países periféricos proveedores de materia prima y por otro lado se explicaba el por qué se activaron las restricciones petroleras en Estados Unidos ([211]).

Complementaban además los camaradas:

> *"¿Dentro de que circunstancias ha desarrollado la política de restricciones y de baja de precios del petróleo? (...) Cuando en Venezuela la nueva ley del impuesto sobre la renta* [promulgada en diciembre de 1958, fue la llamada "60-50"] *establece una mayor participación del país en los beneficios de la industria petrolera, cuando en el Irak se adelanta*

---

209 *"En el día del trabajador. Mensaje a los trabajadores el 1er de Mayo de 1959"*, en Rómulo Betancourt, **La revolución democrática…,** p.62.
"Valor y coraje para negociar con nuestro petróleo y nuestro hierro" en **Tribuna Popular**, 10/05/1959, p.6.
"El capitalismo está capeando la crisis económica volcándola sobre los pueblos coloniales y dependientes" en **Tribuna Popular,** 21/03/1959, pp.6-7.
210 *"Valor y coraje para negociar con nuestro petróleo y nuestro hierro"* en **Tribuna Popular**, 10/05/1959, p.6.
211 *"El capitalismo está capeando la crisis económica volcándola sobre los pueblos coloniales y dependientes"* en **Tribuna Popular,** 21/03/1959, pp.6-7.

> *una política democrática, revolucionaria y nacionalista que hará factible que aquel Estado tenga una mayor participación en la riqueza petrolera, y en vísperas de la realización de la Conferencia petrolera de los países árabes, en la cual, entre otras cosas se discutirá lo relativo a la participación nacional en la industria petrolera que controla la Standard Oil y la Royal Dutch Shell…"* ([212]).

Es decir que, para los rojos, las "circunstancias petroleras" se daban dentro de un avance, de un relanzamiento de los países productores por ir poniendo control al negocio del oro negro. Y las restricciones y las bajas de precios eran además de un efecto de la crisis del capitalismo, un castigo, una sanción a los productores por la actitud tomada. En el caso venezolano, además, se buscaba escamotear y evadir los nuevos impuestos que la reciente ley de impuesto sobre la renta estipulaba para las petroleras, fue lo que llamaron, en ese particular estilo de los comunistas criollos, la "operación Haigh-Rockefeller" ([213]).

De otra parte, según el criterio del partido del Gallo Rojo, era iluso creer en la palabra del presidente norteamericano en el sentido de que las restricciones no afectarían a Venezuela, pues ya se estaban viendo las consecuencias de esas medidas en nuestros ingresos. El gobierno, afirmaban los camaradas, tenía la intención de ocultar la verdad al país sobre toda la madeja petrolera, sobre los manejos de los consorcios del oro negro y el carácter de la crisis mundial del capitalismo. Falta de decisión política para enfrentar el problema que nos afectaba, falta de disposición a enfrentar la política del imperialismo ([214]).

Al gobierno de Betancourt, insistían, le faltaba "valor y coraje" para dirigir una gestión que, en esa materia, enfrentase las maniobras de los trusts que provocaban la

---

212 J. Martin, *"En defensa de la soberanía nacional. Baja de Precios: ´Operación Haigh- Rockefeller´"* en **Tribuna Popular**, 17/04/1959, p.5.

213 La alusión es directa al señor H.W Haight, Presidente de la Creole en Venezuela. En diciembre de 1958, cuando se promulgó la Nueva Ley de Impuesto sobre la Renta y Haight protestó ante el gobierno de manera pública, fue rechazado por éste último y por todo el país. Ver: *"Reacción de la Creole: El 60-40 constituye golpe tremendo para la industria petrolera"* en **El Nacional**, 23/12/ 1958, p. 9.

214 *"Lo que el ministro de minas quiere ocultar"* en **Tribuna Popular**, 28/03/1959, p.9.

caída de los precios del petróleo. Reclamaron los rojos, la ejecución de contramedidas contra lo que consideraban agresión imperialista. Medidas como:

1. Denuncia -ya no revisión como habían venido expresando- del tratado de reciprocidad comercial Venezuela-EE.UU, pues las medidas restrictivas lo violaban flagrantemente ([215]).
2. Fijación unilateral de los precios del crudo tomando como referencia los vigentes para el momento.
3. Revisión del valor de nuestro petróleo según su calidad.
4. Puesta en marcha de la Corporación Venezolana del Petróleo.
5. Aumento de los impuestos a las petroleras hasta el 75% de sus utilidades ([216]).
6. Aplicación efectiva del artículo 21 de la Ley de Arancel de Aduanas (que venía exigiéndose desde hacía ya bastantes años) ([217]).

Dando estos pasos, consideraban los comunistas, se evitaría la evasión de pagos de los impuestos que la "maniobra imperialista" de baja de precios venía efectuando.

En definitiva, planteaban, era exigente que el país asumiese real y definitivamente la dirección de la política del aceite mineral en el país ([218]), es decir, tomar "el toro por los cachos". Era imposible, expresaban los camaradas, adelantar una política económica nacional seria y particularmente en materia petrolera, mientras el Estado venezolano no se resolviese a trabajar directamente su oro negro, refinándolo, transportándolo y vendiéndolo, lo que implicaba insistir en lo que el gobierno aún no terminaba de definir: la creación de la Empresa Nacional de Petróleo, la Flota Nacional de Tanqueros y el manejo del negocio por manos nacionales ([219]). Es decir, la aplicación del "Programa Petrolero de Unidad Nacional" que esbozaron en 1958.

---

215 J. Martín, *"Defendamos nuestro petróleo"* en **Tribuna Popular**, 10/03/1959, p.9.
216 *"Míster Rodríguez Eraso y el ´mal negocio´ petrolero"* en **Tribuna Popular**, 10/08/1960, p.2
217 J. Martín, *"Defendamos nuestro petróleo"* en **Tribuna Popular**, 10/03/1959, p.9.
218 J. Martín, **Ibídem.**

219 J. Martin, *"En defensa de la soberanía nacional. Baja de precios: ´Operación Haight – Rockefeller´",* en **Tribuna Popular**, 17/04/1959, p.5.

Con éstos primeros "escarceos", los camaradas comenzaban a tender un manto de dudas sobre el antiimperialismo de tiempos pasados de los adecos, era la sospecha sobre la insinceridad del "nacionalismo confeso y militante" de Betancourt. Eran las primeras "descargas petroleras" en la pugna de comunistas y adecos, embates que en 1960 se profundizarán.

1960 será el año del descarnado y virulento debate, el año del comienzo de la violencia política. El ambiente continúa cargado de rumores sobre acciones golpistas y terrorismo. El peligro está latente.

El día 2 del nuevo año estallan bombas en Radio Rumbos y en el edificio de Radio Continente, en un local de exhibición de automóviles y en la residencia del Coronel Vicente Marchelli Padrón ([220]). El día 11 una manifestación de desempleados deviene en violencia que afecta a buena parte de la ciudad capital, con el consecuente saldo de muertos, heridos y detenidos. El gobierno abre investigaciones sobre los hechos de violencia y se detecta las influencias de Pérez Jiménez y de Rafael Leonídas Trujillo, así lo hace saber públicamente al tiempo que acusa al PCV:

> *"La irresponsabilidad de algunos agitadores de profesión y de vocación provocó una manifestación ilegal e injustificada de desempleados (...) En ejercicio de atribuciones constitucionales adopté decisiones definidas que se mantienen y mantendrán [se refiere al confinamiento de involucrados en los hechos a Guayana a trabajar en la construcción de una carretera hacia el Brasil] (...) ya un partido político, el Partido Comunista, ha dicho que militantes suyos están entre los confinados en Guayana. Deberán explicar por qué se encontraban en la calle mezclados a los grupos antisociales. Como también ante los jueces deberán explicar dos miembros de ese partido porqué fueron apresados (...) con armas y granadas en un automóvil, siendo uno de ellos reincidente que el pasado 4 de agosto fue apresado en el área donde está ubicado el Parlamento Nacional lanzando una bomba contra el local donde sesiona el soberano Congreso de la República (...) es mi deber (...) el de prevenir a los organizadores de estos actos de dos riesgos, procedentes de algún sector bien ubicado el Parlamento Nacional, que se corre con esas manifestaciones (...) El primero de ellos, que se pretenda utilizar esas*

---

220 Véase: Declaración de Ramón J. Velásquez, Secretario de la Presidencia de la República en **El Nacional**, 03/ 01/1960, p.1

> *manifestaciones para desatar hostilidad contra el capital inversionista extranjero y contra Estados Unidos (...) El otro riesgo (...) es el que trate de utilizarlas el sector político un sitio en la coalición y algunos cabeza-calientes de militantes en los partidos coaligados y con responsabilidades de gobierno [referencia a los propios militantes de AD que luego formarían el MIR y a sectores de URD que también estaban manifestando su oposición a la conducción del gobierno], para acusar al régimen democrático de inmovilista de despreocupado ante los acuciantes problemas colectivos, de entregarse a un dulce nirvana inoperante ante los problemas del país, entre ellos el de la desocupación y el costo de la vida"* ([221]).

La acusación no admite dudas, pese a que no es del todo directa. La respuesta de los camaradas se hace esperar y aparece días después de los actos conmemorativos del 23 de enero. Atacan el golpe dado a la línea de unidad y arrecian los fuegos de nuevo contra lo que presentan como intenciones del régimen y que tiempo después tipifican como "inclinación proimperialista" del gobierno:

> *"El documento del presidente está destinado a lesionar gravemente la unidad y la democracia, y puede conducir al gobierno y al país a la capitulación ante la política de los monopolios norteamericanos…"* ([222]).

Y al referirse a la postura gubernamental frente a los conspiradores golpistas expresaron que:

> *"…el presidente Betancourt (...) Se asocia a la política norteamericana y se subordina a los requerimientos de la derecha.* ([223]).

---

[221] *"El Terrorismo político (Exposición al país el 21/01/1960 por la Red Nacional de Radio y Televisión)"* en Rómulo Betancourt, **La revolución democrática…,** pp.204-207 y 208.
[222] *"Respuesta del Partido Comunista al Presidente Betancourt"* en **Tribuna Popular**, 29/01/ 1960, pp.12-13.
[223] "*Respuesta del Partido Comunista al presidente Betancourt*" en **Tribuna Popular**, 29/01/ 1960, pp.12-13.

tribuna popular

CUARTA EPOCA — Caracas, 22 de Septiembrede 1960 — Nº 38 — Valor: MEDIO (0.25)

De Regreso de China

Montevideo 21 (PL).

Una Conferencia sobre la República Popular China ofrecieron en al Asociación de la Prensa Uruguaya (APU) dos periodistas uruguayos que estuvieron en Pekín, invitados por la Asociación Nacional de Periodistas de China.

El Presidente de la APU expusieron sus impresiones sobre la transformación social y económica que se experimenta en el país asiático de la que hablaron en términos elogiosos.

La U. R. S. S. Ofrece Créditos a Bolivia

La Unión Soviética ofreció créditos a Bolivia para la explotación minera, según reveló a Prensa Latina el senador Mario Torres, a su regreso de un viaje por aquel país, China y Asia.

Añadió que existe gran interés en la URSS y China por firmar los convenios bilaterales con Bolivia. Finalmente expresó que "aunque la URSS no es altruista, sólo cobrará el 2 por ciento de interes".

HONDA ZOZOBRA

VIVE EL PAIS ANTE INSISTENTES RUMORES DE GOLPE MILITAR

Apenas transcurridos pocos días del asalto a Radio Continente, perpetrado por el Teniente Exio de Jesús Saldvia, la inquietud y alarma han cundido a todo lo ancho y lo largo del país ante los rumores de un inminente golpe militar. Una irresponsable información publicada en un vespertino local contribuyó a intensificar la zozobra al insertar la versión según la cual "el General Briceño Linares, Encargado del Ministerio de la Defensa, no recibía órdenes del Presidente Betancourt". Esto fue desmentido en la misma columna, pero allí estaba el hecho alarmista sembrando perturbación en el ánimo público. ¿Cómo se explica esto, cuál el origen de la maquinación y su avieso propósito? Se señala como fuente de la intencionada información los altos Oficiales descontentos con el nombramiento de Briceño Linares, cuando ellos propiciaba y apoyaban el del General Régulo Pacheco Vivas.

Dentro de este ambiente de confusión palaciega, los grupos de Oficiales organizados subrepticiamente en la Logia Militar Anticomunista, prosiguen febrilmente sus preparativos para un golpe de mano que les dé control de comandos y culmine con la implantación de un regimen de fuerza que liquide las libertades públicas. Durante las últimas 48 horas, todo esto se ha agravado. Si bien es cierto que en la zona fronteriza se ha producido cierta pausa relativa en las actividades terroristas, en cambio hay informaciones precisas de concentración de pérezjimenistas y de esbirro colombo-venezolanos con finalidades de invadir por el Estado Táchira. Del Zulia han enviado a "La Fría" algunos contingentes militares, a los cuales han agregado grupos de reservistas. Es un hecho que las organizaciones obreras por llamado de la C.T.V., se encuentran en estado de alerta. Igual acontece con los Partidos Políticos y otras organizaciones. Ello está justificado, además, porque la actividad de poderosos sectores clericales, dirigidos, como es bien sabido, por los presbíteros Hernández Chapellín y Alvarez, los viejos cómplices de Savelli Maldonado en la Cámara Agrícola (Lara Peña y Compañía) y los capitóstas de la conjura bancaria y financiera como Pérez Dupuy y Luis Teófilo Núñez — a los cuales hace el juego la nefasta política económica del Gobierno— han agrupado fuertes núcleos capaces de provocar graves disturbios que pueden culminar en cuentos acontecimientos.

MAYOBRE VIAJA A RECIBIR INSTRUCCIONES DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL

Lleno de optimismo —según él mismo declarara— el Ministro Mayobre viajó a Washington para asistir a la Asamblea Anual del Fondo Monetario Internacional.

El citado viaje viene a comprobar lo que hemos sostenido: la política del Gobierno de Coalición, en su aspecto económico, está subordinada al Fondo Monetario Internacional, el mismo que llevó a grave crisis al Brasil, a Chile Bolivia y otros países. El mismo que envió a Mr. Perkins a Venezuela para elaborar el Plan Cuatrienal sobre la base de los intereses del imperialismo yanqui.

Mayobre antes de salir anunció que está en marcha un nuevo empréstito con el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento por unos 30 millones de dólares, que se destinarán a construcción de autopistas.

Es bueno recordar que con una suma inferior, 20 millones de dólares, sería posible instalar una planta productora de aluminio que emplee las reservas nacionales de bauxita. Los cuales estarían mejor empleados en eso y no en proseguir la política perezjimenista de construcción de autopistas, como también se gastarían mejor en dar los créditos de cosechas a los campesinos, créditos de los cuales es enemigo Mayobre.

Mientras el Ministro viaja "optimista" el pesimismo sigue llenando a amplios sectores nacionales, campesinos obreros e industriales progresistas. ¿Qué nuevas instrucciones recibirá ahora Mayobre?

EL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA SE REUNIRA EL 28

El próximo miércoles 28 se reunirá el Comité Central del Partido Comunista, según resolución aprobada anoche por el Buró Político.

El orden del día de esta reunión constará de tres puntos. El primero de ellos se refiere al Congreso del Partido. Se discutirá, en esta reunión los siguientes aspectos del mismo:

—Proyecto de Tesis para el III Congreso del PCV.

—Proyecto de estatutos del Partido.

—Convocatoria del III Congreso.

—Reglamento del Congreso

Como segundo punto del orden del día de este Pleno del CC, se discutirá acerca de la campaña financiera.

El tercero y último punto será la discusión de la situación política nacional.

Los miembros del Comité Central traerán por su parte, a este Pleno, todas las observaciones que hayan hecho al margen del Proyecto de Estatutos del Partido que tienen en sus manos desde hace algún tiempo.

Triunfa campaña de "T. P."

Seguro Social Dispondrá de 500 Camas en el Hospital Militar

Tal como aseguramos en edición de Tribuna Popular, va a ser solucionado en parte el problema del Servicio de Traumatología y Quirúrgico del Seguro Social Obligatorio que no contaba con camas suficientes para la atención de sus pacientes.

Tribuna Popular denunció (No. 5, 15-8-60) el hacinamiento de enfermos en el Hospital Traumatológico, en contraste con el gran número de camas vacías que hay en el Hospital Militar.

El martes se firmó un acuerdo por el cual el Seguro Social usará 500 camas en el Hospital Militar. Obtiene así rotundo éxito la campaña de nuestro diario en beneficio de los trabajadores asegurados.

Crece el Descontento del Pueblo Contra un Gobierno Coaligado Cuyo Jefe le Atribuye el Reaccionario Propósito de "Aislar y Segregar" a los Sectores más Progresistas de la Sociedad.

Y más claramente se expresa uno de sus más connotados dirigentes comunistas de entonces:

> *"El discurso es una agresión gratuita contra el Partido Comunista. Pero el anticomunismo en este caso es un pretexto. Lo que quiere el Presidente Betancourt es dividir a Acción Democrática, amputarle sus ideas revolucionarias, mutilar el programa anti-imperialista y anti-feudal que recogió Leonardo Ruiz Pineda antes de caer asesinado. El otro propósito de Presidente Betancourt es colocar a Unión Republicana Democrática en una posición difícil. Cómplice de una orientación política anti-popular o fuera de un gobierno al cual se llama a defender por razones de principios"* ([224]).

Aunque la respuesta marca un claro deslinde con lo que viene siendo la línea de acción del gobierno, los camaradas siguen, persisten porfiadamente en su línea de Unidad Nacional.

Ya, a estas alturas, es percibible claramente una dualidad en las posturas comunistas. Mientras que en el terreno político afirmaban su "unitarismo", en el plano económico abren brecha con la perspectiva del gobierno coaligado. Seguirán en la idea de que, ante las andanadas del terrorismo reaccionario y de los conspiradores de derecha, no cabía otra actitud que defender y sostener la convergencia de lo que consideraron las reservas democráticas del país, valga decir, AD, URD, COPEI y ellos mismos. Pero entendieron también que, la dirección en la que avanzaban el gobierno en lo político, no era la correcta, no era auténticamente democrática y amplia por lo tanto exigieron un cambio democrático en el encauzamiento del rumbo del régimen como hemos visto, pero dentro del ambiente de Unidad, del "espíritu del 23 de enero", por eso no "forzarán la barra" sino que actúan condescendientemente en el plano político.

Sin embargo, en materia económica, los ataques rojos serán cada vez más incisivos, menos conciliadores, más claros y directos, abandonando progresivamente aquella postura de criticar, pero buscando no provocar la irritación y molestia del gobierno.

---

224 Guillermo García Ponce, *"El discurso de Betancourt"* en **Tribuna Popular**, 29/01/1960, p.13.

BIBLIOTECA NACIONAL
HEMEROTECA
SALA DE INGRESOS
CARACAS - VENEZUELA

Unidad

de los que Quieren un Cambio Progresista

Tribuna popular
¡Pan, techo, tierra y liberación nacional!
Director: Gustavo Machado - Administrador: Rafael Camacaro
NUM. 112 — VALOR: TRES LOCHAS
TERCERA EPOCA — Caracas, Viernes 13 de Mayo de 1960

Es característica de la situación actual el desarrollo de una crisis política. Manifiesta inestabilidad y reagrupamientos políticos tienden a expresarse, tanto fuera como en el seno del Gobierno.

La formación de un amplio frente por el cambio en la política gubernamental está en marcha.

La presión del imperialismo norteamericano imprime su sello a la política económica del gobierno.

Cualquier acuerdo de "tregua" debe comprometer al Presidente Betancourt a fin de prevenir las intemperancias anticomunistas que siembran zozobra en la opinión pública.

El instrumento para el cambio es la unidad en contra de los sectores y fuerzas que pretenden [illegible]poner un retroceso en la política democrática, contrario al espíritu del 23 de Enero.

Aumenta el descontento de las masas populares porque no encuentran satisfacción sus necesidades inmediatas y vitales.

[Ver Páginas Centrales]

Bolívar contra los conspiradores

Como Bolivarianos... o Como lo Que Son...

"LA IMPUNIDAD DE LOS DELITOS HACE QUE ESTOS SE COMETAN CON MAS FRECUENCIA; AL FIN LLEGA EL CASO EN QUE EL CASTIGO NO BASTA PARA REPRIMIRLOS. SI SE USA LA INDULGENCIA CON LOS COMPLICES DE ESTA CONSPIRACION, ESTA SE REPETIRA Y SE PERDERA TOTALMENTE EL PAIS".

SIMON BOLIVAR, Carta al General Bartolomé Salom, Pativilca, 15 de febrero de 1824).

"POR ACA SE TRABAJA MUCHO Y TODO LLEVA UNA MARCHA REGULAR. LA CONSPIRACION SE VA ANALIZANDO Y CASTIGANDO. HAN SIDO FUSILADOS CATORCE: ENTRE ELLOS EL GENERAL PADILLA Y EL CORONEL GUERRA HAN SIDO AHORCADOS; Y MAS DE VEINTE HAN SIDO CONFINADOS. HAY MUCHA ACTIVIDAD EN LAS AUTORIDADES Y EFICACIA EN EL PUEBLO PARA SOLICITAR Y APREHENDER LOS QUE HABIAN ESCAPADO; ASI ES QUE NO DUDO SE CONSIGA PERFECTAMENTE".

(SIMON BOLIVAR, Carta al General Bartolomé Salom, Bogotá, 16 de octubre de 1828. Obras Completas, vol. III, p. 24, Ed. 1950).

Un Ejemplo para Venezuela

Cuba y la Unión Soviética Reanudan Relaciones

[Ver Página 9]

13 de mayo de 1950
13 de mayo de 1960

Nadie puede Destruir este Partido

Sale hoy "Tribuna Popular" justo en la fecha en que se cumplen 10 años del Decreto de proscripción del Partido Comunista dictado por la Junta Militar de Gobierno en 1950. Pensaron entonces el imperialismo y los sectores reaccionarios que con la firma de los gobernantes traidores y la brutal represión desencadenada por sus órganos policiales, quedaría liquidado nuestro glorioso Partido.

La Dictadura con sus bestiales métodos no pudo destruirnos.

¡¡¡Nadie podrá liqui-

No Hay Contradicción Entre Las Palabras y los Hechos

–Firme y clara es la posición de los comunistas venezolanos.
–Intervención del camarada, senador Pompeyo Márquez

[Ver Página 19]

Al Derribar el Avión Yanqui

Se Pone en Descubierto Sistema de Espionaje de los Imperialistas

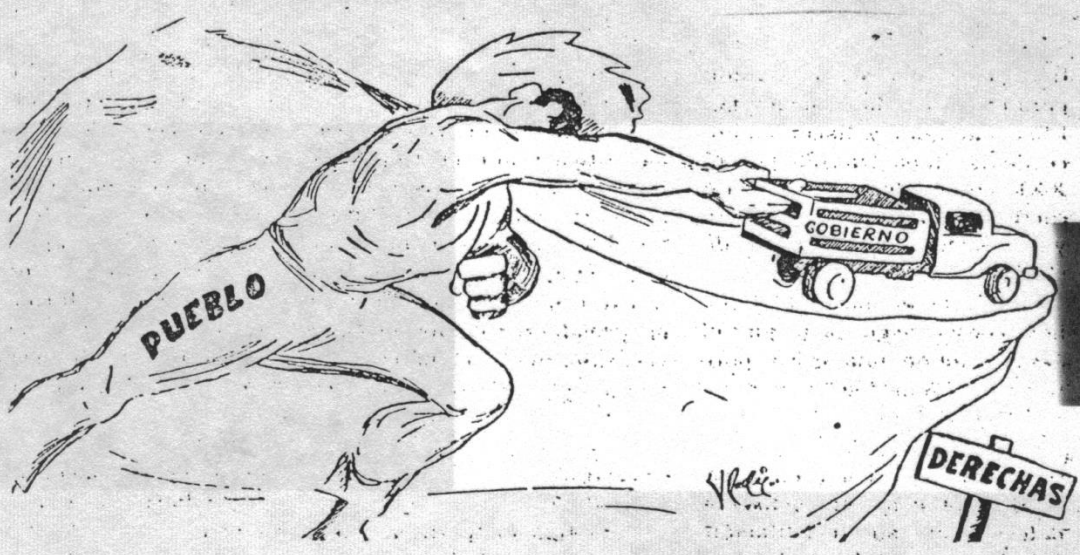
Inicialmente, ante los ataques políticos del gobierno al PCV, cada vez más claros, precisos y frontales, éste asumía una actitud defensiva al recurrir y clamar por el mantenimiento del clima unitario, de no perturbación antidemocrática y rechazo a la actitud disociadora del presidente. Ante los señalamientos presidenciales y de otros personeros, los camaradas instaban al gobierno a cambiar de actitud y su rumbo por la vía de la amplitud y de valorar la posibilidad de incluir en el ejecutivo a otros sectores incluso a comunistas, si ello significaba un cambio de política ([225]).

En el plano económico, el PC se colocaría en actitud de "contraataque". Cada vez con mayor continuidad y profundidad iban criticando las actitudes proclives al imperialismo en el seno del gobierno, de "inmovilismo" frente a las políticas del capital transnacional y ante las prontas medidas que creían debían implementarse en torno al desempleo, falta de vivienda y otros graves problemas que aquejaban a la población. Y en esa tónica, los camaradas llegan más adelante a afirmar, ya en el terreno de la ruptura con el gobierno, que AD era el factor fundamental para la colonización del país por el imperialismo norteamericano.

Esa perspectiva de los camaradas, será precisamente la que se irá desarrollando, profundizando y convirtiéndose en el escenario donde fundamentalmente se evidencia y materializa el desmoronamiento de las coincidencias AD-PCV, que, junto a las pugnas políticas, abrirán paso a la llamada década violenta.

---

[225] Pompeyo Márquez, *"Por un camino progresista en la política nacional"* en **Tribuna Popular**, 13/11/1959, p.4.



Tribuna Popular, 13-05-60, p. 13.

Para mediados de 1960, en la visión pecevista, el gobierno de Betancourt estaba francamente dirigido por la reacción y la orientación antipopular y entreguista. La presión y movilización popular, insistían , podría hacer que el régimen rectificara el rumbo. El "unitarismo" de otros tiempos, estaba ya en franco deterioro.

C. LA RUPTURA DEFINITIVA DE LAS COINCIDENCIAS AD-PCV, EL FIN DEL "PROGRAMA ANTIIMPERIALISTA PETROLERO" Y EL INICIO DE LA DECADA VIOLENTA.

Como hemos apreciado, para el partido del Gallo Rojo, la crisis económica que vive el país es, en el fondo, producto de la crisis del capitalismo a nivel mundial y de los manejos y maniobras que los consorcios petroleros hacían efectivos con el fin de sostener y aumentar sus ganancias a expensas de las consecuencias de signo contrario para los países productores como Venezuela. Ante esta realidad, los rojos acusan al gobierno, como también precisamos, de no actuar con valor y sentido nacional para conjurar la situación, y por el contrario recurría a la represión del movimiento popular seriamente afectado por la crisis, y a la entrega frente al imperialismo.

Por su lado, la perspectiva del régimen, apuntaba en el sentido de que la grave crisis fiscal por la que atravesaba podía conjurarse apelando, entre otros recursos, a principalmente dos: 1) aumento de la inversión extranjera y 2) recurrir a los empréstitos extranjeros ([226]).

Pero, tanto inversiones como empréstitos, tienen que ver con todo un conjunto de pautas y condiciones que tantos inversionistas y sobre todo los organismos financieros internacionales, establecen para definir su actividad en los países que los requieren. De forma que, estos tres aspectos, a saber: 1) inversiones extranjeras, 2) empréstitos y 3) el papel de los organismos financieros mundiales, son, a nuestro juicio loes elementos, en el plano económico, en los que se evidencia con mayor claridad la línea de demarcación, de separación, de ruptura entre PCV y AD/gobierno.

La crítica comunista ante el problema de la conducción económica del país cada vez más francamente inclinada a favorecer los intereses de los grandes consorcios

---

226 Véase: *"Plan de Recuperación Económica, 22/12/1960"* en **Documentos (Revista de Información Política)** Vol. 3, Septiembre-Diciembre de 1960, pp.496 y ss.

extranjeros, según lo percibían, es definitivamente el punto de quiebra definitiva con AD y el gobierno coaligado. Pero en el desarrollo de ese proceso de agrarias controversias "económicas", está presente también la porfía política gobierno - PCV, que viene indicando el desmoronamiento de la visión "unitarista" de los rojos, que tal y como vemos las cosas, comienza a fines de l960 para desembocar en III Congreso del PCV en 1961 que define como no pacífico el camino de la revolución venezolana y que en el complejo proceso del desarrollo de la situación política nacional se vuelca hacia la contienda armada.

Veamos cómo se desarrolla la polémica en torno a los 3 aspectos señalados.

1. La polémica en torno a las inversiones extranjeras.

En aquel discurso, ya citado acá, de principios de 1960 donde Betancourt acusa a los comunistas por los desórdenes callejeros ocurridos, también se refiere al capital extranjero después de insinuar que tanto el PCV como otros sectores de oposición, alentaban la hostilidad hacia el mismo:

> *"El capital extranjero lo necesita Venezuela para contribuir al avance de aquel sector de nuestra economía que no puede crecer y desarrollarse con los solos recursos de la capitalización nacional; y con los Estados Unidos y su gobierno mantienen nuestro país y su gobierno relaciones normales. Si otros países no están en situación similar* [se refiere a Cuba quien estaba enfrentada a los EE.UU y recibía la solidaridad del PCV], *hacemos votos porque se restablezca el buen entendimiento interamericano (...) Pero no podemos ni debemos ir más allá de esos buenos votos, y de realizar como Gobierno gestiones indirectas para que se limen recelos (...) Nosotros, los venezolanos, debemos actuar y proceder como venezolano, y no importar, sin beneficio de inventario lo que alguien ha llamado los 'odios estratégicos'. Estamos empeñados en servirle a nuestro país (...) Y nada ganaremos con hacerle escenario, a control remoto, de episodios de la 'guerra fría' (...) No seamos satélites y segundones embobalicados de conductas ajenas. Tengamos la nuestra propia"* ([227]).

[227] "El Terrorismo político (Exposición al país el 21/01/1960 por la Red Nacional de Radio y Televisión) en Rómulo Betancourt, **La revolución democrática…,** pp.204-207 y 208.

La alusión es directa al PCV, y la defensa a EE.UU. es clara y "sin esguinces" -para usar el vocabulario del Sr. Betancourt-. Deja claro Betancourt aquella

Estamos Contra las Inversiones Extranjeras que Fortalezcan la Dominación Imperialista

por Pompeyo Márquez

Podríamos referirnos extensamente a cuál es la orientación fundamental en el aspecto económico del actual gobierno de coalición, delineada en el mensaje presidencial presentado al Congreso Nacional. Una cosa está bien clara: en esencia, ese Plan Cuatrienal, contribuirá más a atar a nuestro país a la dependencia extranjera. La orientación de ese Plan Cuatrienal fue trazada por bancos extranjeros, fue trazada por economistas extranjeros como Perkins, cuyos consejos están orientados a que Venezuela siga siendo una semicolonia de los grandes monopolios norteamericanos, siga siendo un país que no conquiste su independencia económica y que no le dé una base económica a estas libertades democráticas que nosotros estamos disfrutando, conquistadas con nuestro esfuerzo y nuestro sacrificio durante las jornadas que condujeron al 23 de Enero de 1958.

Ante las inversiones Extranjeras

La orientación del Plan Cuatrienal tiene un fundamento falso. Su fundamento es apelar en especial a las inversiones extranjeras y, en este sentido, se nos quiere acusar a los hombres progresistas y revolucionarios, a los hombres antiimperialistas de que nosotros estamos opuestos a todo tipo de inversiones extranjeras. Semejante calumnia, semejante tergiversión de nuestra posición, es necesario que nosotros la desenmascaremos una vez más esta noche.

La posición de las fuerzas de izquierda y antiimperialistas es estar en contra de toda inversión extranjera que vaya a fortalecer las cadenas de la dominación imperialista de nuestro País. Pero nosotros seríamos partidarios de contratar empréstitos a largo plazo, a bajo interés y para obras reproductivas. Sin embargo, lo que se nos anuncia no es eso; lo que se nos dice no es eso; lo que se nos dice es que hay que crear un clima de confianza y de certidumbre en nuestro país para que vengan nuevas inversiones extranjeras.

La Experiencia Venezolana de las Inversiones Extranjeras

Nosotros tenemos como venezolanos la experiencia de largos años de inversiones extranjeras. Hemos pasado en el transcurso de los años a convertirnos en el primer País latinoamericano en lo que respecta a inversiones norteamericanas, y podemos preguntarnos, después de 40 años de explotación petrolera, después de largos decenios de esas inversiones extranjeras: ¿qué nos han reportado esas inversiones extranjeras?

Hagamos una síntesis de lo que han significado esas inversiones extranjeras. Esa síntesis es la siguiente: 37 años de dictadura feroz: 27 años de Gómez y 10 de Pérez Jiménez, sin contar, por supuesto, la semi dictadura de López Contreras. Podemos contrar los fenómenos económicos que se han operado en nuestro País deformando su economía, convirtiéndola en una economía, mediatizada por los grandes consorcios imperialistas y contemplaría en la situación que estamos viviendo hoy: casi 300.000 desempleados, masas campesinas depauperadas, un Fisco en déficit, el Gobierno apelando a los empréstitos extranjeros para poder adelantar algunas de las obras que están contempladas en el Presupuesto Nacional; en tanto que los grandes trusts acusan fabulosos beneficios, multiplicando en un 15 por 20 los pocos capitales que invirtieron en nuestro país desde 19. 17 en adelante.

El Mundo Cambia Venezuela debe Cambiar

Entonces no es suficiente cambiar esta experiencia negativa adelantada por los inversionistas extranjeros, no es suficiente el ejemplo que nos dan los pueblos que se han liberado de la opresión del capital, para llegar a la conclusión de que hay que cambiar, que no podemos seguir por ese camino, que la salida no está en nuevas inversiones extranjeras de tipo monopolista, que no podemos seguir trillando un camino que conduce a la situación en la cual estamos hoy. Es necesario cambiar y hoy existen condiciones internacionales y nacionales para dar ese cambio. ¿Cuáles son esas condiciones internacionales?

En primer lugar en el mundo se han operado hechos trascendentales: existe hoy un sistema socialista mundial que agrupa a más de mil millones de seres humanos que han roto para siempre las cadenas de la explotación. La formación de ese sistema socialista mundial socava las bases del imperialismo y plantea dos posibilidades que es necesario que nuestro pueblo comprenda y que nuestro pueblo se meta en la cabeza y ceja.

La existencia del sistema socialista mundial permite la posibilidad, desde el punto de vista económico, de construir el socialismo y de labrar un camino de liberación nacional a cualquier país del mundo, no importa su tamaño, no importa su población, no importa su desarrollo económico y en ese sentido puede quemar etapas y puede dar saltos en el desarrollo económico.

En segunda lugar, la existencia del sistema socialista mundial plantea la posibilidad de construir el socialismo de liberar los pueblos del yugo colonial mediante su lucha, mediante su organización, mediante la creación de amplios frentes patrióticos desde el punto de vista político; y no importa su tamaño, no importa su potencial humano, no importa su potencial bélico. Si ese país se une, si ese país está resteado en labrar su propio destino económico, ese país puede, en las actuales circunstancias, puede labrar también su camino de liberación nacional.

Estas son las dos conclusiones fundamentales que se desprenden de la existencia del sistema socialista mundial y del debilitamiento del capitalismo en escala mundial.

¿Petróleo Venezolano? ¡No, Petróleo Yanquí!

(DEL DISCURSO DE POMPEYO MARQUEZ, EN EL NUEVO CIRCO, EL 17 - 6 - 60)

(Del discurso de Pompeyo Márquez, el 17-6-60),

...Y ya que estamos hablando de petróleo, digamos unas palabras sobre el incidente que se ha presentado entre Cuba y los monopolios petroleros.

LA CAMPAÑA CONTRA CUBA

Realmente, es algo inquietante que remueve las fibras patrióticas de los venezolanos, quienes no pueden permanecer pasivos e indiferentes ante ello, el insólito descaro con que se ha querido presentar la negociación del Gobierno cubano, comprando petróleo soviético a menor precio y pagando con azucar, como una maniobra contra la economía venezolana. Esto es, simplemente, parte de la campaña que se está tejiendo contra Cuba, de toda esa conspiración para aislar a Cuba del resto de nuestro Continente, para luego invadir a Cuba las fuerzas imperialistas, para luego ensangrentar los imperialistas a Cuba. Porque el pueblo cubano no será derrotado: Cuba peleará como un solo hombre (aplausos, gritos: "Cuba sí, Yanquis no!").

Es verdaderamente sorprendente cómo, en las esferas oficiales, se ha reaccionado contradictoriamente, dando incluso un viraje de 180 grados de la noche a la mañana frente a esta noticia. Cuando ella llegó, "La Esfera" camaleona, y toda la cadena Capriles, lanzaron sus infamias contra Cuba (proiongados abucheos); el doctor Perez Alfonzo dijo a la prensa que la negociación cubano - soviética no significaba ningún atentado contra el petróleo explotado, ni contra la economía venezolana, que la disminución de nuestra exportación a Cuub era mínima. Igual cosa declaró, poco más o menos, Mr. Arthur Proudfit, Gerente de la Creole Petroleum Corporation (abucheos).

SABOTEO CONTRA - REVOLUCIONARIO

Pues bien, ¿qué sucede? La refinería que está en territorio cubano, pero ligada al cartel petrolero internacional, se niega a refinar el petróleo soviético. ¿Con qué objeto? Para sabotear la obra que desarrolla con éxito el Gobierno cubano, para crear una situación difícil, tirante, con el Gobierno del doctor Fidel Castro, para entorpecer el desarrollo económico de Cuba, para torpedear el convenio soviético-cubano, mediante el cual la Unión Soviética le cede petróleo a Cuba y ésta le paga con azúcar, para así obviar la falta de dólares producto de las maniobras del imperialismo para estrangular económicamente a Cuba.

Ante esta situación, el Gobierno Revolucionario cubano, a quien no le tiemblan las rodillas ni le tiembla el pulso ante esos grandes monopolios norteamericanos, le dice a las refinerías: "Este petróleo ha sido comprado por nuestro Gobierno en condiciones ventajosas para nuestro país, va a ser refinado en Cuba. Y si se niegan a refinarlo, entonces nosotros intervendremos esas empresas, las pondremos a producir refinando el petróleo que nos convenga refinar". (Aplausos. Gritos: "Cuba sí, yanquis no!").

PETROLEO VENEZOLANO PARA EL PUEBLO CUBANO

Pero, para sorpresa de algunos y aprobación de otros, al día siguiente de formuladas, cambiaron las declaraciones oficiales venezolanas. Y se dice aquí: "No venderemos petróleo a Cuba, si Cuba procede en esa forma". Como si ese petróleo fuera nuestro! Nosotros nos preguntamos: si Venezuela tuviera petróleo que vender, ¿eso estaría bien? Si Venezuela tuviese petróleo suyo para vender, ¿aceptaría que no se le vendiera petróleo a Cuba? No. El pueblo venezolano obligaría al Gobierno a venderle petróleo al hermano país de Cuba, que está adelantando una obra revolucionaria, emancipadora. En Cuba puede suceder que se intervengan esas refinerías y entonces vamos a ver qué pasará. Lo más probable es que las compañías petroleras no acepten que ese petróleo se venda, tal como hicieron con México cuando este país nacionalizó su petróleo. Pero ahora la situación internacional ha cambiado, y es más difícil proceder así.

Lo concreto es que nosotros debemos tener claro que se trata de tejer toda una maniobra para ahogar las medidas revolucionarias del Gobierno cubano y parte de esas maniobras son las que están levando adelante las compañías al no querer que sus refinerías elaboren petróleo soviético, y al intentar utilizar ese incidente para agriar las relaciones entre el Gobierno venezolano y el Gobierno cubano, porque jamás podrán agriar las relaciones entre el pueblo cubano y el pueblo venezolano! (Aplausos).

Los mismos que hoy se levantan airados para protestar por el "golpe" que a la economía venezolana le estaría dando el Gobierno revolucionario cubano al cambiar petróleo soviético por su azúcar, nada dicen de la disminución, en 1959, en varios millones de metros cúbicos, de las ventas de petróleo de Venezuela, o mejor dicho, de las compañías petroleras extranjeras que operan en Venezuela, a países sudamericanos como Brasil, Uruguay, Colombia y Bolivia.

idea de que nuestra situación geopolítica no nos dejaba otra alternativa que estar bien con los Estados Unidos y sus inversiones y por ende rechazar actitudes e ideas extra continentales. Ante el discurso, los comunistas ripostaron aduciendo que no se oponían al capital extranjero *per se*, sino que entendían que el país debía normar y vigilar las condiciones de las inversiones en nuestra economía. Expresaron que no podía ocultarse el que los monopolios extranjeros, además que se habían aprovechado de nuestras riquezas minerales, también habían intervenido groseramente en nuestra vida política imponiendo dictadores y sosteniendo a los golpistas, por lo que el capital foráneo:

> *"...se ha convertido en el enemigo fundamental del progreso y libertad de nuestro pueblo. Por ello resulta inaceptable para cualquier patriota esa política de amenaza contra los partidos y personas que se oponen al imperialismo y que reclaman del gobierno una acción nacionalista de rescate de nuestra soberanía"* ([228]).

Y explican el carácter de su "hostilidad":

> *"¿Qué es lo que consideran hostilidad al capital extranjero? ¿será pedir que no mantengan el monopolio de nuestras riquezas naturales, que no obtengan superutilidades de alrededor del 40 por ciento anual; que no dominen toda nuestra vida económica y que no interfieran nuestra política interna; que accedan a las justas peticiones de nuestros trabajadores?"* ([229]).

Además, expresaban que bien negativa había sido nuestra experiencia y saldo de esa relación con el capital foráneo:

> *"...37 años de dictadura feroz: 27 años de Gómez y 10 de Pérez Jiménez, sin contar por supuesto, la semi dictadura de López Contreras. Podemos contra (sic) los fenómenos económicos que se han operado en nuestro país deformando su economía, mediatizada por los grandes consorcios imperialistas y contemplar la situación que estamos viviendo hoy: casi 300.000 desempleados, masas campesinas depauperadas, un fisco en déficit, el Gobierno apelando a los empréstitos extranjeros (...) En tanto que los grandes trusts acusan fabulosos beneficios, multiplicando los*

---

[228] *"Respuesta del Partido Comunista al Presidente Betancourt"* en **Tribuna Popular**, 29/01/ 1960, pp.12-13.
[229] **Ídem.**

pocos capitales que se invirtieron en nuestro país desde 1917 en adelante" ([230]).

Y remataban aclarando a qué tipos de capitales se oponían:

"…Aquellos con domicilio foráneo que remiten a las casas matrices el producto de los beneficios e intereses obtenidos en el país y no a los capitales extranjeros desplazados que se domiciliaron en Venezuela y que por tanto se identifican con el capital nativo" ([231]).

2. El papel de los organismos financieros internacionales.

A la actividad de los capitales extranjeros estaba muy unida la acción de los entes financieros mundiales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y otros.

Fue la denuncia del papel de esos organismos en nuestra economía y en la los países subdesarrollados, un elemento básico en el discurso del comunismo venezolano de entonces. Así como el enfrentamiento a lo que consideraron posturas aquiescentes del gobierno y AD con los objetivos que dichos organismos se plantearon y que, insistieron los rojos, se aplicaron en el país con el visto bueno del régimen de Betancourt.

Para el PCV, los entes financieros no eran organismos del gobierno norteamericano con carácter autónomo, sino organismos apéndices del capital monopolista transnacional que respondían a sus directrices e intereses de máxima ganancia en desmedro de las economías de los países que solicitaban sus servicios y ayuda. Las acciones de dichos entes, planteaban los camaradas, sometían a nuestros países a graves condicionamientos políticos y a un proceso de descapitalización y desnacionalización progresivo de sus economías. Para los rojos, los intereses de las financieras eran los mismos del Departamento de Estado de los

---

230 Pompeyo Márquez, *"Estamos contra las inversiones extranjeras que fortalezcan la dominación imperialista"* en **Tribuna Popular**, 15/07/1960, p.5.

231 Eduardo Arcila Farías, *"De nuevo sobre los capitales extranjeros"* en **Tribuna Popular**, 29/01/1960, p.20.

Estados Unidos, intereses, subrayaban, a los que el gobierno de Betancourt comenzaba a inclinarse ([232]).

En ese sentido, el PC elaboró un examen y análisis donde diseccionan los objetivos y planes del FMI. Explicaron de qué forma la política de los EE.UU - FMI buscaba dominar y colonizar nuestras economías e influir en las decisiones políticas fundamentales de nuestros países.

Aclaraban los camaradas, que en la perspectiva de los analistas del FMI, los desequilibrios que afectaban a las economías de la mayoría de los países latinoamericanos como déficits fiscales, caída de las reservas de divisas, desempleo, inflación, etc., eran efecto de los "exagerados intentos por industrializarse y modificar la distribución del ingreso". Para dichos analistas estos países no deberían dedicarse a esos aspectos, las respuestas a los "males" de sus economías estaban en la aplicación de las llamadas "políticas de estabilización y saneamiento financiero", que, en opinión de los rojos, eran esas políticas las recetas a las que nos sometían los organismos financieros, consensuales con los intereses de los grandes consorcios y del Departamento de Estado ([233])

Las principales orientaciones fondomonetaristas, en el análisis comunista, apuntaban hacia:

a. La política fiscal; **b**. El desarrollo industrial; **c**. El comercio exterior y los cambios internacionales; **d**. Política de salarios, y **e**. Política cambiaria. Las "recomendaciones" en cada una de estas áreas, buscaban el que se mantuvieran las pautas que, en el mecanismo del circuito económico capitalista internacional, se han asignado a nuestros países atrasados y subdesarrollados, es decir, el que seamos economías proveedoras de materia prima y receptoras de capital e inversiones en áreas lejanas a

---

232 *"El Fondo Monetario Internacional: Instrumento colonizador del imperialismo"* en **Tribuna Popular**, 12/03/1960, p.12.

233 **Ídem.**

Tribuna Popular , 27-05-60. p 11.

Tribuna ★ popular

nuestro desarrollo e industrialización pero francamente reproductivas para el capital extranjero ([234])

Esas "recomendaciones" en el caso venezolano, concluía el PCV, estaban expresamente definidas en el llamado **Informe Perkins**. Un informe elaborado por el asesor económico norteamericano Milo Perkins, contratado por el gobierno de Betancourt y en su ocasión por el de Pérez Jiménez, y que fue duramente atacado por los comunistas.

El mencionado informe, acusaban los camaradas:

> *"...elabora un estudio general de la situación económica nacional y sus perspectivas y señaló una serie de recomendaciones para estabilizar el país y para dirigir su política financiera y económica. Claro... De acuerdo a lo que interesa a los inversionistas del imperialismo"* ([235]).

Las orientaciones del "Plan Perkins" en la denuncia de los rojos, eran:

1. La contratación de empréstitos a los organismos económicos occidentales;
2. Más concesiones a los monopolios norteamericanos del hierro y del petróleo;
3. Venta de algunas empresas en manos del Estado al sector privado y venta de igual forma de las industrias básicas (siderúrgica, petroquímica, etc.);
4. Mayores facilidades para la inversión extranjera;
5. Reducir los gastos del gobierno en la promoción del desarrollo económico en función de no perturbar la acción de los inversionistas extranjeros;
6. Dedicar las inversiones estatales a crear infraestructura (vialidad, energía eléctrica, etc.,) para facilitar la actividad empresarial foránea;
7. Puerta franca a las importaciones;
8. Congelación de sueldos y salarios;
9. Eliminación de todo control de divisas;

---

234 *"El FMI paraliza el desarrollo económico de los países semicoloniales"* en **Tribuna Popular**, 11/03/1960, pp.12-13.

235 *"La nueva careta del coloniaje"* en **Tribuna Popular**, 27/05/1960, pp.12-13.

10. Aumento de recursos para burocracia gubernamental destinada a las labores mencionadas y gastos de seguridad y militares.

En suma, darle al país *"la triste condición de colonia económica del Fondo Monetario Internacional"* ([236]).

El **Informe Perkins** fue denunciado por los rojos precisamente después de que Rómulo Betancourt presentó al país el llamado **Plan Cuatrienal** que contenía los planes administrativos y económicos del gobierno para los cuatro años de mandato que le restaban. El objetivo comunista no era otro que el atacar la propuesta del régimen en el ánimo de desnudarla como francamente proimperialista, *"Plan Perkins cuatrienal made in U.S.A."* la llegaron a llamar. En éstos términos se refirieron al mismo:

> *"Nada de extraño tiene descubrir en el fondo del Mensaje Presidencial de Betancourt (...) Un conjunto de ideas acopladas a las sugerencias de Perkins y a los dictados del Fondo Monetario y del Banco Internacional de reconstrucción y Fomento"* ([237]).

El ataque comunista, a estas alturas, refleja el nivel del enfrentamiento. En el desarrollo de esta "polémica económica", Betancourt no cesa en sus embates anticomunistas. En ocasión de la inauguración de la Universidad de Oriente expresaba el Sr. Presidente:

> *"…no se concibe que se continúe activamente dentro de las aulas en ajetreos de tipo político y mucho menos que se utilice la cátedra con fines de proselitismo (...) y muchísimo menos que Facultades enteras de Universidades estén controladas por partidos políticos minoritarios, de filosofía totalitaria, los cuales ni siquiera responden a intereses venezolanos sino a estrategias y tácticas de potencias extranjeras"* ([238]).

---

[236] *"Plan Perkins Cuatrienal"* en **Tribuna Popular**, 27/05/1960, p.11.

[237] *"La nueva careta del coloniaje"* en **Tribuna Popular**, 27/05/1960, pp.12-13.

[238] *"Cultura a todo el ámbito de la Patria. 29/05/1960"* en Rómulo Betancourt, **La revolución democrática…,** p.374.

PLAN PERKINS CUATRIENAL

"Tribuna Popular"

Revela la Fuente del Mensaje del Presidente Betancourt:

El Informe Secreto de MILO PERKINS

Asesor Económico de la

DICTADURA

Sus Conclusiones nos Condenan

a la Triste Condición de Colonia Económica del Fondo Monetario Internacional

MADE IN USA

Suplemento

Tribuna Popular, 27-05-60, p.13.

Y en Valencia tiempo después:

"Esos gritos que allí en la calle se escuchan, de 'más presupuesto', junto con otras de más franca provocación forma parte de una bien calculada campaña de algaradas callejeras, promovida por grupos sumisos a consignas internacionales y por pseudo izquierdistas nacionales, quienes se han trazado el plan de la agitación permanente, esgrimiendo todas las banderas posibles".

Y más adelante agregaba:

> *"...uno de los tópicos más agitados por ese pequeño grupo de agentes de una ideología internacional y de seudoizquierdistas nacionales, en extraño contubernio con añoradores del retorno a la dictadura, es el desempleo"* ([239]).

Los comunistas por su lado, al tiempo que resistían las andanadas verbales del Sr. Presidente, también reciben "plan y rolo" al serles allanados locales en Zulia y Lara con la consecuente detención de múltiples militantes y activistas, hecho que se repite en la ciudad capital ([240]).

De forma que, en este tramo del desarrollo de las cosas, ante los embates anticomunistas de Betancourt y el gobierno, el PCV los acusa de proimperialista. Observemos cómo se desarrollan los hechos frente al problema de los préstamos extranjeros.

3. La cuestión de los empréstitos foráneos.

El conocido "Atentado de los Próceres" en Julio de 1960 contra Rómulo Betancourt, pareciera que hace retroceder al presidente en sus puntillas anticomunistas pues pronto llama a volver:

> *"...al espíritu unitario del 23 de enero [y] que cesen las luchas acerbas y que busquemos fórmulas de entendimiento para trabajar todos unidos por la patria de todos"* ([241]).

Sin embargo, a poco menos de un mes después, con las manos vendadas por el atentado, aparece en cadena de radio y televisión defendiéndose de las acusaciones que

---

239 *"En Carabobo, emporio industrial (palabras desde el Concejo Municipal de Valencia 14/06/1960)"* en Rómulo Betancourt, **La revolución democrática…,** pp. 393 y 397.

240 *"¿Comenzó a ejecutarse plan de agresión contra las fuerzas democráticas?"* en **Tribuna Popular,** 10/06/1960, p.1.

241 *"El Atentado Presidencial (25/06/1960)"* en Rómulo Betancourt, **La revolución democrática…,** p. 402.

"En lugar de una política de defensa de los recursos del Estado para colocarlos al servicio del desarrollo de nuestra economía, en obras reproductivas, la política Sosa-Mayobre se caracteriza por su complacencia con los intereses de los grandes capitalistas vinculados a los monopolios norteamericanos "...

"La posición de los comunistas venezolanos ante el proyecto de empréstito exterior" en Tribuna Popular, Suplemento, 08-04-60, p.1.

vienen haciéndole los rojos, en relación con la disposición gubernamental de contratar préstamos al exterior:

> *"Quiero decirle al país lo siguiente: Venezuela va a usar su crédito. Venezuela va a usar su crédito, aun cuando algunas Casandras digan por ahí que nosotros estamos hipotecando al país"* ([242]).

En efecto, para los camaradas - las Casandras a las que se refería el primer magistrado- el gobierno comprometía el futuro del país.

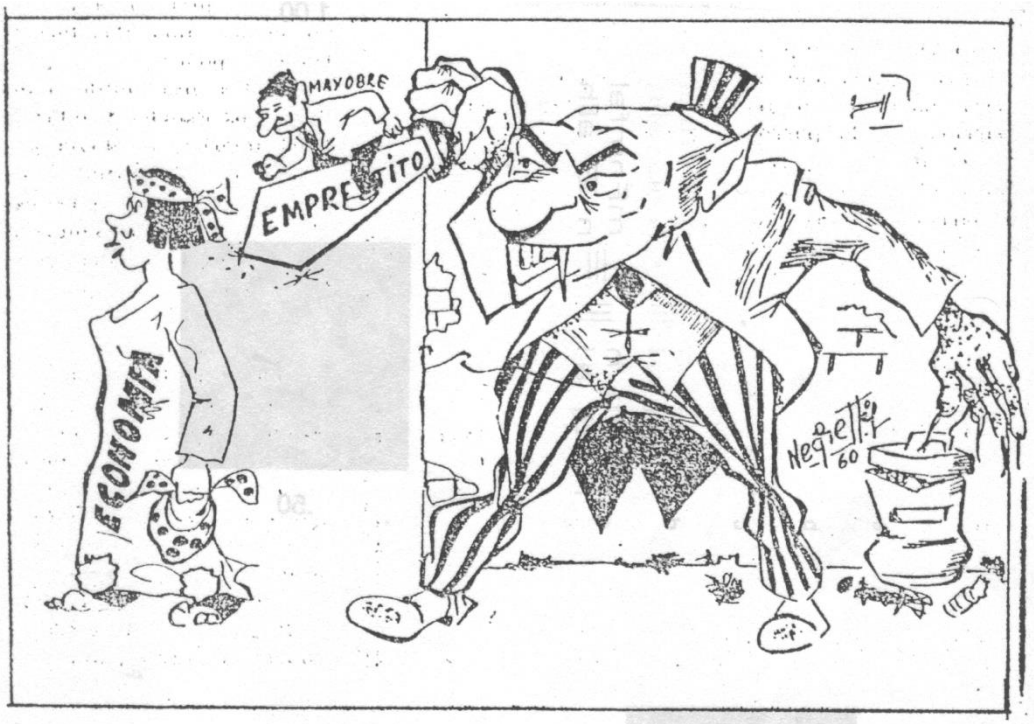
La perspectiva del partido del Gallo Rojo giraba en torno a que no era necesario recurrir al endeudamiento externo con esa "política del fiado" como llamaron a la línea de los préstamos externos que lesionaban seriamente, afirmaban, el futuro nacional. A diferencia de otros países, sostenían, Venezuela tenía el recurso del petróleo para cubrir cualquier necesidad fiscal. No eran los préstamos lo que Venezuela necesitaba, sino disposición política para enfrentar con real sentido nacionalista a los trusts petroleros para arrancarles el financiamiento requerido para los planes y necesidades nacionales.

Incluso, expresaban, no era necesario ni siquiera elaborar nuevos y engorrosos instrumentos legales, sino disponerse a la aplicación efectiva, ya lo dijeron en 1959 y desde hace décadas lo venían expresando, del artículo 21 de la Ley de Arancel de Aduanas y la elevación de la participación del país hasta el 75% en los ingresos petroleros modificando la Ley del Impuesto sobre la renta o bien sobre el impuesto adicional o en tarifas superiores del llamado impuesto complementario progresivo ([243]).

Además, agregaban los rojos, era esa también otra forma de contrarrestar la baja de los precios del crudo que afectaba los ingresos al fisco nacional, es decir, que era una contramedida contra lo que los camaradas llamaron "fraude imperialista" de las petroleras

---

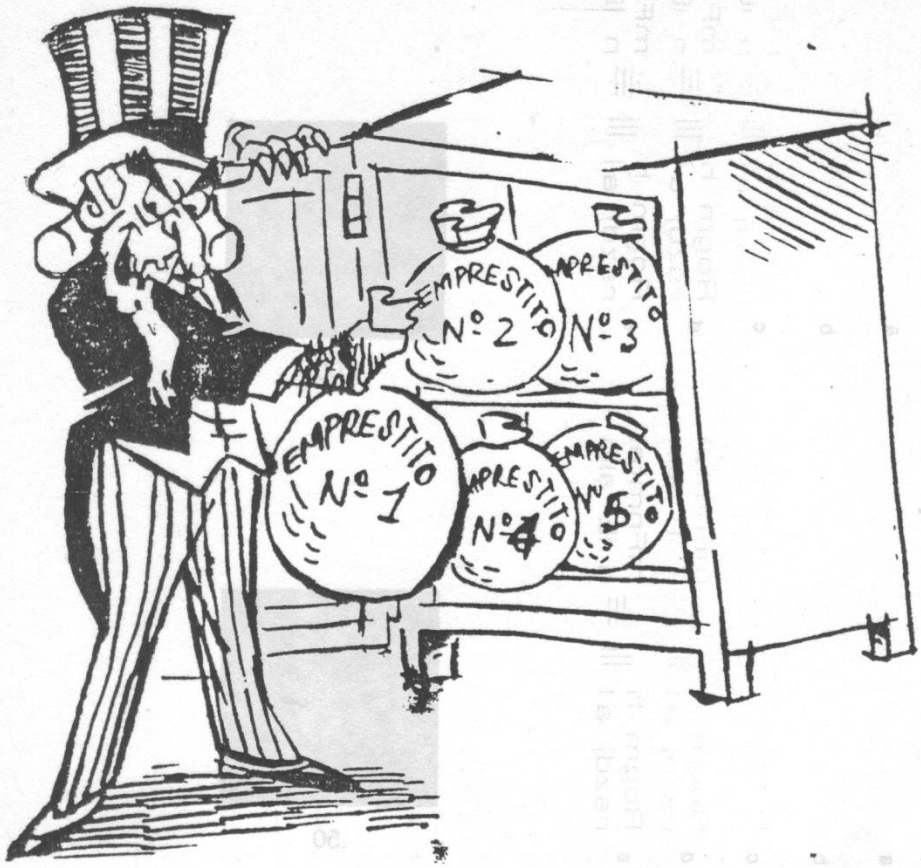
[242] *"Preocupación por Venezuela (16-07-60)"* en Rómulo Betancourt, **La revolución democrática…,** p. 408.
[243] "La participación de Venezuela en la riqueza petrolera" en **Tribuna Popular**, 22/07/1960, p.22.

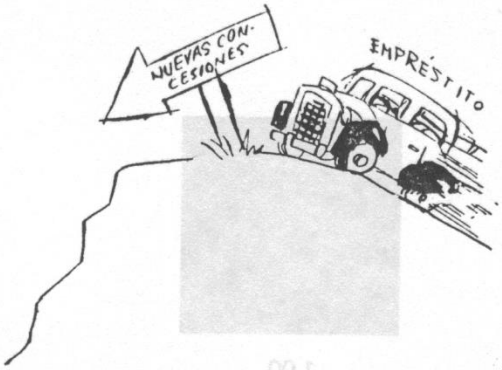


Los empréstitos nos atan a los organismos financieros internacionales y son una estocada a nuestra economía y soberanía nacional.

Tribuna Popular, 12-06-60, p.4.

tribuna popular





"Mediante el camino de múltiples empréstitos
el imperialismo busca vernos de rodillas
para arrancar más concesiones petroleras"

Tribuna Popular , 08-04-60, pp. 2 y 3.

O CAMBIA LA POLITICA O FRACASA EL GOBIERNO

EL PARTIDO COMUNISTA PLANTEA MEDIDAS CONCRETAS PARA BUSCAR SOLUCION A LOS GRAVES PROBLEMAS ECONOMICOS QUE CONFRONTA VENEZUELA:

1

REVITALIZAR LA ECONOMIA NACIONAL

2

ACELERAR LA REALIZACION DEL PROGRAMA DE REFORMA AGRARIA.

3

REVISAR LAS RELACIONES ENTRE VENEZUELA Y LAS PRINCIPALES COMPAÑIAS INVERSIONISTAS EXTRANJERAS.

4

PROTECCION A LA INDUSTRIA NACIONAL Y SU DESARROLLO.

5

FUNCIONAMIENTO DE LA CORPORACION VENEZOLANA DE PETROLEO.

6

MEDIDAS PARA ATENDER LOS PROBLEMAS FUNDAMENTALES QUE AFECTAN A LAS MASAS POPULARES.

El Partido Comunista de Venezuela, Propone:

Denuncia del tratado comercial con Estados Unidos como medida previa para lograr la plena soberanía arancelaria para nuestro país.

Nuevos aumentos de arancel y sistema de licencias previas para las importaciones suntuarias y aquellas fácilmente sustituibles por la agricultura y la industria nacionales.

Establecer la obligatoriedad de importar en barcos venezolanos. Esto permitiría superar la situación difícil de la CAVN (Compañía Anónima Venezolana de Navegación).

Contra los Empréstitos

Los empréstitos al exterior hipotecan a Venezuela y aumentan su dependencia del capital imperialista. Por tal motivo, entre otros, el Partido Comunista planteó a los otros partidos de la Coalición:

EL RECHAZO DE NUEVOS EMPRESTITOS SIMILARES AL CONTRATADO.

LIBERACION DE LA TUTELA DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL Y DEL BANCO INTERNACIONAL DE RECONSTRUCCION Y FOMENTO.

El Partido Comunista expresó en su memorándum presentado en las conversaciones interpartidos que "...es urgente definir ante el país una política nacional nueva". En este sentido, las consultas y conversaciones deberían salir del marco de las exposiciones generales para atender en forma práctica y concreta la solución de los trastornos que afectan la economía nacional y el nivel de vida y trabajo de las masas populares. La necesidad de operar un cambio en la política debe presidir el entendimiento nacional y traducirse en medidas rápidas y enérgicas tendientes a objetivi zarlos.

¿Quiere Ud. Viajar a Cuba?

INFORMESE EN:

Instituto "Ezequiel Zamora"

Edificio Sirmione 6º piso. Final Av. Andrés Bello entre Av. Las Acacias y Av. Los Samanes.

TELEFONOS: 41.00.11 — 41.75.08

LA PARTICIPACION DE VENEZUELA EN LA RIQUEZA PETROLERA

El memorándum puesto a la consideración de los partidos que forman la Coalición, el P.C.V. expone:

"Aunmentar la participación de Venezuela hasta el 75 por ciento en los ingresos netos petroleros, mediante la modificación de la Ley de Impuesto sobre la Renta, bien en el impuesto adicional o en las tarifas superiores del impuesto complementario progresivo. Este sería el segundo paso, después de la medida tomada en diciembre de 1958 por el Gobierno Provisional y sería al mismo tiempo una respuesta a las maniobras de las empresas que mediante la baja en los precios del crudo disminuyen las utilidades declaradas en Venezuela, causando una merma de Bs. 400 millones aproximadamente en las entradas del Fisco Nacional".

como ya vimos. Insistieron en que era la oportunidad de enfrentar dicho "fraude", o sea, las maniobras complicadas y precisos mecanismos de las compañías para burlar los pagos al fisco que, habida cuenta de las rebajas de los precios petroleros, las compañías activaban para no ver afectadas sus ganancias pagando menos al país. Y también subrayaron que el gobierno ante las conocidas maniobras de los trusts nada hacía al respecto porque su orientación era la del silencio ante los desmanes de las explotadoras de nuestro oro negro ([244]).

No sólo lo que se ha referido era preocupación comunista, sino que de igual forma expresaban que mediante la concreción de empréstitos con el extranjero el imperialismo buscaba colocarnos *"de rodillas para arrancar más concesiones petroleras"* ([245]). El tema de las concesiones, ya lo vimos, era una añeja bandera reivindicativa del PC. La posibilidad de abrir una etapa de nuevas concesiones también estaba contemplada en el **Plan Perkins** y el punto cobró mayor relevancia por un tiempo, dado que se corría la especie de que el gobierno en aras de cubrir el déficit fiscal recurriría al otorgamiento de cesiones en materia mineral -hierro y petróleo- ([246]). Al final, la supuesta intención gubernamental no se concretó.

Desde la época del gobierno provisional de Wolfgang Larrazábal, los camaradas fueron opuestos al pago de las deudas de la dictadura. Luego, al asumir Betancourt la presidencia, de nuevo se colocó sobre la palestra pública la necesidad de los empréstitos externos, que en esa ocasión también contaron con la negativa comunista. Pero, eran tiempos de la "luna de miel" de unitarismo vivo y sin fisuras. Ahora la situación al respecto era distinta. Así se expresaron los camaradas de las intenciones del nuevo régimen sobre los empréstitos:

> *"Ante el crítico panorama económico* [el gobierno] *se lanza por el despeñadero de los empréstitos especialmente contratados con instituciones bajo el dominio de los monopolios norteamericanos. Se recaba ese dinero para invertirlo en obras que no vendrían a aumentar nuestro potencial productivo ni a crear fuentes permanentes de trabajo,*

---

244 Pompeyo Márquez, "El robo de las compañías petroleras" en **Tribuna Popular**, 23/10/1960, p. 3.
245 "La posición de los comunistas ante el proyecto de empréstito exterior" en **Tribuna Popular**, Suplemento Especial, pp.2 y 3.
246 "¿Copei a favor del otorgamiento de concesiones petroleras?" en **Tribuna Popular**, 25/11/1960, No. 91, p.3.

> *(...) Negociaciones crediticias éstas que afectarán nuestra soberanía por* [el] *carácter oneroso que le imprimen estas instituciones"* ([247]).

Y se remata de forma que no deja lugar a dudas en cuanto al deslinde definitivo, al menos en lo económico, con el gobierno:

> *"Afirmamos que el gobierno coaligado actúa como agente de una mayor colonización del país. Su gestión conduce a aumentar nuestra dependencia del capital extranjero. Su orientación es de sumisión ante estos intereses (...) No son vaguedades las que fundamentan nuestro juicio. El actual gobierno (...) al temer enfrentarse a estos intereses, al acudir a los empréstitos exteriores en Estados Unidos, hipoteca el futuro de Venezuela y facilita el saqueo de nuestras riquezas naturales"* ([248]).

Todo lo anterior se expresa a fines de 1960, año marcado por la acritud del debate político entre comunistas y adecos, el alejamiento de perspectivas, a esta fecha, es claro y evidente.

A este nivel del desarrollo de los hechos, en nuestra opinión, la convergencia, las coincidencias presentes desde fines de los años 30 y que dan vida a lo que llamamos "Programa Antiimperialista Petrolero AD-PCV", dejan de existir. Aclaramos, no es que los comunistas vengan tomando un camino distinto en materia petrolera que justifique lo que afirmamos. El hecho es que el gobierno, y concretamente AD, adoptaban una orientación de la política económica nacional y por supuesto de la materia petrolera que, en la óptica del PC, se alejaba de los postulados que desde los años 30 y 40 venía expresando desde los días del PDN. Para los camaradas, el gobierno y muy concretamente el presidente de la República y Acción Democrática actuaban para entregarle el país y sus riquezas a los consorcios capitalistas internacionales, traicionando así "el programa antiimperialista y antifeudal" de la Acción Democrática de los fundadores.

---

247 Pompeyo Márquez, "El gobierno favorece la colonización de Venezuela", en **Tribuna Popular,** 18/10/1960, p.3.

248 **Ídem.**

EL GOBIERNO FAVORECE LA COLONIZACION DE VENEZUELA

POMPEYO MARQUEZ

(Especial para "El Nacional")

Es difícil debatir con algunos dirigentes políticos que tergiversan a sabiendas nuestras argumentaciones, o que responden a preguntas sobre temas palpitantes recurriendo a hechos pasados. Tales son los casos de D'Ascoli y del "piadoso" César Luis Herrera Campins. A pesar de eso volvemos sobre nuestras opiniones.

Venezuela vive una situación difícil. Esta es una verdad compartida por millares de venezolanos de todas las tendencias.

La coalición ha fracasado como gobierno y la ineficacia y la ineptitud administrativas son el signo más relevante de la actual administración. Esta es otra verdad no sólo compartida, sino sentida en la práctica por millares de venezolanos.

La política del gobierno de coalición conduce a un agravamiento de las dificultades económicas, de las privaciones de las masas; facilita y estimula la conspiración; crea condiciones propicias, inclusive para un golpe transitoriamente triunfante. En este sentido la política de la coalición puede conducir al país a una lucha fratricida, a la guerra civil. Esto es algo que se palpa en el ambiente. Sólo los que se encuentran encerrados en sus propios cascarones, pueden seguir repitiendo frases gastando papel en loas al gobierno y queriendo presentar como blanco lo que está negro.

Allá ellos. Los hechos son los hechos.

Pero mejor es insistir en la política económica del gobierno coaligado, para señalar cual es su orientación fundamental en este terreno. Ante el crítico panorama económico se lanza por el despeñadero de los empréstitos especialmente contratados con instituciones bajo el dominio de los monopolios norteamericanos. Se recaba ese dinero para invertirlo en obras que no vendrán a aumentar nuestro potencial productivo ni a crear fuentes permanentes de trabajo. Es un dinero para reanimar transitoriamente el torrente circulatorio y volver luego a un receso en peores condiciones. Negociaciones crediticias éstas que afectarán nuestra soberanía por carácter oneroso que le imprimen estas instituciones.

¿Actúa el gobierno coaligado con el propósito de avansar en nuestra independencia económica, para diversificar nuestra producción, para crear bases de sustentación a la democracia venezolana? Nosotros decimos que no. Afirmamos que el Gobierno coaligado actúa como agente de una mayor colonización del país. Su gestión conduce a aumentar nuestra dependencia del capital extranjero. Su orientación es de sumisión ante esos intereses. Su mentalidad es de tintes colonialistas, como lo expresa el propio D'Ascoli, al afirmar, con esa ingenuidad que lo caracteriza, que no se puede pensar en un régimen apoyado por los comunistas porque esto origina la furia de los monopolios extranjeros ¡La misma cantinela que se convirtió en "teoría" seudo-democrata con motivo de la invasión norteamericana a Guatemala y el consiguiente derrocamiento de Arbenz!

Sostenemos que en el gobierno coaligado priva un grupo capitulador y entreguista, que no tiene otro norte en su acción que el de entregar los restos de soberanía que aún nos quedan. ¿Qué se pretende hacer con la Siderúrgica? ¿Para qué merodea la Kopper, empresa del grupo Mellon, por Guayana? ¿Qué se hizo con la Panamericana? ¿Qué se piensa hacer con la empresa nacional petrolera, sobre cuál base está esbozado el pensamiento oficial en torno a esta trascendental cuestión?

Podríamos señalar dos hechos para que los venezolanos de hoy juzguen y no se dejen llevar por palabras sino por hechos, no se dejen encandilar por los pleitos de comadres entre la coalición, mientras suceden acontecimientos que afectan a nuestra Patria los cuales se mantienen ocultos y no forman parte de los temas que desarrollan los gacetilleros oficialistas.

El primero se refiere al petróleo. Pues bien; datos que nos suministran las fuentes oficiales nos señalan que la producción petrolera va cada día en aumento. La industria petrolera venezolana ha batido nuevos records. La semana que terminó el 31 de agosto se produjeron 3.046.130 barriles diarios. El promedio de producción para agosto de 1960 era de 2.927.956 contra un promedio para el año 1959 de 2.771.012 barriles diarios.

Esto sucede en el aspecto de la producción. En lo relativo al empleo de mano de obra, sucede lo contrario: se registra una disminución en el empleo superior a los dos mil trabajadores.

Pero en lugar de aumentar los ingresos al fisco por esta alza de la producción, que le resta al país potenciales de su riqueza al extraerse una materia no renovable como es el petróleo, cálculos conservadores estiman que los ingresos fiscales disminuirán en unos 400 millones de bolívares. La Memoria del Banco Central correspondiente al ejercicio 1959 recoje en el capítulo del Ingreso Nacional una disminución en los pagos fiscales con respecto a 1958 "alrededor de 450 millones de bolívares" (pag 448).

¿Qué se hizo y qué se piensa hacer para evitar este saqueo de nuestras riquezas naturales? ¿Qué calificativo o qué juicios puede merecer un gobierno que procede en una forma pasiva ante tal atentado contra la nación venezolana?

El segundo punto se refiere al hierro. Las veces que hemos conversado con representantes de otros partidos, así como con elementos de la burguesía venezolana y han salido a relucir las cifras de producción, salarios, impuestos, etc., que por concepto de la producción de hierro le quedan al país, el asombro, la incredulidad y el temor a qué sea un cuento comunista, afloran a los rostros de nuestros interlocutores.

Así al azar voy a transcribir las correspondientes al primer semestre de 1960:

	1er. semestre 1960	1er. semestre 1959	Aumento T.M.	%
Producción	9.886.016	8.030.839	1.855.177	23,1
Ventas	10.478.876	8.827.937	1.650.939	18,1

Nótese el aumento tanto en la producción como en las ventas. Ahora veamos los saldos y jornales, los otros pagos al país y los pagos al Gobierno durante el mismo período:

	1er. semestre 1960	1er. semestre 1959
Sueldos y jornales	34,93	36,85
Otros pagos en el país	28,67	32,43
Pagos al Gobierno	73,64	86,15

A esto podemos agregar lo relativo al precio del hierro venezolano que es cancelado casi al 50 por ciento debajo del precio internacional del metal. Recomendamos leer todo cuanto se dice en la parte referente al hierro en la Memoria del Banco Central, 1959. "En el año 1959, por ejemplo, dicho valor en boca mina para un mineral de 58% de hierro para ambos casos sería de $ 8,84 por tonelada larga de mineral de Mesabi y de $ 4,10 por tonelada larga de mineral venezolano" (pág 62).

Con los datos citados basta para formarse un juicio y concluir que este robo no puede continuar. Son más de 100 millones de bolívares que el país puede recuperar inmediatamente si hubiese una política nacionalista enérgica en este aspecto.

No son vaguedades las que fundamentan nuestro juicio. El actual Gobierno de coalición al dar la espalda a estas realidades, al temer enfrentarse a estos intereses, al acudir a los empréstitos exteriores en Estados Unidos, hipoteca el futuro de Venezuela y facilita el saqueo de nuestras riquezas naturales.

Son estas cuestiones las que llamamos a discutir. Y a formar en torno a ellas un movimiento de opinión que pueda contribuir a encontrar un camino distinto del que estamos transitando. De extraer de las propias entrañas de nuestra Patria recursos suficientes para emprender obras que contribuyan a nuestra emancipación y no a procedimientos que actúan en forma nefasta para la economía nacional.

Sí, Venezuela vive un momento difícil: en lo económico en lo político, en lo social. Querer ocultar eso es tarea inútil. Labor negativa de gente cegada por el sectarismo.

Tribuna Popular
CUARTA EPOCA
DIRECTOR:
Gustavo Machado
ADMINISTRADOR:
Rafael Camacaro
Dirección: Esq. Pte. Soublette,
Edificio Soublette, Apto. 2.
Teléfono: 41 - 15 - 78

Hace Veinte Años Era Asesinado Luis Companys

Se han cumplido 20 años del asesinato, a manos del franquismo, del Presidente de Cataluña Crimen internacional en el que participaron los fascistas alemanes, franceses y españoles, que no perdonaron a Companys su irreductible posición al lado de su pueblo, en defensa de los intereses de ese pueblo al que acompañó en las cárceles, en la guerra, en el exilio y en el sacrificio.

Hombres de la burguesía liberal catalana, patriota que no excluyó a ningún antifascista y supo colaborar con todos, su nombre es hoy, más que nunca, bandera unitaria que en sus manos alza el pueblo catalán en su lucha contra el franquismo, por sus libertades nacionales, por la democracia y el progreso, lucha en que, hoy como ayer, es imprescindible la aportación coordinada de todos los hombres dispuestos a salvar a Cataluña, España entera, del desastre a que le lleva el franquismo.

Tribuna Popular, 18-03-60, p. 3.

Cosas de Punto Fijo

LA INDUSTRIALIZACION DE PARAGUANA

Hacia 1940 todavía los mapas no registraban el nombre de un caserío que, en menos de veinte años se ha convertido en la capital comercial e industrial de Falcón. Es más, aún no tenía nombre definido aquel agreste sector de la península de Paraguaná, situado en la jurisdicción del Municipio Carirubana y a corta distancia de los caseríos Sabino, El Cardón, Caja de Agua y otros. Tunas, cardones y cujíes, chivos y ovejas, gallinas y marranos, urupagüitas, turpiales y paraulatas, conejos silvestres, serpientes, tórtolas, cercas de alambre y algunos ranchos, formaban el paisaje. Hambre y sed eran el signo telúrico que caracterizaba — y caracteriza — a estos pueblos.

Después llegó el gringo con sus teodolitos y sus planos y su ambición. El imperialismo sentaba su garra en la tierra que, dos décadas más tarde, continúa siendo víctima de esa inicua explotación. Aquí proliferó el comercio, mucho se hicieron ricos de la noche a la mañana, el vicio y la corrupción llegaron como artículo de importación "made in USA". Hay edificios, calles, luces multicolores y tunas, cardones, conejos silvestres, hambre y sed. El paisaje ha variado mucho: ya éste no es un caserío, aunque esa sea su denominación política. Pero la mala situación económica se ha elevado al cubo. Fue transitoric "el derroche del oro". Los numerosos barrios de "sin techos", la enorme cantidad de desempleados y la falta de fuentes de trabajo, son evidencias de la crisis.

Si dividiéramos a Paraguaná en dos zonas, tomando con línea demarcatoria el meridiano 70, convertiríamos a la península en una gran zona industrial y comercial, del lado oeste y en zona de explotación agropecuaria al este. En la primera zona pueden crearse fábricas de aceite, enlatados, pesquerías, refinerías de sal, calzado, etc. En la segunda, explotación de sal, bauxita, guano, siembra de ajonjolí, cría de animales, etc. Bajo el suelo hay agua en abundancia. La tierra bien tratada es productiva. La construcción de estanques daría buen resultado. Se construirían carreteras y caminos de penetración para el intercambio contra otras regiones del país. Se revivirían unos pueblos y se levantarían otros. Créditos, máquinas, ayuda técnica, escuelas, servicios sanitarios y asistenciales, serían el complemento a esta obra que, al cabo de varios años, daría muy provechosos resultados y sería una contribución magnífica a la obra nacional de liberación.

Hemos hechos estos planteamientos, en forma más amplia, en otras oportunidades. Han sido tomados indiferentemente. Ni siquiera eso: no han sido tomados en cuenta, aunque no se trata de una utopía de Cabet. No se trata de una moderna "Icaria" sino de una Paraguaná industrial cuyas características no serían la sed y el hambre, precisamente.

OTTO.

Cena del III Congreso del Partido Comunista de Venezuela

Se efectuará el próximo Miércoles 19 del presente en el Restaurant Venezuela (El Pinar) a las 8 de la noche.

Si las contradicciones en el pasado entre AD y el PCV no eran irreconciliables, sino más bien contradicciones por efecto de la permanente porfía política desde 1941, ahora, además de la explosiva controversia política, está presente la ruptura
con los "agentes del colonialismo", con los que someten al país a los designios del FMI y del imperialismo que, de paso, agreden a los comunistas y al MIR, de hecho, por lo que la situación tiende a cambiar aceleradamente "las armas de la crítica" a "la crítica de las armas".

El 5 de octubre de 1960, se celebra el XXV Pleno del Comité Central del PCV, el mismo concuerda en no esperar cambios en la actitud del gobierno coaligado. Esos cambios que viene pidiendo el PC al régimen de no perturbar el unitarismo de 1958, cambios en la orientación de su línea de acción tanto en lo político como en lo económico. Ahora el XXV Pleno, consigna la orientación antipopular y reaccionaria del gobierno de Betancourt:

> *"...no nos hacemos ningún tipo de ilusiones con el actual gobierno en función de un posible cambio o viraje progresista en su política. Por el contrario, estamos presenciando un cambio reaccionario donde los sectores progresistas están reducidos a su mínima expresión y donde cada vez es mayor la influencia de los sectores reaccionarios"* ([249]).

El referido Pleno del Comité Central decide el llamado a la formación de un nuevo gobierno: *"Para salvar a Venezuela de catástrofe se requiere un NUEVO GOBIERNO. La crisis alienta al golpe. Fuerza Mayobre y toda su camarilla"* era el contenido de la primera plana de **Tribuna Popular** del 9 de noviembre de 1960. Apenas 5 días después aparece el llamado *"Editorial de la insurrección"* publicado en **Izquierda** el periódico del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) cuyo título era *"Hacia un cambio de gobierno"* y que también llamaba a *"cambiar y sustituir"* al gobierno. Dicho editorial provoca la detención de todos los principales dirigentes del MIR, ex-adecos, y del cierre del citado periódico. El hecho provoca una gran manifestación que concluye frente al
Congreso con saldo de violencia, presos y heridos, iniciándose un período de violencia callejera sin precedentes y que va a durar octubre y noviembre.

> *"A lo largo del mes de octubre y en el de noviembre* [de 1960], *continuarán las manifestaciones. La situación política del país era cada*

---

249 Declaraciones de Pompeyo Márquez, en EL NACIONAL, 06/10/1960, p. 31, citado por A. Blanco Muñoz e
n **Venezuela 1960 ¡La lucha armada va,** pp. 109-110.

> *vez más difícil, a la vez el cuadro económico no deja de presionar. El desempleo y los problemas laborales seguían su curva creciente. Y las condiciones en las cuales se desenvolvía la coalición gubernamental no dejaban de ser precarias"* ([250]).

La situación se tornó de tal complejidad que el gobierno suspende las garantías constitucionales a la vez que el Sr. Presidente acusa directamente y sin ambages al PCV y al MIR como instigadores de la violencia con el objeto de derrocar a su gobierno:

> *"Con motivo de este incidente de tipo laboral* [se refiere a la huelga telefónica que estalló el 23-11-60] *se ha producido en Caracas un brote que es un paso más dentro del plan perfectamente articulado por los sectores extremistas, a los cuales voy a ponerles nombre y apellido: el Partido Comunista y el Movimiento de la Izquierda Revolucionaria. Ese plan tiene como objetivo el derrocamiento del Gobierno constitucional para que en Venezuela se establezca un régimen similar al que existe en Cuba..."* ([251]).

La suspensión de garantías estaba acompañada por la orden a contingentes de las FF.AA de asumir las tareas de orden público. Era la activación de lo que los comunistas llamaron "Operación Macuare", es decir, el plan gubernamental consistente en el uso de los organismos de seguridad para aplastar a las fuerzas revolucionarias de oposición (138).

Asistimos pues, a los primeros "escarceos" ya de hecho. Podemos observar que venía desenvolviéndose toda una situación harto compleja en el plano político a la par de la "otra polémica", las acusaciones en lo económico al régimen, que a estas alturas, en la convicción comunista, venía dando los pasos para la entrega total del país al imperialismo y al capital transnacional:

---

250 Agustín Blanco Muñoz en **Venezuela 1960 ¡La lucha armada va,** pp. 109-110.

251 *"Necesidad de un clima de paz y tranquilidad (28/11/1960)"* en Rómulo Betancourt, **La Revolución democrática…,** p.438.

BIBLIOTECA NACIONAL
HEMEROTECA
SALA DE INGRESOS
CARACAS - VENEZUELA

tribuna popular

CUARTA EPOCA — Caracas, 27 de Septiembre de 1960 — Nº 42 — VALOR: MEDIO (0,25)..

"Un Gran Día en la Historia de la Tierra"

Será el 27 de Septiembre, dice Radio Moscú.

La Radio Moscú, en la sección "Nuestra Revista del Domingo" de su emisión en español de anoche, presentó un micro-reportaje en el cual anunció que el 27 de septiembre de 1960, "amanecerá un día como todos", pero en su curso se registrará "un acontecimiento que inscribirá una nueva página en la historia de la Tierra". Este acontecimiento, añadió el comentarista, estará directamente relacionado con la paz del mundo. El reportaje, anunciado con repiques de campanas, se titula "El principal acontecimiento".

¿Qué prepara la Unión Soviética para mañana? Las más variadas conjeturas se hacen desde el primer anuncio del "principal acontecimiento", aparecido en el diario "Revolución" de La Habana y por el cual se rogaba a las personas nacidas el 27 de septiembre ponerse en contacto con el corresponsal de "Izvestia" en esa ciudad. La mayoría de estas conjeturas, naturalmente, giran en torno al lanzamiento de una nave cósmica con tripulación humana u otra de las hazañas científicas a que nos tienen acostumbrados los soviéticos.

SALIO SUKARNO PARA LA ONU

Jakarta, 26 (P. L.) Achmed Sukarno, Presidente y Primer Ministro de Indonesia, Partió esta mañana con rumbo a Nueva York.

Sukarno encabeza la Delegación de su país en la Décimoquinta Sesión de la Asamblea de las Naciones Unidas.

SE AGRAVARA DEPENDENCIA

Elevando Participación en el Fondo Monetario y en el Banco Internacional

Las Comisiones Bicamerales de Hacienda y Relaciones Exteriores han sido reunidas con el propósito de estudiar el aumento de la cuota de Venezuela en el Fondo Monetario Internacional, elevándola a 225 millones de dólares, lo que significa un aumento de 15 veces con respecto a la actual cuota.

Al mismo tiempo discutirán una solidaridad del Ejecutivo para aumentar la participación de Venezuela en otro organismo controlado por el imperialismo yanqui, como es el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. Se intenta llevar nuestra participación en ese organismo a 210 millones de dólares. Hasta ahora sólo teníamos en él unos diez millones.

Las citadas proposiciones significar la una erogación total de 410 millones de dólares, o sea más de 1.300 millones de bolívares. Ellas han sido hechas con el pretexto de fortalecer nuestro prestigio internacional y lograr mayores créditos de esas corporaciones.

Ciertamente, lo que significan estas medidas es atarnos más a los dictados del imperialismo yanqui que se vale de esos organismos para su penetración económica en nuestros países y el mantenimiento de nuestra situación de dependencia.

Ante la compra del azúcar de Chapita por EE. UU.

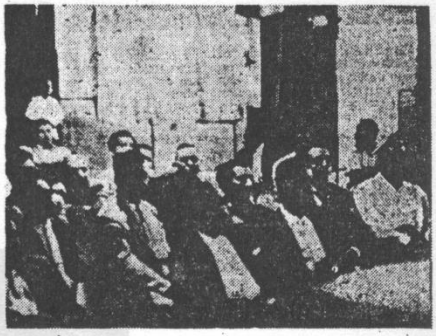
RECORDAR A LA CLASE OBRERA DEL CONTINENTE EL COMPROMISO CONTRAIDO CON LA VENEZOLANA

Recordar a la clase obrera de todo el Continente, allí comprendida a la clase obrera norteamericana, sus compromisos con el movimiento obrero venezolano, en lo referente al bloqueo de todo tipo de producto que vaya o venga de República Dominicana, deberá ser la respuesta de la clase obrera venezolana a la violación de los acuerdos de Costa Rica por parte de EE.UU. al comprar 322 mil toneladas de azúcar a la tiranía dominicana. Esta opinión generalizada en los medios obreros, fue expresada por Gustavo Lares Ruiz, Diputado al Congreso Nacional y antiguo Presidente del Comité Sindical Unificado Nacional, para "Tribuna Popular" en los siguientes términos:

—"En San José, la delegación venezolana persiguió un bloqueo económico y político a la tiranía de Chapita, con el propósito de precipitar su desaparición. Cualquier gestión económica y aún política que se realice, y se traduzca en beneficio del régimen de Trujillo tiene como consecuencia lógica el demorar ese proceso. La adquisición de cualquier producto dominicano, o la venta de cualquier producto del continente a la tiranía es una violación de los acuerdos de San José".

—Pero el Gobierno de los EE.UU. ha violado ese acuerdo. ¿Qué debe hacer Venezuela? preguntamos.

—Aquello es cosa del gobierno norteamericano. Por lo que a la clase obrera concierne se deben reanudar y fortalecer las conversaciones y acuerdos entre las direcciones sindicales del Continente, a fin de poder obtener en forma definitiva y radical el bloqueo de las comunicaciones con ese régimen despótico.



En esta asamblea celebrada entre los directivos sindicales de trabajadores al servicio del Estado, Comités Ejecutivos de la C. T. V. y la Federación Unificada de Trabajadores se acordó la manifestación que se realiza hoy así como el mitin en el Palacio de los Deportes que se llevará acabo el próximo jueves

A las 4 p. m.

APLAZADA CONVENCION DE TRABAJADORES DEL ESTADO GUARICO

La Confederación de Trabajadores de Venezuela decidió aplazar la Convención de Trabajadores del Estado Guárico, ante la pugnacidad partidista que se había desatado y la forma irregular en que trataban de celebrar la elección de Delegados.

Esta mañana regresó la Comisión designada por la C. T. V. que había viajado al Estado Guárico con la intención de supervisar la elección del Comité Ejecutivo de la Federación Unificada de Trabajadores de ese Estado. Esta comisión estaba integrada por los dirigentes obreros: José Marcano Rodríguez, Cruz Vilegas, Dagoberto González, Andrés Hernández Vázquez y Horacio Scott Powers.

La C. T. V., se pronunció por el aplazamiento debido a la forma viciada en que pretendieron elegir Comité Ejecutivo. Se someterá este caso a estudio y posteriormente se convocará para determinar la fecha en que ha de elegirse el Comité Ejecutivo de la Federación Unificada de Trabajadores del Estado Guárico. Mañana informaremos más ampliamente sobre el aplazamiento de esta Convención y los hechos que lo motivaron.

LUIS TEOFILO NUÑEZ A LOS TRIBUNALES

Esta mañana fue citado ante el Tribunal 5o. en Primera Instancia, el señor Luis Teófilo Núñez, propietario del diario El Universal, para dar declaraciones respecto a su posible complicidad en el atentado contra el Presidente de la República, llevado a cabo el pasado 24 de junio.

El Juez encargado del caso es el Dr. Régulo Marte Vanderbist.

Para mañana están citados otros presuntos cómplices, entre los cuales se encuentra el banquero Enrique Pérez Dupuy, señalado en diversas oportunidades por "Tribuna Popular" como complicado, junto con Teófilo Núñez, Lara Peña, Hernández Chapellín y otros, en actos de subversión contra el Gobierno.

Hoy Manifestarán Trabajadores al Servicio del Estado

Contra la medida Mayobre (congelación de contratos de trabajo), hoy a las tres de la tarde partirá una gran manifestación desde la Casa Sindical del Paraíso hasta la sede del Congreso Nacional.

Ante la negativa del Ejecutivo Nacional a dar cumplimiento a los contratos de trabajo ya firmados y poner término a los pliegos introducidos ante la Inspectoría del Trabajo, ha de realizarse en el día de hoy una gran manifestación que cuenta con el patrocinio y respaldo de la Confederación de Trabajadoras de Venezuela y la Federación Unificada.

Estos mismos trabajadores efectuarán el próximo jueves un mitin en el Palacio de los Deportes.

Al cerrar esta nota los trabajadores al servicio del Estado habían comenzado a concentrarse en la Casa Sindical del Paraíso. Varios de ellos, se acercaron al reportero de "Tribuna Popular", para denunciar, que ayer mientras hacían propaganda para la manifestación de hoy, patrullas policiales en gesto hostil y provocador practicaron la detención de algunos ellos.

> *"Dos modos fundamentales adopta el imperialismo para penetrar a los países atrasados: 1) las inversiones directas; 2) los empréstitos. Venezuela ya ha conocido el camino agobiador de las inversiones directas (petróleo, hierro, comercio, seguros, bancos) y ahora escoge el de los empréstitos. La política del FMI y de las instituciones bajo control yanqui, es arruinar las economías de nuestros países para más tarde encallejonarlos por la vía estrecha de los empréstitos.*
>
> *Cumpliendo la oscura amenaza de Mr. Haight de que las petroleras tomarían represalias contra el decreto Sanabria [se refieren a Harold Haight presidente de la Creole en Venezuela quien ante el decreto promulgado por el gobierno provisional a fines de 1958 a cargo de Edgar Sanabria que aumentó hasta un 66% la participación del país en las ganancias petroleras, expresó airada y públicamente que las empresas del aceite mineral tomarían medidas para no verse afectadas por el decreto.] Venezuela se enfrenta hoy a la baja de los precios del petróleo. Millones de bolívares anuales deja de percibir el fisco con esta maniobra y esos millones sin (sic) traídos después a través de empréstitos recargados de intereses y de recetas de 'estabilización'"* ([252]).

Parte de esas "recetas" fueron denunciadas en su oportunidad en ocasión del "Plan Perkins". Sin embargo, aparte de lo que expresaban, otros dos elementos fueron duramente criticados por los camaradas como parte de las acciones gubernamentales proclives a la entrega, ellos son: a) el aumento de las cuotas venezolanas para el Banco Mundial y el FMI y b) suscripción de letras del tesoro nacional por las compañías petroleras.

Elevar las cuotas de aporte a los organismos financieros internacionales, era considerado por los rojos como otra medida que completaba el cuadro de nuestra dependencia como país subdesarrollado y atrasado, era ceñir más al país a las directrices del imperialismo, toda vez que en medio de una gran crisis fiscal se le daría al FMI y al BM la cifra de 410 millones de dólares, cantidad nada desdeñable en la época y por otro lado, aseguraban, alentaba en el gobierno la idea, de seguir recurriendo cada vez más al "mecanismo del fiado" ([253]).

---

[252] "Una política económica que hipoteca al país" en **Tribuna Popular**, 01/10/1960, pp.6-7.
[253] "Se agravará la dependencia" en **Tribuna Popular**, 27/10/1960, p. 1.

De otro lado, en la misma idea de que estábamos sometidos a los entes financieros internacionales, expresaban, que las orientaciones de los mismos habían marcado la ruina de las economías de países como Chile, Bolivia, Perú, Argentina, Uruguay y Brasil, provocando devaluaciones de las monedas, congelaciones a las industrias nacionales y en suma, aducían sólo promovían préstamos para áreas donde los consorcios internacionales encontraban beneficios rápidos y expeditos, empréstitos que al final saboteaban y entorpecían el desarrollo industrial autónomo y soberano de nuestros países ([254]).

En el intento gubernamental por cubrir las graves deficiencias fiscales, se recurrió a la venta de bonos respaldados por la República, por el tesoro nacional, a las compañías petroleras. Para los comunistas, esto era, más que otro desatino, la ratificación de lo que venían expresando en cuanto a la enorme facilidad con que el gobierno coaligado bajaba la cerviz frente a los consorcios internacionales. El gobierno de Betancourt, expresaban, precipitaba sin comedimiento alguno su política económica antipopular vendiendo bonos nacionales a quienes la más sana lógica apuntaba como los últimos a quien recurrir: las petroleras. Este hecho, indicaba a los camaradas que la recesión continuaba y se extendía, que las medidas del régimen pretendían darle solución a la crisis

254 "Una política económica que hipoteca al país" en **Tribuna Popular**, 01/10/1960, pp.6-7.

Decidido el Pueblo a Defender su Libertad

tribuna popular

¿Ha Comenzado la Operación "Macuare"?

CUARTA EPOCA — Caracas, 26 de Octubre de 1960 — Nº 65 — VALOR MEDIO: (0,25).

DESPUES DE ATENTADOS POLICIALES

OCUPACION MILITAR

¿Cumplirá MIN-DEFENSA su Amenaza Contra los Heroicos Estudiantes y el Bravo Pueblo?

En un intento desesperado de resolver con un golpe de fuerza la grave crisis planteada con la renuncia de Unión Republicana Democrática y poner cese a la ola nacional de protesta contra los atropellos de la policía política, el Presidente Betancourt pretende poner en práctica tres odiosas medidas dirigidas contra el estudiantado y el pueblo. Impotente para buscar una solución democrática y presionado por las fuerzas más reaccionarias dentro y fuera del gobierno, el Ejecutivo ha ordenado la suspensión de las actividades docentes en la zona metropolitana de Caracas, la prohibición de manifestaciones públicas en todo el territorio nacional y, el patrullaje de las fuerzas armadas en las calles para amedrentar a la población caraqueña. Estamos frente a la Operación "Macuare".

El más enérgico repudio ha despertado estas medidas atentatorias contra las libertades públicas. Se confirma una vez más que la desesperación ante el fracaso de la política capituladora frente a la presión de los monopolios extranjeros y de la reacción criolla, conduce a los mayores desaciertos, a las maniobras más descabelladas. Momentos antes de publicarse el comunicado de típico corte dictatorial, que hace recordar el maquiavelismo bufonesco del "Brujo de Pipe", último ministro de educación de Pérez Jiménez, Betancourt manifestó en el Colegio de Ingenieros: "Cerraré los Liceos y se hará una reinscripción para obligar a los padres y representantes a firmar una caución formal".

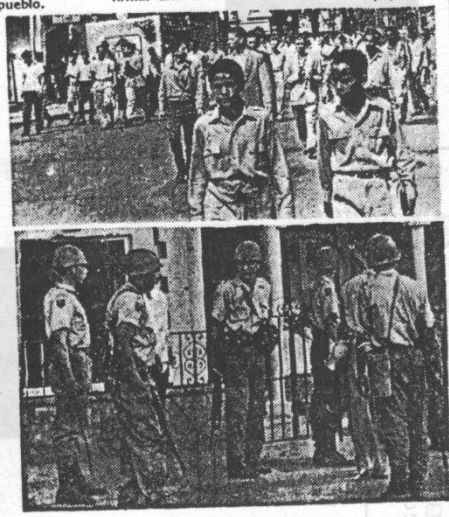
La idea obsesiva de entregar las calles a contingentes armados, regulares e irregulares — Pol-Pol, Sotopol, policías municipales— cumplida ahora con el patrullaje militar, está condenada también al más rotundo fracaso, como sucedió con el intento pérezjimenista de lanzar a los soldados contra su pueblo. Un juego peligroso. La historia de los últimos años resulta por demás aleccionadora. Los soldados no son policías. Son campesinos y obreros en función de un deber patriótico.

En cuanto a la prohibición del derecho de manifestar, inútiles han sido los empeños, ciertos todos ellos represivos, de contener la repulsa popular con decretos, amenazas o simples balandronadas.

¿La Actual Crisis del Gobierno de Coalición Ha Pasado a Manos de las Logias Militares Subversivas?

Los estudiantes tomaron el Pedagógico y defienden dignamente las libertades del pueblo.

Los militares rodean los centros docentes y los asedian en un cerco triste a las libertades populares.



¿Pretende el Ejecutivo Convertir en Esbirros Policiales a Soldados y Oficiales de la Fuerzas Armadas

aumentando los compromisos con los bancos internacionales por un lado, y por el otro, la suscripción de bonos públicos por las explotadoras del aceite mineral, aumentaba las posibilidades de éstas de continuar maniatando nuestra economía y de obligar al país a aceptar cualquier exigencia ([255]).

Hasta aquí nos hemos movido en la idea de mostrar el enfrentamiento terminante del Partido Comunista a la conducción económica del gobierno. Es clara la oposición de perspectivas en torno al problema económico. En ese sentido pudiera pensarse que en el desarrollo de toda esta parte nos hemos alejado del tema central, a saber, la cuestión petrolera. Aclaremos el panorama. Ya expresamos que en esta etapa valga decir 1958 - 1962/63, el PCV anunció al país lo que consideraba debía ser la política del Estado en torno a nuestro oro negro y su industria para la coyuntura: el programa petrolero de Unidad Nacional de 1958. Advertimos de igual forma que los camaradas no fueron más allá de ese "programa petrolero" de 1958, que en el período mencionado no profundizarán lo que esbozaron en esa oportunidad porque el desarrollo de la situación política y económica nacional, tremendamente dinámica y compleja, abrió nuevos y rápidos frentes de atención que limitaron, a no dudarlo, la posibilidad del comunismo criollo de atender el tema petrolero de forma específica.

Para los camaradas, el nuevo gobierno que asume las riendas del país en 1959, paulatinamente se va alejando de las expectativas que lo rodearon inicialmente en cuanto a su sentido de amplitud democrática y de orientación nacionalista y soberana. Agresivo y represor con el pueblo y los sectores de izquierda pero laxo y entreguista con los intereses del capital internacional sobre todo del norteamericano. Su inclinación en política económica tenía el sentido que se indica y el PC entiende como exigente enfrentarlo en ese plano, mientras que en lo político los rojos tienden a la conciliación, a oxigenar un unitarismo que Betancourt y AD en el gobierno rechazaron desde el día de asumir el gobierno.

---

[255] "La coalición se encadena a los monopolios petroleros" en **Tribuna Popular**, 28/09/1960, p.2.

INMINENTE ESTADO DE SITIO

tribuna popular

CUARTA EPOCA — Caracas, 29 de Noviembre de 1.960 — Nº 94 — Valor: MEDIO (0,25)

Si Hoy Terminan los Métodos de Persuasión ¿Cómo se Llamaban los Aplicados en la Masacre de Octubre, y en Estos Ultimos Días?

MOVILIZACION DEL PUEBLO ANTE EL GOLPE CONTRA LAS LIBERTADES

GARANTIAS SUSPENDIDAS

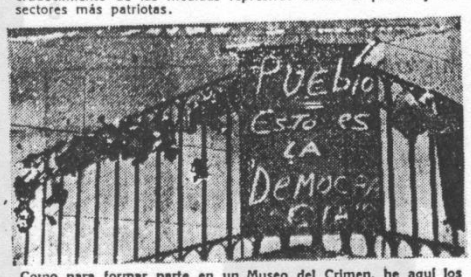
Patrullaje Militar en las Calles

En agitado discurso, Betancourt anunció la suspensión de garantías. Excusando la grave decisión sobre la base de un supuesta "insurrección popular", no ha hecho otra cosa que ceder ante la presión de los militares reaccionaros y del consorcio pornocaprilero

El falso pretexto del Gobierno de presentar los sucesos como actos insurreccionales, no tiene otro fin que encubrir la criminal y cobarde represión contra los sectores estudiantiles y populares.

La medida complaciente del gobierno para los que han pedido, un golpe de estado de tipo Frondizi "La Esfera", "Ultimas Noticias", y "El Mundo", ha sido complementada con la orden dada al Ejército de ocupar las calles, econmendándole de nuevo misión policial —condenada con anterioridad por las Fuerzas Armadas—, para reprimir estudiantes y crear un clima propicio para el golpe militar reaccionario de corte fascista.

El paso dictatorial dado por Betancourt es el inicio del recrudecimiento de las medidas represivas contra el pueblo y los sectores más patriotas.



Como para formar parte en un Museo del Crimen, he aquí los restos de las bombas y demás implementos de guerra, disparados contra los estudiantes del Liceo Fermín Toro. Las camisas de las bombas y de las balas recogidas por los estudiantes son exhibidas aquí, en pequeños lotes, en la reja del Liceo. Estos artefactos ya han causado varias muertes que se sintetizan en una frase escrita al lado: ¡PUEBLO! ESTO ES LA DEMOCRACIA. Y en las paredes están las huellas de las balas.

Llamamos a la movilización de todo el pueblo, contra el i tento de Betancourt de cercenar las libertades conquistadas el 2 22 y 23 de Enero en acciones cívico-militares.

Renunció Gustavo Díaz Solís

Gustavo Díaz Solís renunció irrevocablemente a la Dirección de Gabinete del Ministerio de Educación Nacional, según se anunció hoy a una comisión estudiantil.

Se supo que la renuncia de Díaz Solís, obedece a su desacuerdo con que los problemas estudiantiles sean resueltos con medidas policiales.

—Hoy mismo, se dijo envia un cable al doctor Rafael Pi ni, anunciándole su decisión i vocable.

Gustavo Díaz Solís había si uno de los más íntimos colabo dores del Ministro Pizani en labor desde el Ministerio Educación.

Parece que estuvieran en batalla campal contra un poderoso enemigo. Pero no es así, estos e licías adiestran su puntería en el cuerpo de los jóvenes del Liceo "Fermín Toro". No hubo móti previo para que se desencadenara la furia represiva. Varios muertos y muchos heridos —c pueblo y del estudiantado— fue el saldo que dejaron las ráfagas asesinas. Después tuvieron q correr los sotopoles, igual que la Policía de Nieto Bastos. No han aprendido todavía que este pu blo, que el Bravo Pueblo de Caracas no le teme a las balas, que el furor represivo no le ha retroceder en su lucha por defender las libertades conculcadas.

Es claro que los esfuerzos del PCV apuntan a la valoración global de la conducción económica del país pero no se detuvieron en la cuestión petrolera como elemento particular. Las razones de ello están, a nuestro modo de ver, en dos factores. Uno, el hecho de que la situación política nacional se tornó rápidamente explosiva, conflictiva y el PC se ve obligado a dar una cruenta pelea contra la represión, por el respeto al clima de derecho, porque no se rompa el unitarismo de 1958, etc., y para nosotros es claro que en esas condiciones resultaba cuesta arriba empeñarse en lides de preparación concreta para la cuestión del aceite mineral y su industria y para cualquier otro tema en particular que no fuese el de las respuestas rápidas a una situación política cuya característica fundamental era su explosividad y su permanente cambio.

El otro factor al que nos referimos, tiene que ver con la concepción del comunismo venezolano frente al problema de la lucha de clases, la conquista del poder político, el carácter de la revolución venezolana, etc., aspectos que determinar una postura determinada en el accionar político cotidiano. Aunque esto no es parte de nuestro trabajo, creemos que la sujeción de los comunistas a esquemas de lucha y de acción política no enmarcados en la percepción de enfrentar al "orden burgués" y de luchar decidida y de manera clara por "la revolución y el socialismo", es decir, pensar y actuar como comunistas, definitivamente hipotecó la acción y la visión de los rojos criollos lo que los mantuvo "a la cola" de lo que otros dijeron e hicieron, hasta que las agresiones y la violencia gubernamental los lleva a plantearse la conquista de nuevos horizontes.

La vida del PCV después de 1958 fue sin duda azarosa y las vicisitudes del ambiente político limitaban de alguna manera, ya lo dijimos, sus esfuerzos por una mayor elaboración sobre el problema petrolero. En la medida en que se enrarece el clima político, el PC no deja de atacar al gobierno en el frente económico, sólo que la acción política concreta va adquiriendo preminencia sobre cualquier otro aspecto, cuando se plantean como veremos, derrocar al gobierno.

Si nuestra intención es precisamente demostrar el deslinde del PCV con el gobierno y AD, el desmoronamiento definitivo de lo que llamamos el "Programa

Antiimperialista petrolero AD-PCV", es necesario entonces subrayar el desarrollo del enfrentamiento PCV - AD/gobierno en el plano económico, cómo el Partido Comunista va rompiendo y rechazando las posturas del régimen a las que califica de pro imperialistas y colonialistas al tiempo que van desechando el "espíritu del 23 de enero" y se van adentrando en la preparación de formas superiores de lucha, como ellos mismos llamaron a la lucha armada.

Sostenemos, en consecuencia, que para finales de 1960 ya se ha producido la quiebra de toda la "coincidencia petrolera" entre adecos y comunistas que viene desde los años 30, en la medida en que éstos últimos ven en los adecos el elemento central de la colonización del país está presente la ruptura en lo económico con el gobierno y con AD.

Nuestro objetivo era ese precisamente, dejar evidenciado el deslinde, el rompimiento de la convergencia que traía "en yunta" a los adeístas y los camaradas. Sin embargo, no quedaría una visión clara de los hechos si no nos remite aunque sea sumariamente a la ruptura en lo político con el régimen de coalición, que será el punto del desprendimiento y del rompimiento total.

Los finales de 1960, concretamente octubre y noviembre, como ya vimos, fueron semanas de violencia política en alto grado. Eran los esfuerzos del impulso por la Insurrección que no dieron los resultados esperados ([256]).

Coincidió el llamado a la creación de un Nuevo Gobierno por el PCV con uno similar hecho por el MIR en el llamado "Editorial de la Insurrección".

Los hechos marcharán aceleradamente, detenciones de los altos dirigentes del MIR, violencia en la calle, muertos, heridos, suspensión de garantías constitucionales y clausura de Tribuna Popular a fines de noviembre. Suspensión que dura 402 días hasta el 8 de enero de 1963, luego es suspendida de nuevo el 22 de enero de ese año hasta marzo, para

---

256 Véase entrevistas realizadas por Agustín Blanco Muñoz a Pompeyo Márquez y Guillermo García Ponce en **La Lucha Armada hablan cinco jefes**, p105 y 346 respectivamente; y a la realizada a Anselmo Natale en **La Lucha Armada Hablan seis comandantes**, p. 190.

tribuna popular

CUARTA EPOCA — Caracas, 21 de Octubre de 1960 — Nº 62 — VALOR MEDIO: (0,25).

PROTESTAN OBREROS TELEFONICOS

Los obreros de la Central Telefónica de La Pastora, realizaron esta mañana, un paro de su compañero de trabajo de protesta contra la detención Nicomedes González.

Cuando se encontraba en sus funciones, efectivos de la Polpol, hicieron acto de presencia en el local y procedieron a detener a Nicomedes González, militante del MIR. Por tal razón los obreros protestaron.

EL PARTIDO COMUNISTA DE VENEZUELA ANTE EL ASALTO AL M. I. R.

EL GOBIERNO EMPUJA AL PAIS POR EL CAMINO DE LA VIOLENCIA

■ Insurgencia policial para aplastar las libertades democráticas.

El Buró Político del Partido Comunista Venezolano emitió un comunicado donde opina sobre la detención de varios dirigentes del Movimiento Izquierda Revolucionaria (MIR). Su texto es el siguiente:

Ante el asalto policial y los secuestros de que han sido víctimas dirigentes y militantes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, el Partido Comunista de Venezuela consigna su más enérgica protesta.

Los atropellos cometidos contra el MIR ponen en evidencia ante la opinión pública la brutal insurgencia de grupos policiales y de los sectores dominantes en el gobierno para aplastar las libertades democráticas conquistadas el 23 de enero.

Con los mismos métodos usados durante épocas pasadas para amedrentar a las fuerzas de oposición se pretende hoy cercenar la expresión y la lucha de quienes rechazan la falsa y anti-popular política del Gobierno.

Las agresiones de que es objeto el MIR deben ser vistas como una nueva demostración de la desesperación del grupo capitulador que dirige la política oficial ante el fracaso del gobierno para dar solución a los graves problemas económicos y sociales del país. Este fracaso conduce a un intento suicida de apelar a la represión política sin pensar que la violencia desatada por el Gobierno en nada mejora su estabilidad sino que, al contrario, lo hunde cada vez más en el descrédito, lo debilita frente a los golpes ultra reaccionarios, empuja al país por el camino de la violencia y de la guerra civil.

La incapacidad y ceguera del Gobierno, unida a sus métodos represivos, muestran la urgencia de acuerdo nacional para que nuestra Patria pueda darse una política y un gobierno identificado con los anhelos populares, que desarrolle las fuentes de riqueza y de trabajo en los campos y en las ciudades, la prosperidad y la independencia nacional frente al imperialismo opresor".

El B.P. del C.C. del P.C.V.

GALLEGOS DESMIENTE A BOHEMIA "LIBRE"

En carta dirigida a Miguel Angel Quevedo, quien publica en los Estados Unidos la revista anticubana "Bohemia Libre", el novelista Rómulo Gallegos desmiente una información aparecida en ese vocero reaccionario, según la cual Gallegos habría calificado a Fidel Castro de "loco desatado" con "antecedentes gangsteriles".

El destacado escritor venezolano expresa su "extrañeza y disgusto" por las frases que se le atribuyen y señala que aún "sin fijar posición política ante la actualidad cubana", es su mayor anhelo "que Cuba alcance grandeza y felicidad por obra de las virtudes de su pueblo que conozco y admiro".

La información publicada por "Bohemia Libre" ha causado repudio en amplios círculos nacionales y continentales, descubriendo aún más el neto corte anti-popular y antirrevolucionario de ese órgano de los traidores al proceso de liberación cubana. Algunos comentarios expresaban que la falta de ética revelada por Miguel Angel Quevedo nada tiene de raro pues este editor es de la misma calaña de su tocayo Miguel Angel Capriles.

En el Centro de Caracas

Bandas Armadas Que se hacen pasar por Policías

Bandas armadas que se supone pertenecen a fuerzas de choque anti-democráticas, se han apoderado del centro de Caracas desde las primeras horas de la mañana de hoy.

Ninguna chapa reglamentaria, ningún uniforme, identifica a las bandas portadoras de fusiles y subametralladoras, proceder ilegal que los pone a salvo de cualquier responsabilidad.

LA SOTOPOL DISPARA EN LA UNIVERSIDAD Y HIERE A ESTUDIANTE DE INGENIERIA

Mientras se discutía en la Facultad de Ingeniería el paro de solidaridad, la Sotopol disparó contra los estudiantes universitarios. Desde el auto Chevrolet 58 con placa AF-40-05, manejado por Luis Hurtado h., se hicieron varios disparos hiriéndose en una pierna a un estudiante. Se logró hacer preso al conocido pistolero de la Sotopol, Auleo Bustamante.

Las gráficas registran aspectos de la combativa manifestación que los estudiantes universitarios realizaron en la tarde del miércoles, en protesta contra la detención de Héctor Pérez Marcano, ex-Presidente de la Federación de Centros Universitarios, y el Profesor Héctor Cuencia, así como también para repudiar la violación de las libertades democráticas que esos estudiantes ayudaron a conquistar participando activa y destacadamente en la lucha contra la Dictadura perezjimenista.

Los estudiantes llegaron hasta el Congreso Nacional, en donde enfretaron las provocaciones de los grupos de la SOTOPOL que fueron castigados por el pueblo. La Universidad está en pie, como siempre, ante la nueva embestida de los grupos reaccionarios gobernantes.

ser cerrado de nuevo en mayo hasta la etapa de la vuelta a la legalidad en 1969, en el ínterin saldrá de manera clandestina e intermitente.

> *"Después de los hechos de noviembre de 1960, el gobierno de Betancourt empezó a restringir las actividades del PCV y el MIR. Se suspendieron algunos derechos constitucionales en virtud de un decreto que el Congreso ratificó subsiguientemente. El gobierno suspendió temporalmente el diario del Partido Comunista, Tribuna Popular, y la policía irrumpió en algunas de las oficinas centrales de ambos partidos extremistas, aunque no se clausuró ninguno por el momento. Bajo la suspensión de las garantías constitucionales, no se permitió celebrar ninguna manifestación pública puertas afuera sin permiso de la policía"* ([257])

Pese a las restricciones a la actividad de la izquierda opositora, la violencia continuó su marcha ascendente. En medio de los acontecimientos y con la convicción de seguir en la lucha por un nuevo gobierno, se realiza el III Congreso del PCV en marzo de 1961.

> *"El tercer Congreso significó un cambio de rumbo en la política del PCV (...) de una política de apego a la coalición gobernante y de cierto compromiso político destinado a sustentar el régimen de la Democracia representativa, y tras un período de críticas a la política gubernamental, y de constantes llamados a restablecer la unidad militante de 1958, el PCV pasa a otra etapa de confrontación abierta cuya única perspectiva era el desencadenamiento de la violencia armada. Correspondió así, pues al tercer Congreso marcar el punto de partida de una nueva situación en la lucha de las masas, dándose inicio a las tentativas de conquistar el poder por medio de las armas"* ([258]).

Ciertamente es el III Congreso la instancia de la que emana implícitamente -recordemos que aún el PC era un partido legal- la decisión de la lucha armada, en tanto expresa que el camino de la revolución venezolana no es pacífico ([259]). Pero serán el 2do y

---

257 Robert Alexander, **El Partido Comunista de Venezuela**, p.77.

258 Juan Bautista Fuenmayor, **Historia de la Venezuela política contemporánea 1899-1969**, Tomo XIII, pp.111-112.

259 Véase entrevistas realizadas por Agustín Blanco Muñoz en **La Lucha Armada Hablan cinco jefes,** lo expresado por Pedro Ortega Díaz, p.57; Pompeyo Márquez, p121; Teodoro Petkoff, p.202; y Guillermo García Ponce, pp.352-353.

3er plenos del Comité Central en los meses siguientes del 61 quienes decidan: *"…en el campo concreto, la línea insurreccional"* ([260]).

Es obvio que, en cualquiera de los casos, las declaraciones a la luz pública son cautelosas por cuanto se trata de un partido que, con todo, es una organización con actuación abierta y legal que no podía expresar explícitamente una decisión interna de tal envergadura y significación ([261]).

En definitiva, y con la persistencia del espíritu unitario, sólo que ahora tendrá otro sesgo, los comunistas asentaron:

> *1) El PCV se opone a la política del actual gobierno. Luchamos por derrotar esta política de entrega al imperialismo y de represión a las masas (...)*
> *2) Para derrotar esta política oficial es necesario forjar un amplio frente único democrático y patriótico que tenga como objetivo la formación de un gobierno sobre una base social distinta; con claro programa nacionalista de resistencia al imperialismo y a los otros grupos y clases sociales reaccionarias.*
> *3) (...) Es evidente que la orientación capituladora se acentúa más y más en el gobierno. Sólo la acción combinada de todas las fuerzas progresistas y patrióticas puede paralizar y desbaratar los planes represivos y entreguistas del gobierno y conducir a la formación de un gobierno distinto en su esencia de clase, en su programa y en su actitud frente a los enemigos de nuestro país y de nuestro pueblo"* ([262]).

En dos palabras, ahora los comunistas se plantean la derrota de la política capituladora del gobierno y la formación de un gobierno democrático y patriota ([263]).

Asistimos a la quiebra definitiva del unitarismo de 1958. Por ende, se viene abajo todo el entramado de lo que nosotros llamamos el "Programa Antiimperialista Petrolero

---

260 Entrevista realizada por Agustín Blanco Muñoz a Guillermo García Ponce en **La Lucha Armada Hablan cinco jefes,** pp.352-353.
261 Entrevista realizada por Agustín Blanco Muñoz a Teodoro Petkoff en **La Lucha Armada Hablan cinco jefes,** p.202.
262 *"Informe del Comité Central al Tercer Congreso del PCV. Mayo 1961"* en **Archivo del PCV**, año 1961, No. I = 805 / LR- 644-9.
263 Gustavo Machado, "Sobre las tesis del III Congreso" en **Archivo del PCV**, año 1961, No. I = 805 / LR-644-9.

AD-PCV", toda vez que se desata la "última amarra" que persistía: el unitarismo, la no ruptura en el plano político con AD y el gobierno.

Hasta la proscripción del PCV y el MIR poco tiempo después, la pugna política estará en primer plano aunque en el "frente económico" no dejan los camaradas de remachar sus críticas y ataques a un gobierno que consideran ya totalmente entregado a los intereses del imperialismo. La tónica de los señalamientos estará entonces marcada por esa perspectiva, pero ya en el marco del desarrollo de la lucha en otro terreno, en la medida en que el PCV está convencido, a estas alturas, de que:

> *"La disputa por el poder se convierte* [en ese momento, 1961] *en el motor de todas las actividades de las diferentes clases y partidos (...)"*

Por ello se plantearon

> *"...realizar nuestra consigna de formar un gobierno democrático y patriótico dentro de los marcos constitucionales, pero los acontecimientos pueden marchar en otra dirección. Por nuestra parte no renunciamos a ninguna posibilidad de que la política que propugnamos se haga realidad..."* ([264]).

Y en ese sentido afirman como

> *"...necesario combinar las formas de lucha legales con las ilegales para poder enfrentarse en igualdad de condiciones a los métodos dictatoriales".* Toda vez que estimaron que *"...del estudio de la realidad nacional, objetivamente se deduce que las clases reaccionarias y antipopulares no se resignarán a perder sus posiciones en el poder y obligaran a una salida violenta para la revolución venezolana"*. En suma, concluían en que *"El papel de la vanguardia revolucionaria es (...) [prepararse] para una salida armada..."* ([265])

---

264 "La política del Partido" en **Archivo del PCV**, año 1961, No. I = 805 / LR- 644-9.

265 "Fuerzas adversarias y partidarias de la revolución venezolana" en **Archivo del PCV**, Año 1961, No. I = 805 / LR- 644-9.

Lo fundamental ya está dicho: es derrocar al gobierno y tomar el poder lo que está planteado a partir de marzo de 1961, fecha del III Congreso.

Es desplazar a los partidos coaligados del poder, sin renunciar *"...a ninguna posibilidad..."* que lo haga factible. Y en eso de las "posibilidades" no se detuvieron en mientes los rojos. Mientras les fue posible se mantuvieron en el parlamento, al tiempo que organizaron sus fuerzas militares en conjunción con el MIR y sectores de URD en las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) y en el terreno político el Frente de Liberación Nacional (FLN). Pusieron en el tablero sus, al parecer nada desdeñables, influencias en el seno de las Fuerzas Armadas para impulsar el intento de alzar las bases navales de La Guaira en enero de 1963, y luego los alzamientos conocidos como el "Carupanazo" en mayo del 62 y el "Porteñazo" un mes después.

Después del "Carupanazo" el gobierno suspende en sus funciones y prohíbe todas las actividades del PCV y el MIR y se ocupan archivos, locales y demás pertenencias de los mismos ([266]).

Ambas organizaciones prosiguen en la lucha que se han planteado hasta que en 1963 luego del conocido asalto al tren de El Encanto en el Estado Miranda donde mueren efectivos de la Guardia Nacional, el presidente Betancourt decreta el sometimiento a juicio militar y consecuente detención de los parlamentarios, dirigentes y activistas del PC y el MIR. En el ínterin entre el 62 y 63, la actividad guerrillera urbana y rural se ha desatado y adquiere mayor proporción luego del decreto de proscripción.

Las polémicas, debates y porfías abandonaron el papel de los periódicos y las tribunas del parlamento para colocarse en las calles, montañas y llanos del país donde se desarrolla la contienda armada.

---

266 Ramón J. Velásquez, **Ob.cit**, p.270.

Hemos hecho un recorrido de la discusión y controversias políticas y económicas entre PCV y el gobierno de coalición AD-Copei y más concretamente con el

mañana de hoy se encuentran reunido el Directorio Nacional de URD para considerar la situación política nacional, que-según voceros de ese partido la estiman de suma gravedad.

Hasta el momento no se conocen mayores detalles de las deliberaciones que actualmente sostienen los líderes Urredistas en la casa Nacional de El Paraíso.

Por otra parte, se comentó en los círculos políticos, —interrogados al respecto— que UFD, se negaría a aprobar en el seno del Congreso, el Decreto, que nuevamente suspende las Garantías Constitucionales.

Tribuna popular

QUINTA EPOCA — CARACAS, 7 DE MAYO DE 1.962 - No. 58 — Valor Medio (Bs. 0.25).
DIRECTOR: GUSTAVO MACHADO — (Impreso en los Talleres de la C. A. Editorial Cantaclaro).

mentales en Caracas han sido como de costumbre, la Uni versidad y los Barrios.

El restaurant del piso 12 d la Biblioteca Central de l UCV se encuentra acribillad a balas de fusil disparada desde el edificio de la Creol por contingentes armados re gulares e irregulares.

El gobierno podrá sin dud emitir un parte triunfante: n dejó un vidrio sano en la B blioteca de la Universidad.

NACIONALISTAS Se Proclaman Rebeldes de CARUPANO

"Nuestro movimiento tiene carácter nacionalista", declaró el Capitan Vegas Castejón al ser entrevistado por algunos periodistas capitalinos luego de sus captura por las fuerzas del Gobierno.

La declaración delCapitan Vegas Castejón ha sido hecha en respuesta a las acusaciones del Gobierno en todas sus escales, según las cuales el movimiento iniciado en Carupano tendría inspiración del extranjero.

Por otra parte el Capitan Vegas Castejón especificó esa tendencia nacionalista era manifiesta en la proclama y en los sucesivos pronunciamientos que por la radio hicieron los rebeldes durante todo el tiempo que ésta estuvo en poder de los rebeldes.

Por otra parte los mismos diarios caraqueños han informado que durante todo el tiempo en que la Radio Carúpano estuvo en manos de los rebeldes, se hicieron ataques a la política gubernamental de poteca del país y a los monop extranjeros "a los cuales se h tregado el actaul gobierno", decían las mismas proclamas.

Según el corresponsal, el tan Vegas Castejón fue en Aunque se negó a dar decla nes algunas que pudiera com a sus compañeros, repitió co claridad y precisión:

"Soy nacionalista y nuest vimiento es nacionalista". Yo plí con mi deber.

Eloy Torres Cumplió con su Deber

Eloy Torres, miembro del Buró Político del P.CV, ha sido detenido. Eloy Torres, junto con otros líderes de la CTV (no oficialista) se encontraban en El Tigre desde el Primero de Mayo al frente de los obreros petroleros que están siendo golpeados por las compañías, el gobierno y los líderes oficialistas.

Si al estallar el movimiento se trasladó inmediatamente a Carúpano, manifestando su acuerdo con las bases programáticas del Movimiento. Eloy no hizo otra cosa que cumplir con sus deberes de dirigente revolucionario al lado del pueblo, sin importarle las consecuencias que ello acarrea.

Protestamos por la detención del diputado Eloy Torres y pedimos su inmediata libertad.

Oposición no Aprobará Suspensión de Garanti

+ Medidas políticas y no más represión reclama el p
+ Se abrirá debate en Diputados sobre las causas movimiento de Carúpano y se defenderá el dere
a la vida y la integridad de los presos, civiles y milita

Ante la ola represiva desatada por el equipo gobernante a raíz de los sucesos que adelanta en toda Venezuela el "Movimiento de Restauración Democrática", la oposición mayoritaria de la Cámara de Diputados reclamará al Poder Ejecutivo medidas políticas y no represivas para frenar la grave crisis que atraviesa el País.

En el curso de la semana, la Cámara Baja defenderá ardorosamente el derecho a la vida y la integridad física de los detenidos políticos, víctimas de las tropelías gubernamentales.

Ni adn al fuero parlamentario ha sido respetado. Diputados de la oposición han sufrido las embestidas arbitrarias de un Gobierno caracterizado por un odio acerbo contra todo lo que signifique progreso y liberación nacional.

Ante tales hechos, el Congreso Nacional no aprobará la suspensión de garantías con la que se trata de justificar los atropellos. decreto que el Ejecutivo debe enviar esta semana a la co ción de las Cámaras.

Se abrirá asimismo u sobre las causas que origi movimiento de Carúpano.

De T. P. a "El Nacional":

LA HUMANIDAD LE DEBE MUCHO A LOS "LOCOS" HEROICOS Y NADA A LOS "CUERDOS" COBARDES, OPORTUNISTAS Y ACOMODATICIOS A TODAS LAS SITUACIONES.

BIBLIOTECA NACIONAL
HEMEROTECA
SALA DE INGRESOS
CARACAS - VENEZUELA

EN LA RINCONADA
USTED TAMBIEN AYUDA A CUMPLIR UNA LABOR SOCIAL

EL DIARIO DEL PUEBLO

Ultimas Noticias

LA MAYOR CIRCULACION EN VENEZUELA

Caracas, Lunes 4 de Junio de 1.962. - Año 21 - Nº 8.313 - Valor: Bs. 0,25 en Caracas y Edos. Centrales.
Bs. 0,37½ Resto del País. - Telfs. 81.49.31 - 81.14.03 - Publicidad: 81.61.51-81.66.81 - Circulación: 82.63.03

Bs. 985
Minolta SR-3
Reflex automático de un solo lente f/1.4. Obturador de plano focal hasta 1/1000 seg.
Minolta SR-1, lente f/1.8 Bs. 795
DELVALLE HERMANOS C. A.

Lo Anunció Betancourt

MAS DE 100 MUERTOS EN PUERTO CABELLO

Comunistas Asesinan en Emboscada Traicionera a Dos Oficiales del Ejército y Veinte Soldados

Suspendidas Clases en Planteles de Secundaria

(Información página 7)

Ensañamiento con los Heridos

Unas cien personas han muerto en Puerto Cabello, según anuncio hecho por el Presidente de la República, señor Rómulo Betancourt. Esta gráfica de Blasco fue tomada durante el alzamiento de los infantes de marina. Aparece el padre Luis Manuel Padilla, Capellán de la base, cuando auxiliaba a uno de los heridos. Segundos después uno de los rebeldes arrancó del brazo del sacerdote a la víctima y lo acribilló a balazos. El Capellán también fue alcanzado por uno de los disparos. (Foto Blasco).

(Información página 2)

presidente de la república Rómulo Betancourt, donde el deslinde y la bifurcación de valoraciones se fue haciendo cada vez más nítido y evidente. El marco dentro del cual se desarrollaron los mismos, fue el de una situación política que, paulatinamente, se iba enrareciendo y que indicaba lo cuesta arriba que resultaba una salida distinta a la que de hecho se hizo presente.

Fragmentado el unitarismo de los días del 23 de enero, efecto del segregacionismo y anticomunismo del régimen de Betancourt, también el "Programa Antiimperialista Petrolero" pierde uno de sus "suscriptores": Acción Democrática, quien, a los ojos de los camaradas, definitivamente arrió sus viejas banderas antiimperialistas y anti feudales.

Es largo el trecho recorrido por adecos y comunistas "juntos" en la misma "perspectiva petrolera", también es significativo segmento de nuestra historia reciente donde política y petróleo son parte del trajín histórico nacional.

Hemos culminado un nada fácil examen de las "posturas petroleras" del comunismo venezolano que se imbrican al desarrollo de la política nacional. Nos corresponde a continuación precisar y sintetizar los bemoles que consideramos más significativos de toda la investigación, valga decir, la reflexión y colofón de todo un largo período de política y petróleo bajo el cristal del partido de la hoz y el martillo.-

CONCLUSIONES

I

1. Desde los días de los primeros pasos como organización política, el PCV guio su activar, en buena medida, por las orientaciones y valoraciones externas a la realidad nacional venezolana. Primero, bajo las directrices de la Internacional Comunista y luego, bajo las consejas del Partido Comunista soviético. El comunismo venezolano se planteó, en el período en el que se ubica nuestro trabajo, como objetivo estratégico en la práctica, la conquista de la democracia representativa, de la "democracia burguesa", aun cuando nominalmente pretendieron la consecución del socialismo y posteriormente del comunismo, "la patria de obreros y campesinos", etc., etc. La revolución venezolana, en la óptica de los rojos, debía abocarse al logro de la democracia formal para más adelante poder acceder al socialismo.

En base a sus valoraciones "tácticas y estratégicas" sus planteamientos y conducta no fueron más allá del marco del antiimperialismo, del nacionalismo y del democratismo. Y lo que debió ser postura y conducta de oposición y enfrentamiento a las élites en el poder y a quienes representaron los intereses de las mismas fue, más bien, una actitud de tolerancia en razón de la llamada táctica de Unidad Nacional, hasta que la fuerza de los hechos los obliga al enfrentamiento violento de hecho en los años 60 cuando al fin se plantean derrocar al gobierno y acceder al poder pero para instaurar una democracia que, el régimen de Betancourt, venía pisoteando, y no el socialismo que sus proclamas y manifiestos internos promulgaban.

Así, todo el engranaje de la visión comunista ante el problema petrolero, no se diferenció de los postulados del Partido Democrático Nacional (PDN) y de Acción Democrática luego, sus valoraciones en torno al aceite mineral y su industria serán ampliamente coincidentes con las del partido de Rómulo Betancourt. Es por eso que hemos hablado de un "Programa Antiimperialista Petrolero PCV-AD".

2. Pese al "unitarismo y a las "coincidencias petroleras" del PCV con AD, las pugnas y polémicas políticas con dicha organización estarán presentes de manera permanente, con sus "altas y bajas" pero sin cesar. Así, comunistas y adecos proclamarán para la historia que en cuanto al petróleo -y a infinidad de aspectos también- fueron hondas e irreconciliables sus diferencias al respecto. Empero, ello no fue así. Afirmamos que las supuestas insalvables diferencias en ese plano no fueron tales: las porfías y ataques mutuos en el terreno político obligaban a afirmar lo que el estudio de las fuentes no refleja.

3. La vida política del PC fue, sin duda, azarosa y plena de dificultades. Cortos períodos de vida pública y legal junto a tiempos difíciles de ilegalidad y clandestinidad hasta 1958, limitaron su capacidad para una mayor y mejor elaboración teórica de muchos tópicos del acontecer político y económico nacional, donde resalta la materia petrolera. Sin embargo, no podemos negar un esfuerzo importante por dejar clara, en cada uno de los momentos de la historia nacional que examinamos, la postura del PCV frente a nuestro oro negro y su industria, toda vez que sus valoraciones estuvieron estrechamente ligadas y supeditadas al fragor de su vida política práctica, al desarrollo de los hechos de la vida política nacional y a la influencia que esos hechos tuvieron en su vida como organización.

4. En ese sentido, hasta la caída de Pérez Jiménez, las elaboraciones del partido del gallo rojo son más generales, menos específicas y concretas en cuanto a la percepción y comprensión de la dinámica petrolera nacional. Su discurso es más amplio y mejor elaborado frente al problema de la dependencia y los esfuerzos del imperialismo por mantenernos exclusivamente como economía minero-extractiva. En ese plano existe un mejor tratamiento que el que le da al problema Acción Democrática.

Los adecos por su lado, logran un manejo técnico especializado, de apreciable factura en torno al desenvolvimiento del negocio del aceite mineral en el país, superior al

logrado por los camaradas. El manejo de la cuestión petrolera en el ejercicio del poder político durante el trienio podría explicar esa diferencia.

5. Después de 1959, bajo el gobierno de Rómulo Betancourt, comienza una nueva etapa en la vieja pugna política entre ambos partidos. En medio de una delicada situación económica, política y social, el régimen coaligado comienza con ataques que se van haciendo más duros contra el PCV, embates que en buena medida protagoniza el Sr, presidente de la República, marcados por el anticomunismo y tendientes a disminuir al máximo la actividad y voz del PC. La actitud del primer magistrado y de AD la observamos como la sin ceración de la conducta segregadora de los adecos hacia los comunistas, que desde antiguo venía haciéndose presente. Mientras, por su lado, el partido comunista empieza a apreciar los cuestionamientos a la orientación política y económica del gobierno a tiempo que va paulatinamente alejándose del "unitarismo" del que venía siendo el más conspicuo impulsor.

Toda esa situación se fue haciendo cada vez más precaria hasta que los camaradas deciden pasar a "formar superiores de lucha" con el objeto de derrocar al gobierno e instaurar en el país un auténtico régimen de libertades públicas, de orientación nacionalista, antiimperialista y popular. Será ya el momento de la ruptura definitiva de las "coincidencias petroleras" que vienen desde fines de los años 30.

En suma, la ruptura de la Unidad es, por una parte, una acción de rechazo al gobierno y, por el otro, el punto culminante del deslinde que se opera en cuanto al programa económico nacional y muy en concreto en torno al tratamiento del tema petrolero.

6. El llamado partido del pueblo -AD- asume el camino franco del plegamiento a los intereses del imperialismo, definitivamente antinacionales y antipopulares.

Ello es la concreción de lo que los rojos, desde al menos los años 50, ya habían anticipado y denunciado públicamente, previsión ésta de la que hicieron caso omiso desde 1958 en razón de su línea de Unidad Nacional.

7. Así, la bifurcación de ópticas se concreta, los camaradas apuntan hacia una conducción soberana nacional y autónoma de nuestra economía y de la materia petrolera junto a la exigencia de un gobierno auténticamente democrático y popular que enfrente la conducción adeca del país que, como señalaremos, se evidencia como entreguista represiva y antipopular.

En definitiva, los comunistas se apartan de los adecos no por mantener una visión más de vanguardia, revolucionaria, propia de su condición de entes políticos que sustentan la tesis del enfrentamiento al orden burgués y el logro de la revolución socialista, iconoclastas al fin; sino que, en rigor, quienes "abandonan el barco" del nacionalismo y del antiimperialismo son los adecos mientras los rojos comienzan a transitar las aguas de un nuevo período histórico en el país, el de la violencia armada en una nave que no es precisamente la que lleva la divisa de "la bandera roja de la revolución y el socialismo" sino la de la democracia burguesa formal.-

FUENTES CONSULTADAS.

A. FUENTES PRIMARIAS

1. Hemerografía.

¡Aquí Esta…¡, Caracas, 1942 – 1946.

Elite, Caracas, 1958 – 1960.

Gaceta, Órgano de la fracción parlamentaria del PCV.

El Martillo, Órgano Central del Partido Comunista de Venezuela. Sección Venezolana de la Internacional Comunista, 1938 – 1941.

El Nacional, Caracas, 1958 – 1962.

Principios, (Revista mensual) / Revista teórico – política del PCV, 1958.

Tribuna Popular, 1948 – 1962.

2. Archivos.

Archivo del Partido Comunista de Venezuela (Microfilmado)

AÑOS:

1860 – 1939, No. I = 601 – LR – 644 -1.

1940 – 1944, No. I = 376 – LR – 644 -2.

1945 – 1949, No. I = 946 – LR – 644 -003.

1950 – 1952, No. I = 862 – LR – 644 -4.

1953 – 1957, No. I = 968 – LR – 644 -5.

1950 – 1952, No. I = 862 – LR – 644 -4.

1960, No. I = 380 – LR – 644 -8.

1961, No. I = 805 – LR – 644 -9.

1962, No. I = LR – 644 -10.

3. Compilaciones / Documentos públicos.

ACCION DEMOCRATICA.

Venezuela Democrática (facsímil del órgano de los desterrados venezolanos de Acción Democrática en México, 1955 – 1957). Caracas, Ediciones Centauro, 1983, s/d.

BETANCOURT, Rómulo.

Rómulo Betancourt memoria del ultimo destierro. (Compilación de sus artículos. Revista Bohemia, Cuba).

Caracas, Ediciones Centauro, 1982, pp. 364.

La Revolución democrática en Venezuela (Documentos del gobierno presidido por Rómulo Betancourt 1959 – 1964).

Caracas, Imprenta Nacional, 1969, 4 tomos.

CONGRESO NACIONAL.

Gaceta del Congreso de los Estados Unidos de Venezuela, Año 1948.

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Libro Rojo del General López Contreras 1936 (Documentos robados por espías de la policía política).

Caracas, Ediciones Centauro, 1979, pp. 327.

INSTITUTO DE ESTUDIOS POLITICOS.

Documentos (Revista de Información Política),

Caracas, Universidad Central de Venezuela, Facultad de Derecho, años 1960 – 1963, números 1 al 5.

PARTIDO COMUNISTA DE VENEZUELA.

Noticias de Venezuela (Facsímil del Órgano de los desterrados venezolanos del Partido Comunista en México, 1951 – 1956).

Caracas, José Agustín Catalá / Ediciones Centauro, Edición conmemorativa del XXV Aniversario del 23 de enero de 1958, 1983, s/d.

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA.
40 años de Acción Democrática 4 Presidentes.
Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, 1981, 2 tomos.

SUAREZ FIGUEROA, Naudy.
Programas políticos venezolanos de la primera mitad del siglo XX.
Caracas, Colegio Universitario Francisco de Miranda y Universidad Católica Andrés Bello, 1977, Dos volúmenes.

4. Testimonios y Entrevistas.

BETANCOURT, Rómulo.
Venezuela, política y petróleo.
Caracas Monte Ávila Editores, Colección Tiempo de Venezuela, 1986, pp. 936.
Venezuela dueña de su petróleo.
Caracas, Catalá / Centauro editores, 1975, pp. 100.

BLANCO MUÑOZ, Agustín.
La lucha armada hablan cinco jefes.
Caracas, UCV, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, 1980, pp. 411.
La lucha armada hablan seis comandantes.
Caracas, UCV, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, 1981, pp. 412.
La Lucha Armada la izquierda revolucionaria insurge.
Caracas, UCV, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, 1981, pp. 384.

FUENMAYOR, Juan Bautista.
1928-1948 veinte años de política.

Caracas, Talleres Tipográficos de Miguel Ángel García e hijos, 2da edición, 1979, pp. 358.

FUENMAYOR, Juan Bautista.

Aportes a la historia del P.C.V.

Biblioteca de Documentos Históricos, Maracaibo, 1971.

FUENMAYOR, Juan Bautista.

Historia de la Venezuela política contemporánea 1899-1969.

Caracas, Talleres Tipográficos de Miguel Ángel García e hijos, 2da edición, 1978, tomos III al XIII.

KEY SANCHEZ, Fernando.

Fundación del Partido Comunista de Venezuela.

Caracas, Fondo Editorial "Carlos Aponte", 2da edición ampliada, 1984, pp.94.

ORTEGA DIAZ; Pedro.

Los comunistas en el parlamento.

S/d, s/d, s/f, pp. 78.

MACHADO, Eduardo.

La crisis que nos amenaza.

S/d, Editorial Bolívar, s/f, pp.31.

PARTIDO COMUNISTA DE VENEZUELA

El Partido Comunista de Venezuela y el Programa petrolero de Unidad Nacional.

Caracas, ediciones de la comisión económica y de la secretaria de educación del CC del PCV, 1958, pp.20.

B. FUENTES SECUNDARIAS.

1. <u>Obras de referencia.</u>

CONGRESO DE LA REPUBLICA Y BIBLIOTECA NACIONAL.

Fuentes para el estudio del 23 de enero de 1958.

Caracas, edición a cargo del Instituto Autónomo Biblioteca Nacional y el Congreso de la República, 1983, 2 tomos.

FUNDACION POLAR.

Diccionario de Historia de Venezuela.

Caracas, Editorial Exlibris, 1992, III Volúmenes.

MARTINEZ, Anibal.

Cronología del petróleo venezolano.

Caracas, Ediciones Foninves, Colección Ciencia y Petróleo, 1976, pp. 349.

Diccionario del petróleo venezolano.

Caracas, Editorial Ateneo de Caracas, 1984, pp. 156.

RIVAS RIVAS. José.

Historia gráfica de Venezuela.

Caracas, Centro Editor CA, 1977, Tomos I al VIII.

2. **Bibliografía.**

ALEXANDER, Robert.

El Partido Comunista de Venezuela.

México, Editorial Diana, 1971, pp. 237.

BALESTRINI, César.

La industria petrolera venezolana y el Cuatricentenario de Caracas.

Caracas, Ediciones del Cuatricentenario de Caracas, 1966, pp. 184.

BLANCO MUÑOZ, Agustín.

Venezuela 1958 otra derrota popular.

Caracas, UCV / Fundación Cátedra Pio Tamayo y CEHA, 1991, PP. 258.

Venezuela 1960, ¡la lucha armada va, ¡
Caracas, UCV / Fundación Cátedra Pio Tamayo y CEHA, 1992, PP. 195.

Venezuela 1961 ¡disparar primero y averiguar después ¡
Caracas, UCV / Fundación Cátedra Pio Tamayo y CEHA, 1992, pp. 202.
Venezuela 1962 El Carupanazo la chispa que no incendió la pradera, Caracas, UCV / Fundación Cátedra Pio Tamayo y CEHA, 1994, pp. 175.

CABALLERO, Manuel.
La Internacional Comunista y América Latina. La Sección Venezolana.
México, Cuadernos de Pasado y Presente, 1978, pp. 175.

Entre Gómez y Stalin (La Sección Venezolana de la Internacional Comunista).
Caracas, UCV / Centro de Desarrollo Científico y Humanístico, segunda edición corregida y aumentada, 1989, pp. 286.

Rómulo Betancourt.
Caracas, Ediciones Centauro, 2da Edición, 1979, pp. 303.

El discurso del desorden.
Caracas, Alfadil ediciones, Colección Trópicos, 1987, pp. 91.

COMISIÓN IDEOLOGICA DE RUPTURA
El imperialismo petrolero y la revolución venezolana.
Caracas, Editorial Ruptura, 1977, Volumen II.

FARACO, Francisco (prologuista).
Petróleo en Venezuela desde 1878 (Edición facsimilar).

Caracas, José Agustín Catalá Editor, 1974, pp.109.

INSTITUTO DE COMERCIO EXTERIOR

A vuelo de pájaro (Un perfil histórico de economía venezolana).

S/d, Instituto de Comercio Exterior, s/f, s/p.

LIEUWEN, Edwin.

Petróleo en Venezuela (Una historia).

Caracas, Cruz del Sur Ediciones CA, 1964, pp. 246.

MOMMER, Dorothea.

El Estado venezolano y la industria petrolera.

Caracas, UCV /FACES, 1974, pp.87.

REMIREZ FARIA, Carlos.

La democracia petrolera (De Rómulo Betancourt a Carlos Andrés Pérez).

Buenos Aires, El Cid Editor, 1978, pp. 359.

RODRIGUEZ, Manuel Alfredo.

Tres décadas caraqueñas (1935 – 1966).

Caracas, Monte Ávila Editores Colección temas venezolano, 1975, pp. 207.

STAMBOULI, Andrés.

Crisis política Venezuela 1945 – 48.

Caracas, Editorial Ateneo de Caracas, Colección Historia, 1980, pp. 336.

TUGWELL, Franklin.

La política del petróleo en Venezuela.

Caracas. Monte Ávila editores, 1975, pp. 277.

TORO HARDY, José.

Fundamentos de Teoría Económica (Un análisis de la política económica venezolana).

Caracas, Editorial Panapo, 1983, pp. 745.

VELASQUEZ, Ramón J. y otros.

Venezuela moderna medio siglo de historia 1926 – 1976.

Caracas, Ediciones Ariel – Seix Barral, 1979, pp. 1059.

VALLENILLA, Luis.

Auge, declinación y porvenir del petróleo venezolano.

Caracas, Editorial Tiempo Nuevo, 1973, pp. 757.

*